



Godina XXIV - Broj 23

ZENICA, petak, 27.12.2019.god.

U S T A V N I S U D

551.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o predloženom ustavnom pitanju od strane Kantonalnog suda u Zenici koje se odnosi na utvrđivanje ustavnosti članka 116. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju, te zahtjevu Dopredsjednika Federacije Bosne i Hercegovine za utvrđivanje ustavnosti istog članka, na temelju čl. IV.C.3.10.(2)a) i članka IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave održanoj dana 12.11.2019. godine, donio je

P R E S U D U

Utvrđuje se da članak 116. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, broj: 13/18) nije sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i službenim glasilima kantona.

O b r a z l o ž e n j e**1. Podnositelji zahtjeva i predmet zahtjeva**

Kantonalni sud u Zenici dana 26.12.2018. godine podneskom broj: 004-0-SuDp-18-001429 od 25.12.2018. godine predočio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) ustavno pitanje koje se odnosi na utvrđivanje ustavnosti članka 116. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju (u daljnjem tekstu: osporena odredba Zakona). Zahtjev je zaveden pod brojem: U-36/18.

Zahtjev za ocjenu ustavnosti osporene odredbe Zakona je dostavio i dopredsjednik Federacije Bosne i

Hercegovine Milan Dunović, podneskom broj: 03-01-2-37-1/19 od 07.02.2019. godine. Uz podneseni zahtjev za ocjenu ustavnosti zatraženo je i određivanje privremene mjere kojom bi se obustavila primjena osporenog članka Zakona do konačne odluke Ustavnog suda Federacije. Zahtjev je zaveden pod brojem: U-11/19.

Ovlaštenje za podnošenje zahtjeva oba podnositelja sadržano je u članku IV.C.3.10.(2) a) odnosno IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

2. Rješenje o spajanju postupaka

Imajući u vidu da se radi o zahtjevima za ocjenu ustavnosti istog članka Zakona, Ustavni sud Federacije je na sjednici održanoj 28.05.2019. godine, primjenom članka 38. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 6/95 i 37/03) donio Rješenje broj: U-36/18 o spajanju postupaka u predmetima U-11/19 i U-36/18, te će voditi jedan postupak i donijeti jednu odluku pod brojem: U-36/18.

3. Stranke u postupku

Sukladno članku 39. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine stranke u ovom postupku su: Kantonalni sud u Zenici kao podnositelj predloženog ustavnog pitanja, Faruk Turkić iz Zenice i Federalni Zavod za penzijsko i invalidsko osiguranje/Federalni Zavod za mirovinsko i invalidsko osiguranje (u daljnjem tekstu: Federalni Zavod) kao stranka u postupku pred redovnim sudom koji je predočio ustavno pitanje i Dopredsjednik Federacije Bosne i Hercegovine kao podnositelj zahtjeva za ocjenu ustavnosti, te Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, kao donositelj osporene odredbe Zakona.

4. Bitni navodi zahtjeva

Kantonalni sud u Zenici je ovom sudu predočio ustavno pitanje koje se odnosi na utvrđivanje ustavnosti osporene odredbe Zakona. U obrazloženju zahtjeva se navodi da je kod tog suda u tijeku upravni spor po tužbi tužitelja Faruka Turkića iz Zenice protiv rješenja tuženog Federalnog Zavoda u upravnoj stvari prestanka isplate starosne mirovine. Tijekom trajanja postupka postavilo se ustavno pitanje i to: „da li je osporena odredba Zakona po kojima je tužitelju prestalo pravo na isplatu starosne mirovine, a koje pravo mu je priznato pravomoćnim i konačnim rješenjem prvostupanjskog organa Kantonalne administrativne službe u Zenici matični broj: 1134624364 od 13.05.2011. godine, primjenom tada važećeg Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine“, te da od toga, kao prethodnog pitanja, ovisi rješavanje ovog upravnog spora. Pozivajući se na članak IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Kantonalni sud u Zenici predočio je ustavno pitanje utvrđivanja usklađenosti osporene odredbe Zakona s odredbama članka II.A.2.(1) c) i k) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, smatrajući da se određivanjem prestanka korištenja predmetnog prava na mirovinu povrjeđuju ustavne odredbe o jednakosti pred zakonom i pravu na imovinu, a na što je tužitelj utemeljeno ukazivao u tužbi, kojom je pokrenuo upravni spor, pozivajući se na citirane propise, kao i Odluku Ustavnog suda Republike Srpske broj: U-38/12 od 30.10.2013. godine, kojom je utvrđena neustavnost sadržajno istovjetne odredbe, članka 114. stavak 1. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službeni glasnik RS“, broj: 134/11).

Pored predočenog ustavnog pitanja od strane Kantonalnog suda u Zenici, zahtjev za ocjenu ustavnosti osporenog članka Zakona podnio je i Dopredsjednik Federacije Bosne i Hercegovine smatrajući da pomenuta odredba da nije sukladna s člankom II.A.2.(1) c), k), l), n) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Amandmanom XVIII na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine te s člankom 1. Protokola 1. i člankom 1. Protokola br. 12. uz Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, Univerzalnom deklaracijom o ljudskim pravima, čl. 17. i 23. Europske socijalne povelje, te Međunarodnim paktom o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima, iz razloga jer se ovim člankom obustavlja isplata mirovine u slučaju stjecanja statusa osiguranika u obveznom osiguranju. Osporenim člankom Zakona određeno je da: „Korisniku mirovine koji sukladno s ovim zakonom stekne status osiguranika u obveznom osiguranju, izuzev osiguranika iz članka 12. toč. c), d), e) i f) ovog zakona, isplata mirovine se obustavlja za period trajanja osiguranja“. Prema članku 10. stavak (1) ovog Zakona

osiguranik u obveznom osiguranju su: a) osobe uposlena na temelju ugovora o radu ili drugog akta poslodavca (u daljnjem tekstu: osiguranik uposlenik), b) osobe koje obnašaju samostalnu djelatnost (u daljnjem tekstu: osiguranik samostalnih djelatnosti), c) osobe koje obnašaju vjersku službu (u daljnjem tekstu: osiguranik vjerski službenik) i d) osobe koje obnašaju poljoprivrednu djelatnost (u daljnjem tekstu: osiguranik poljoprivrednik), izuzev osiguranika iz članka 12. točka c), d), e) i f), istog Zakona isplata mirovine se obustavlja za period trajanja osiguranja. Ističe da su od predmetne obustave izuzeti članovi gospodarskog društva ili druge organizacije koje za svoj rad primaju ugovornu naknadu, članovi organa upravljanja ili organa nadzora koji za svoj rad primaju ugovornu naknadu, osobe koja obnašaju poslove na temelju ugovora o djelu, autorskog ili drugog ugovora i za izvršeni posao ostvaruju ugovorenu naknadu i osoba izabrana i imenovana na javnu funkciju ako za obnašanje iste ostvaruju naknadu. Nadalje, smatra da pravo na mirovinu spada u kategoriju stečenih prava koje se kao takvo ne može ograničiti ili oduzeti i koje je zaštićeno odredbama članka II.A.2.(1) c), k), l), n) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Navodi na činjenicu da se o predmetnoj pravnoj problematici izjasnio i Ustavni sud Republike Srpske, koji je svojom odlukom broj: U-38/12 od 30.10.2013. godine, utvrdio da: „članak 114. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“, broj: 134/11), nije u suglasnosti sa Ustavom Republike Srpske“. Smatra da je pravo na isplatu mirovine stečeno pravo i da isto spada u kategoriju imovinskih prava građana koje se mora na jednak način štititi na cijelom teritoriju Bosne i Hercegovine, i da je Europski sud za ljudska prava u svojoj praksi ranije zaključio da pravo na mirovinu spada u okvir pojma prava na mirno uživanje imovine, pod uvjetom da je pravo na mirovinu stečeno na temelju prava države potpisnice. Pored pomenutog se navodi da je osporena odredba Zakona suprotna članku II.A.2. točka c. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine kojom se građanima garantira jednakost pred zakonom pri čemu se posebice ukazuje na stečeno pravo na mirovinu pod zakonom propisanim uvjetima.

Pozivajući se na praksu Europskog suda za ljudska prava prema kojoj se pored uobičajnog pojma vlasništva, istim pojmom obuhvaćaju i sva stečena prava neke osobe uključujući takva privatnopravna dobra kao što je stečeno pravo u sastavu mirovinskog ili socijalnog osiguranja (slučaj „Gavella protiv Hrvatske“), u kojem ovaj Sud zaključuje da: „Vlasništvo može biti postojeće vlasništvo ili imovina, uključujući potraživanja u odnosu na koja podnositelj zahtjeva može tvrditi da ima barem legitimno očekivanje (koje mora biti konkretnije naravi od same nade) da će biti ostvareno, tj. da će dobiti djelotvorno

uživanje prava vlasništva“. Također, smatra da se primjenom osporenog članka krše i odredbe članka 1. Europske socijalne povelje od 03.05.1996. godine, kao i članak 30. točka b., te članak 6. st. 1. i 2. Međunarodnog pakta o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima od 16.12.1966. godine i čl. 17. i 23. Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima od 10.12.1948. godine.

Zbog svega navedenog, Dopredsjednik Federacije predlaže da Ustavni sud Federacije donese Presudu kojom se utvrđuje da osporena odredba nije u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Iz istih razloga predlaže i donošenje Rješenja o privremenoj mjeri do donošenja odluke Ustavnog suda Federacije o ustavnosti osporene odredbe Zakona.

5. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je u odnosu na predloženo ustavno pitanje na temelju članka 16., a u svezi s člankom 39. stavak 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine aktom broj: U-36/18 od 23.01.2019. godine, zatražio odgovor od Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, Federalnog zavoda i Faruka Turkića iz Zenice. Isto tako, Ustavni sud Federacije je u odnosu na zahtjev za ocjenu ustavnosti u smislu članka 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine aktom broj: U-11/19 od 13.02.2019. godine zatražio od Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine odgovor na podneseni zahtjev, te, aktom broj: U-11/19 od 13.02.2019. godine i mišljenje od Federalnog zavoda.

Parlament Federacije Bosne i Hercegovine nije dostavio odgovor. Federalni zavod je dostavio odgovor broj: FZ3/2/2-35-1-618-9/18 MB/OB: 1134624364 od 07.02.2019. godine, u kojemu je navedeno da je tužitelju priznato pravo na starosnu mirovinu počev od 05.02.2011. godine, sukladno članku 30. Zakona. Tužitelj je na dan priznavanja prava na starosnu mirovinu imao navršених 65 godina života i 38 godina, 7 mjeseci i 10 dana mirovinskog staža. Tužitelj je prema službenim podacima matične evidencije aktivnih osiguranika koja se vodi kod tuženog dana 01.06.2011. godine, zasnavao radni odnos, dok je prema podacima financijske datoteke ista mirovina isplaćivana redovito, zaključno sa 28.02.2018. godine. Člankom 114. Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju propisano da „korisniku mirovine, koji je istu ostvario prije navršених 40 godina staža, odnosno 65 godina života i korisniku invalidske mirovine koji zasnjuje radni odnos ili započne da obavlja djelatnost iz članka 11. toč. 1. i 2. Zakona, mirovina se ne isplaćuje za to vrijeme, a najduže do navršения 40 godina mirovinskog staža, odnosno 65 godina života“. Navodi se

da je člankom 152. Zakona koji je stupio na snagu 01.03.2018. godine, propisano, da „danom stupanja na snagu ovog Zakona prestaje da važi Zakon o mirovinskom i invalidskom osiguranju („Službene novine Federacije BiH“, br.: 29/98, 32/01, 73/05, 59/06, 04/09 i 55/12)“, a da je polazeći od osporene odredbe, te činjenice da je žalitelj na dan 01.03.2018. godine, imao status osiguranika u obveznom osiguranju, a isti nije osoba iz članka 12. toč. c), d), e) i f) Zakona, prvostupanjski organ je u postupku po službenoj dužnosti, donio rješenje kojim je tužitelju prestalo pravo na isplatu starosne mirovine, počev od 01.03.2018. godine, zbog statusa osiguranika u obveznom osiguranju. Rješavajući po prizivu, drugostupanjski organ je donio rješenje kojim je priziv tužitelja odbio kao neutemeljen.

Smatraju da pravo na rad tužitelja ni na koji način nije ugroženo primjenom osporene odredbe Zakona, već je naprotiv data mogućnost korisniku mirovine da mu se privremeno obustavi isplata mirovine, te da nakon što mu prestane obvezno osiguranje podnese zahtjev za ponovnu isplatu iste. Ističu da je u javnom interesu da se prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranja ostvaruju na zakonit način, a kako je u konkretnom slučaju i postupljeno, takvim postupanjem nisu povrijeđena Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine zagaranirana ljudska prava.

U odgovoru Ustavnom sudu Federacije, tužitelj u upravnom sporu Faruk Turkić iz Zenice navodi da je blagovremeno podnio tužbu Kantonalnom sudu u Zenici, radi poništenja rješenja broj: FZ3/2/2-35-1-618-3/18 od 24.05.2018. godine, te je predložio Kantonalnom sudu u Zenici da zastane s postupkom i da Ustavnom sudu Federacije predoči ustavno pitanje koje se odnosi na utvrđivanje ustavnosti osporene odredbe.

Parlament Federacije Bosne i Hercegovine nije dostavio odgovor na zahtjev za ocjenu ustavnosti, dok je Federalni zavod dostavio Mišljenje broj: FZ1/3-49-4-3763-2/19 od 06.03.2019. godine, koje je u cijelosti istovjetno odgovoru koje je Federalni zavod dostavio u odnosu na predloženo ustavno pitanje, smatrajući da je osporena odredba u cijelosti sukladna sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

6. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak II.A.2.(1) k)

„Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu ovog ustava. Posebice:

(1) Sve osobe na teritoriji Federacije uživaju prava na:

k) imovinu;

Članak IV.C.3 10.(2)

Ustavni sud:

- a) Na zahtjev Predsjednika Federacije, Dopredsjednika Federacije, Premijera, zamjenika Premijera ili na zahtjev jedne trećine članova bilo kog doma Parlamenta Federacije, utvrdit će da li je prijedlog zakona koji je usvojio jedan od domova, ili zakon koji su usvojila oba doma, sukladan sa ustavom;
- b) Na zahtjev Premijera, kantona ili jedne trećine zastupnika u zakonodavnom tijelu kantona, utvrdit će da li su ustav kantona i amandman na ustav, predloženi zakon ili zakon koga je usvojilo to zakonodavno tijelo, sukladni sa ovim ustavom;
- c) na zahtjev Predsjednika Federacije, Dopredsjednika Federacije, Premijera ili zamjenika Premijera, utvrdit će da li je predloženi ili usvojeni propis koji donosi organ federalne vlasti sukladan s ovim ustavom;
- d) na zahtjev premijera ili kantona, utvrđuje da li neki predloženi ili usvojeni propis koji je donijelo neko tijelo kantonalne, gradske ili općinske vlasti sukladan s ovim ustavom.

Članak IV.C.3.10 (4)

(4) Ustavni sud odlučuje i o ustavnim pitanjima koja mu predoči Vrhovni sud ili neki kantonalni sud a koja se jave tijekom postupka pred dotičnim sudom.

Članak VII. 3.

Međunarodni ugovori i drugi sporazumi koji su na snazi u Bosne i Hercegovine i Federacije, te opća pravila međunarodnog prava čine dio zakonodavstva Federacije. U slučaju neusuglašenosti međunarodnog ugovora, odnosno sporazuma i zakonodavstva, prevladava međunarodni ugovor, odnosno sporazum.

Članak 12. stavak 1. točka b)

Odluke Ustavnog suda konačne su i obvezujuće, posebice kada:

- b) Sud utvrdi da zakon, usvojeni ili predloženi zakon ili drugi propis Federacije ili bilo kojeg kantona, grada

ili bilo koje općine nije sukladan s ovim ustavom. Taj ili drugi propis neće se primjenjivati, odnosno stupiti na snagu, osim ukoliko se izmijeni na način koji propiše Sud ili ukoliko Sud ne utvrdi prijelazna rješenja, koja ne mogu biti na snazi duže od šest mjeseci.

B. Europska konvencija o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda

Protokol 1.

Članak 1.

Zaštita imovine

Svaka fizička ili pravna osoba ima pravo na neometano uživanje svoje imovine. Nitko ne može biti lišen svoje imovine, osim u javnom interesu i pod uvjetima predviđenim zakonom i općim načelima međunarodnog prava.

Prethodne odredbe, međutim, ni na koji način ne utječu na pravo države da primjenjuje takve zakone koje smatra potrebnim da bi nadzirala korištenje imovine sukladno s općim interesima ili da bi osigurala naplatu poreza ili drugih doprinosa ili kazni.

C. Zakon o mirovinskom i invalidskom osiguranju

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 13/18)

Članak 2. stavak 1. točka a) (Pojmovi)

Pojedini pojmovi u smislu ovog zakona imaju sljedeće značenje:

- a) Mirovinsko i invalidsko osiguranje na osnovu generacijske solidarnosti je sustav mirovinskog i invalidskog osiguranja u kojem se osiguranicima na načelima uzajamnosti i solidarnosti osiguravaju prava za slučaj nastanka rizika starosti, invalidnosti i tjelesne onesposobljenosti, a članovima njihovih obitelji prava za slučaj smrti osiguranika, odnosno korisnika prava.

Članak 3.

Osiguranicima se na načelima uzajamnosti i solidarnosti obvezno osiguravaju prava za slučaj starosti ili invalidnosti, a članovima njihovih obitelji pravo za slučaj smrti osiguranika, odnosno korisnika mirovine.

Članak 4. st. (2) i (3)

- (2) Prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranja ostvaruju se i koriste pod uvjetima propisanim ovim zakonom.
- (3) Obujam prava zavisi od dužine mirovinskog staža osiguranika i visine plaće i osnovice osiguranja na koju je plaćen doprinos na mirovinsko i invalidsko osiguranje, izuzev u slučajevima propisanim zakonom.

Članak 5. st. (1) i (2)
(Opća načela o pravima)

- (1) Prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranja su neotuđiva, osobna i materijalna prava i ne mogu se prenijeti na drugoga niti se mogu naslijeđivati.
- (2) Prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranja ne mogu zastarjeti.

Članak 12. toč. c), d), e) i f)
(Osiguranik samostalnih djelatnosti)

- c) član gospodarskog društva ili druge organizacije, koji za svoj rad prima ugovorenu naknadu (u daljnjem tekstu: ugovorena naknada),
- d) član organa upravljanja ili organa nadzora, koji za svoj rad prima ugovorenu naknadu,
- e) osoba koja obnaša poslove na temelju ugovora o djelu, autorskog ili drugog ugovora i za izvršeni posao ostvaruje ugovorenu naknadu, i
- f) osoba izabrana ili imenovana na javnu funkciju ako za obavljanje te funkcije ostvaruje naknadu.

Članak 116.
(osporena odredba)

Korisniku mirovine koji sukladno s ovim zakonom stekne status osiguranika u obveznom osiguranju, izuzev osiguranika iz članka 12. toč. c), d), e) i f) ovog zakona, isplata mirovine se obustavlja za period trajanja osiguranja.

D. Zakon o mirovinskom i invalidskom osiguranju
(„Službeni glasnik Republike Srpske, br.: 134/11, 82/13, 96/13 i 103/15)

Članak 12. stavak 1. toč. g) i d)

Osiguranik samostalnih djelatnosti je :

- g) član organa upravljanja ili nadzora, koji za svoj rad prima ugovorenu naknadu;
- d) osoba koja obnaša poslove na osnivanju ugovora o djelu, autorskog ili drugog ugovora i za izvršen posao ostvaruje naknadu.

Članak 141. stavak 1.
(odredba koja je proglašena neustavnom)

- (1) Korisniku mirovine koji sukladno sa ovim zakonom stekne status osiguranika u obveznom ili dobrovoljnom osiguranju, izuzev osiguranika iz članka 12. t. g) i d) ovog zakona, isplata mirovine se obustavlja za period tog osiguranja.

**E. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom
Federacije Bosne i Hercegovine**
(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03)

Članak 38.

Kad se Ustavnom sudu dostavi više zahtjeva za ocjenjivanje ustavnosti istog propisa, Ustavni sud će o svim tim zahtjevima voditi, po pravilu, jedan postupak i donijeti jednu odluku.

Spajanje predmeta u smislu stavka 1. ovog članka neće se vršiti ako bi to utjecalo na znatnije odugovlačenje postupka.

7. Sudska praksa

Odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine br. AP 639/04 od 23.09.2005. godine („Službeni glasnik BiH“, broj: 83/05), AP 406/08 od 13.05.2010. godine („Službeni glasnik BiH“, broj: 84/10), AP 2075/14 od 07.03.2017 godine („Službeni glasnik BiH“, broj: 32/17) i dr.

Odluka Ustavnog suda Republike Srpske broj: U-38/12 od 30.10.2013. godine („Službeni glasnik RS“, broj: 96/13).

8. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Analizom navoda iz predloženog ustavnog pitanja i podnesenog zahtjeva za ocjenu ustavnosti osporenog članka Zakona i odgovora na zahtjev, uvažavanjem ustavnosudske prakse u Bosni i Hercegovini, na temelju naprijed označenih relevantnih odredbi Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i Europske konvencije o ljudskim pravima i temeljnim slobodama, Ustavni sud Federacije utvrdio je sljedeće:

Zakon o mirovinskom i invalidskom osiguranju (u daljnjem tekstu: Zakon), donio je Parlament Federacije Bosne i Hercegovine na sjednici Zastupničkog doma od 24.01.2018. godine i na sjednici Doma naroda od 25.01.2018. godine. Isti je objavljen u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 13/18 21.01.2018. godine, te je stupio na snagu osmog dana od dana objavljivanja. Zakonom je ustanovljeno, na načelima uzajamnosti i solidarnosti, obvezno i dobrovoljno mirovinsko i invalidsko osiguranje, te su propisani uvjeti za ostvarivanje prava po osnovu ovog osiguranja. Između ostalog, osporenim odredbom Zakona propisano je da će se obustaviti isplata mirovina korisnicima koji steknu status osiguranika u obveznom osiguranju izuzev članova gospodarskog društva ili druge organizacije, koji za svoj rad primaju ugovorenu naknadu, članovima organa upravljanja ili organa nadzora, koji za svoj rad primaju ugovorenu naknadu, osobama koje obavljaju poslove po osnovu ugovora o djelu te osobama izabranim ili imenovanim na javnu funkciju ako za obnašanje te funkcije primaju naknadu.

Ustavni sud Federacije je u rješavanju ovog predmeta imao u vidu i činjenice da se pravo na mirovinu utvrđuje pravomoćnim odlukama nadležnih organa, da su prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranju neotuđiva, osobna i materijalna prava koja se ne mogu prenijeti na drugoga, ne mogu se naslijeđivati i ne mogu zastarjeti (članak 5. Zakona).

Nesporno je prema jurisprudenciji Europskog suda za ljudska prava, a što je potvrđeno i odlukama Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, kao i praksom Ustavnog suda Republike Srpske da mirovina spada u stečena prava imovinskog karaktera. Takva imovinska prava spadaju pod opseg ispitivanja i zaštite u svezi s pravom na imovinu iz članka 1. Protokola 1. uz Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda. Stoga je, uzimajući u obzir iznijeto, Ustavni sud Federacije u rješavanju konkretne ustavnopravne stvari pošao od prava i sloboda utvrđenih u članku II.A.2.(1) k) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, te međunarodnih instrumenata za zaštitu ljudskih prava i sloboda koje čine sastavni dio Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Odredbom članka 1. Protokola br. 1. uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, je propisano da svaka fizička osoba ili pravna osoba ima pravo na neometano uživanje svoje imovine. U konkretnom slučaju ovdje se radi o osobnoj imovini i pravu koje je neotuđivo, osobno i materijalno, ne može se prenijeti na drugoga niti se može naslijeđivati. Izuzeci od ovog općeg pravila su definirani na način da nitko ne može biti lišen svoje imovine osim u javnom interesu i pod uvjetima predviđenim zakonom i općim načelima

međunarodnog prava, kao i da ove odredbe ni na koji način ne utječu na pravo države da primjenjuje zakone koje smatra potrebitim za reguliranje korištenja imovine sukladno s općim interesima ili da bi osigurala naplatu poreza i drugih dažbina ili kazni.

Ustavni sud Federacije je, prije svega, imao u vidu pravnu prirodu prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranja, kao i činjenicu da se radi o pravima stečenim pod zakonski propisanim uvjetima. Naime, člankom 3. Zakona propisano je da se obveznim i dobrovoljnim osiguranjem, na načelima dobrovoljnosti i uzajamnosti, osiguranicima osiguravaju prava za slučaj starosti i invalidnosti, a u slučaju smrti osiguranika, odnosno korisnika mirovine, pravo se osigurava članovima njihovih obitelji. Pored toga, prema istom Zakonu, obim prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranja ovisi od dužine mirovinskog staža osiguranika i visine plaće i osnovica osiguranja na koje je plaćan doprinos za mirovinsko i invalidsko osiguranje, a prava stečena po ovom osnovu su osobna prava i ne mogu se prenositi na druge osobe i ne zastarijevaju.

Ustavni sud Federacije nadalje konstatira da se osporenim odredbom Zakona, kojom se propisuje obustava isplate mirovine u slučaju stjecanja statusa osiguranika u obveznom osiguranju, neproporcionalno i neopravdano, bez utemeljenja u eventualnom opravdanom javnom interesu, zakonodavac umiješao, odnosno ograničio neometano uživanje tog prava na stečenu imovinu (mirovinu), u suštini derogirao stečeno pravo fizičke osobe na neometano uživanje imovine, a što nije sukladno sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Europskom konvencijom o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda. Stajalište ovog suda je da se u konkretnom slučaju, ne može donositelj osporene odredbe Zakona pozivati na izuzetke od općeg pravila da svatko ima pravo na neometano uživanje svoje imovine, jer ne postoji utvrđen javni interes koji bi eventualno opravdavao derogiranje ovog stečenog prava.

Druge eventualne povrede ljudskih prava garantiranih Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i međunarodnim instrumentima za zaštitu istih, a na koje se poziva u zahtjevima, Ustavni sud Federacije smatra da nije nužno razmatrati, s obzirom na utvrđenu nesuglasnost sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine osporene odredbe Zakona zbog povrede prava na imovinu, imajući u vidu da se od dana objave u Službenim novinama Federacije BiH iste ne primjenjuju, jer je Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine propisano dejstvo odluka kojima je utvrđena neustavnost. Obzirom da je ovim odlučeno u meritumu zahtjeva, Ustavni sud Federacije nije odlučivao o zahtjevu za donošenje privremene mjere.

Imajući u vidu sve navedeno, Ustavni sud Federacije je odlučio kao u izreci.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, prof.dr. Edin Muminović i dr.sc. Kata Senjak, suci Suda.

Broj: U-36/18

Sarajevo, 12.11.2019. godine

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine

Aleksandra Martinović, v.r.

551.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине одлучујући о предоченом уставном питању од стране Кантоналног суда у Зеници које се односи на утврђивање уставности члана 116. Закона о пензијском и инвалидском осигурању, те захтјеву Потпредсједника Федерације Босне и Херцеговине за утврђивање уставности истог члана, на основу чл. IV.Ц.3.10.(2)а) и члана IV.Ц.3.10.(4) Устава Федерације Босне и Херцеговине, на сједници без јавне расправе одржаној дана 12.11.2019. године, донио је

ПРЕСУДУ

Утврђује се да члан 116. Закона о пензијском и инвалидском осигурању („Службене новине Федерације БиХ“, број: 13/18) није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и службеним гласилима кантона.

Образложење

1. Подносиоци захтјева и предмет захтјева

Кантонални суд у Зеници дана 26.12.2018. године поднеском број: 004-0-Судп-18-001429 од 25.12.2018. године предочио је Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федера-

ције) уставно питање које се односи на утврђивање уставности члана 116. Закона о пензијском и инвалидском осигурању (у даљем тексту: оспорена одредба Закона). Захтјев је заведен под бројем: У-36/18.

Захтјев за оцјену уставности оспорене одредбе Закона је доставио и потпредсједник Федерације Босне и Херцеговине Милан Дуновић, поднеском број: 03-01-2-37-1/19 од 07.02.2019. године. Уз поднесени захтјев за оцјену уставности затражено је и одређивање привремене мјере којом би се обуставила примјена оспореног члана Закона до коначне одлуке Уставног суда Федерације. Захтјев је заведен под бројем: У-11/19.

Овлаштење за подношење захтјева оба подносиоца садржано је у члану IV.Ц.3.10.(2) а) односно IV.Ц.3.10.(4) Устава Федерације Босне и Херцеговине.

2. Рјешење о спајању поступака

Имајући у виду да се ради о захтјевима за оцјену уставности истог члана Закона, Уставни суд Федерације је на сједници одржаној 28.05.2019. године, примјеном члана 38. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 6/95 и 37/03) донио Рјешење број: У-36/18 о спајању поступака у предметима У-11/19 и У-36/18, те ће водити један поступак и донијети једну одлуку под бројем: У-36/18.

3. Странке у поступку

У складу са чланом 39. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине странке у овом поступку су: Кантонални суд у Зеници као подносилац предоченог уставног питања, Фарук Туркић из Зенице и Федерални Завод за пензијско и инвалидско осигурање/Федерални Завод за мировинско и инвалидско осигурање (у даљем тексту: Федерални Завод) као странка у поступку пред редовним судом који је предочио уставно питање и Потпредсједник Федерације Босне и Херцеговине као подносилац захтјева за оцјену уставности, те Парламент Федерације Босне и Херцеговине, као доносилац оспорене одредбе Закона.

4. Битни наводи захтјева

Кантонални суд у Зеници је овом суду предочио уставно питање које се односи на утврђивање уставности оспорене одредбе Закона. У образложењу

захтјева се наводи да је код тог суда у току управни спор по тужби тужиоца Фарука Туркића из Зенице против рјешења туженог Федералног Завода у управној ствари престанка исплате старосне пензије. Током трајања поступка поставило се уставно питање и то: „да ли је оспорена одредба Закона по којима је тужиоцу престало право на исплату старосне пензије, а које право му је признато правомоћним и коначним рјешењем првостепеног органа Кантоналне административне службе у Зеници матични број: 1134624364 од 13.05.2011. године, примјеном тада важећег Закона о пензијском и инвалидском осигурању у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине“, те да од тога, као претходног питања, зависи рјешавање овог управног спора. Позивајући се на члан IV.Ц.3.10.(4) Устава Федерације Босне и Херцеговине, Кантонални суд у Зеници предочио је уставно питање утврђивања усклађености оспорене одредбе Закона са одредбама члана II.A.2.(1) ц) и к) Устава Федерације Босне и Херцеговине, сматрајући да се одређивањем престанка кориштења предметног права на пензију поврјеђују уставне одредбе о једнакости пред законом и праву на имовину, а на што је тужилац основано указивао у тужби, којом је покренуо управни спор, позивајући се на цитиране прописе, као и Одлуку Уставног суда Републике Српске број: У-38/12 од 30.10.2013. године, којом је утврђена неуставност садржајно идентичне одредбе, члана 114. став 1. Закона о пензијском и инвалидском осигурању („Службени гласник РС“, број: 134/11).

Поред предоченог уставног питања од стране Кантоналног суда у Зеници, захтјев за оцјену уставности оспореног члана Закона поднио је и Потпредсједник Федерације Босне и Херцеговине сматрајући да поменута одредба да није у складу са чланом II.A.2.(1) ц), к), л), н) Устава Федерације Босне и Херцеговине, Амандманом XVIII на Устав Федерације Босне и Херцеговине те са чланом 1. Протокола 1. и чланом 1. Протокола бр. 12. уз Европску конвенцију о заштити људских права и основних слобода, Универзалном декларацијом о људским правима, чл. 17. и 23. Европске социјалне повеље, те Међународним пактом о економским, социјалним и културним правима, из разлога јер се овим чланом обуставља исплата пензије у случају стицања статуса осигураника у обавезном осигурању. Оспореним чланом Закона одређено је да: „Кориснику пензије који у складу са овим законом стекне статус осигураника у обавезном осигурању, изузев осигураника из члана 12. тач. ц), д), е) и ф) овог закона, исплата пензије се обуставља за период

трајања осигурања“. Према члану 10. став (1) овог Закона осигураник у обавезном осигурању су: а) лица запослена на основу уговора о раду или другог акта послодавца (у даљем тексту: осигураник запосленик), б) лица која обављају самосталну дјелатност (у даљем тексту: осигураник самосталних дјелатности), ц) лица која обављају вјерску службу (у даљем тексту: осигураник вјерски службеник) и д) лица која обављају пољопривредну дјелатност (у даљем тексту: осигураник пољопривредник), изузев осигураника из члана 12. тачка ц), д), е) и ф), истог Закона исплата пензије се обуставља за период трајања осигурања. Истиче да су од предметне обуставе изузети чланови привредног друштва или друге организације које за свој рад примају уговорну накнаду, чланови органа управљања или органа надзора који за свој рад примају уговорну накнаду, лица која обављају послове на основу уговора о дјелу, ауторског или другог уговора и за извршени посао остварују уговорену накнаду и лица изабрана и именована на јавну функцију ако за обављање исте остварују накнаду. Надаље, сматра да право на пензију спада у категорију стечених права које се као такво не може ограничити или одузети и које је заштићено одредбама члана II.A.2.(1) ц), к), л), н) Устава Федерације Босне и Херцеговине. Наводи на чињеницу да се о предметној правној проблематици изјаснио и Уставни суд Републике Српске, који је својом одлуком број: У-38/12 од 30.10.2013. године, утврдио да: „члан 114. Закона о пензијском и инвалидском осигурању Републике Српске („Службени гласник РС“, број: 134/11), није у сагласности са Уставом Републике Српске“. Сматра да је право на исплату пензије стечено право и да исто спада у категорију имовинских права грађана које се мора на једнак начин штитити на цијелом територији Босне и Херцеговине, и да је Европски суд за људска права у својој пракси раније закључио да право на пензију спада у оквир појма права на мирно уживање имовине, под условом да је право на пензију стечено на основу права државе потписнице. Поред поменутог се наводи да је оспорена одредба Закона супротна члану II.A.2. тачка ц. Устава Федерације Босне и Херцеговине којом се грађанима гарантује једнакост пред законом при чему се посебно указује на стечено право на пензију под законом прописаним условима.

Позивајући се на праксу Европског суда за људска права према којој се поред уобичајног појма власништва, истим појмом обухваћају и сва стечена права неког лица укључујући таква приватноправна добра као што је стечено право у саставу пензијског или социјалног осигурања (случај „Гавелла против

Хрватске“), у којем овај Суд закључује да: „Власништво може бити постојеће власништво или имовина, укључујући потраживања у односу на која подносилац захтјева може тврдити да има барем легитимно очекивање (које мора бити конкретније нарави од саме наде) да ће бити остварено, тј. да ће добити дјелотворно уживање права власништва“. Такође, сматра да се примјеном оспореног члана крше и одредбе члана 1. Европске социјалне повеље од 03.05.1996. године, као и члан 30. тачка б., те члан 6. ст. 1. и 2. Међународног пакта о економским, социјалним и културним правима од 16.12.1966. године и чл. 17. и 23. Универзалне декларације о људским правима од 10.12.1948. године.

Због свега наведеног, Потпредсједник Федерације предлаже да Уставни суд Федерације донесе Пресуду којом се утврђује да оспорена одредба није у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Из истих разлога предлаже и доношење Рјешења о привременој мјери до доношења одлуке Уставног суда Федерације о уставности оспорене одредбе Закона.

5. Битни наводи одговора на захтјев

Уставни суд Федерације је у односу на предочено уставно питање на основу члана 16., а у вези са чланом 39. став 2. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине актом број: У-36/18 од 23.01.2019. године, затражио одговор од Парламента Федерације Босне и Херцеговине, Федералног завода и Фарука Туркића из Зенице. Исто тако, Уставни суд Федерације је у односу на захтјев за оцјену уставности у смислу члана 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине актом број: У-11/19 од 13.02.2019. године затражио од Парламента Федерације Босне и Херцеговине одговор на поднесени захтјев, те, актом број: У-11/19 од 13.02.2019. године и мишљење од Федералног завода.

Парламент Федерације Босне и Херцеговине није доставио одговор. Федерални завод је доставио одговор број: Ф33/2/2-35-1-618-9/18 МБ/ОБ: 1134624364 од 07.02.2019. године, у којему је наведено да је тужиоцу признато право на старосну пензију почев од 05.02.2011. године, у складу са чланом 30. Закона. Тужилац је на дан признавања права на старосну пензију имао навршених 65 година живота и 38 година, 7 мјесеци и 10 дана пензијског стажа. Тужилац је према службеним подацима матичне евиденције активних осигураника која се

води код туженог дана 01.06.2011. године, засновао радни однос, док је према подацима финансијске датотеке иста пензија исплаћивана редовито, закључно са 28.02.2018. године. Чланом 114. Закона о пензијском и инвалидском осигурању прописано да „кориснику пензије, који је исту остварио прије навршених 40 година стажа, односно 65 година живота и кориснику инвалидске пензије који заснује радни однос или започне да обавља дјелатност из члана 11. тач. 1. и 2. Закона, пензија се не исплаћује за то вријеме, а најдуже до навршења 40 година пензијског стажа, односно 65 година живота“. Наводи се да је чланом 152. Закона који је ступио на снагу 01.03.2018. године, прописано, да „даном ступања на снагу овог Закона престаје да важи Закон о пензијском и инвалидском осигурању („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 29/98, 32/01, 73/05, 59/06, 04/09 и 55/12)“, а да је полазећи од оспорене одредбе, те чињенице да је жалилац на дан 01.03.2018. године, имао статус осигураника у обавезном осигурању, а исти није лице из члана 12. тач. ц), д), е) и ф) Закона, првостепени орган је у поступку по службеној дужности, донио рјешење којим је тужиоцу престало право на исплату старосне пензије, почев од 01.03.2018. године, због статуса осигураника у обавезном осигурању. Рјешавајући по жалби, другостепени орган је донио рјешење којим је жалба тужиоца одбијена као неоснована.

Сматрају да право на рад тужиоца ни на који начин није угрожено примјеном оспорене одредбе Закона, већ је напротив дата могућност кориснику пензије да му се привремено обустави исплата пензије, те да након што му престане обавезно осигурање поднесе захтјев за поновну исплату исте. Истичу да је у јавном интересу да се права из пензијског и инвалидског осигурања остварују на законит начин, а како је у конкретном случају и поступљено, таквим поступањем нису повријеђена Уставом Федерације Босне и Херцеговине загарантована људска права.

У одговору Уставном суду Федерације, тужилац у управном спору Фарук Туркић из Зенице наводи да је правовремено поднио тужбу Кантоналном суду у Зеници, ради поништења рјешења број: Ф33/2/2-35-1-618-3/18 од 24.05.2018. године, те је предложио Кантоналном суду у Зеници да застане са поступком и да Уставном суду Федерације предочи уставно питање које се односи на утврђивање уставности оспорене одредбе.

Парламент Федерације Босне и Херцеговине није доставио одговор на захтјев за оцјену уставности, док је Федерални завод доставио Мишљење број: Ф31/3-49-4-3763-2/19 од 06.03.2019. године, које је у цијелости идентично одговору које је Федерални

завод доставио у односу на предочено уставно питање, сматрајући да је оспорена одредба у цијелости у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Члан IV.Ц.3.10 (4)

- (4) Уставни суд одлучује и о уставним питањима која му предочи Врховни суд или неки кантонални суд а која се јаве током поступка пред дотичним судом.

6. Релевантно право

А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан II.A.2.(1) к)

„Федерација ће осигурати примјену највишег нивоа међународно признатих права и слобода утврђених у документима наведеним у Анексу овог устава. Посебно:

- (1) Сва лица на територији Федерације уживају права на:

к) имовину;

Члан IV.Ц.3 10.(2)

Уставни суд:

- а) На захтјев Предсједника Федерације, Потпредсједника Федерације, Премијера, замјеника Премијера или на захтјев једне трећине чланова било ког дома Парламента Федерације, утврдит ће да ли је приједлог закона који је усвојио један од домова, или закон који су усвојила оба дома, у складу са уставом;
- б) На захтјев Премијера, кантона или једне трећине посланика у законодавном тијелу кантона, утврдит ће да ли су устав кантона и амандман на устав, предложени закон или закон кога је усвојило то законодавно тијело, у складу са овим уставом;
- ц) на захтјев Предсједника Федерације, Потпредсједника Федерације, Премијера или замјеника Премијера, утврдит ће да ли је предложени или усвојени пропис који доноси орган федералне власти у складу са овим уставом;
- д) на захтјев премијера или кантона, утврђује да ли неки предложени или усвојени пропис који је донијело неко тијело кантоналне, градске или општинске власти у складу са овим уставом.

Члан VII. 3.

Међународни уговори и други споразуми који су на снази у Босне и Херцеговине и Федерације, те општа правила међународног права чине дио законодавства Федерације. У случају неусаглашености међународног уговора, односно споразума и законодавства, превладава међународни уговор, односно споразум.

Члан 12. став 1. тачка б)

Одлуке Уставног суда коначне су и обавезујуће, посебно када:

- б) Суд утврди да закон, усвојени или предложени закон или други пропис Федерације или било којег кантона, града или било које општине није у складу са овим уставом. Тај или други пропис неће се примјењивати, односно ступити на снагу, осим уколико се измијени на начин који пропише Суд или уколико Суд не утврди пријелазна рјешења, која не могу бити на снази дуже од шест мјесеци.

Б. Европска конвенција о заштити људских права и основних слобода

Протокол 1.

Члан 1.

Заштита имовине

Свако физичко или правно лице има право на неометано уживање своје пензије. Нико не може бити лишен своје имовине, осим у јавном интересу и под условима предвиђеним законом и општим принципима међународног права.

Претходне одредбе, међутим, ни на који начин не утичу на право државе да примјењује такве законе које сматра потребним да би надзирала коришћење имовине у складу са општим интересима или да би осигурала наплату пореза или других доприноса или казни.

Ц. Закон о пензијском и инвалидском осигурању

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 13/18)

**Члан 2. став 1. тачка а)
(Појмови)**

Поједини појмови у смислу овог закона имају следеће значење:

- б) Пензијско и инвалидско осигурање на основу генерацијаске солидарности је систем пензијског и инвалидског осигурања у којем се осигураницима на принципима узајамности и солидарности осигуравају права за случај настанка ризика старости, инвалидности и тјелесне онеспособљености, а члановима њихових породица права за случај смрти осигураника, односно корисника права.

Члан 3.

Осигураницима се на принципима узајамности и солидарности обавезно осигуравају права за случај старости или инвалидности, а члановима њихових породица право за случај смрти осигураника, односно корисника мировине.

Члан 4. ст. (2) и (3)

- (2) Права из пензијског и инвалидског осигурања остварују се и користе под условима прописаним овим законом.
- (3) Обим права зависи од дужине пензијског стажа осигураника и висине плате и основице осигурања на коју је плаћен допринос на пензијско и инвалидско осигурање, изузев у случајевима прописаним законом.

**Члан 5. ст. (1) и (2)
(Општи принципи о правима)**

- (1) Права из пензијског и инвалидског осигурања су неотуђива, лична и материјална права и не могу се пренијети на другога нити се могу наслијеђивати.
- (2) Права из пензијског и инвалидског осигурања не могу застарјети.

**Члан 12. тач. ц), д), е) и ф)
(Осигураник самосталних дјелатности)**

- ц) члан привредних друштва или друге организације, који за свој рад прима уговорену накнаду (у даљем тексту: уговорена накнада),
- д) члан органа управљања или органа надзора, који за свој рад прима уговорену накнаду,
- е) лице која обавља послове на основу уговора о дјелу, ауторског или другог уговора и за извршени посао остварује уговорену накнаду, и
- ф) лице изабрано или именовано на јавну функцију ако за обављање те функције остварује накнаду.

**Члан 116.
(оспорена одредба)**

Кориснику пензије који у складу са овим законом стекне статус осигураника у обавезном осигурању, изузев осигураника из члана 12. тач. ц), д), е) и ф) овог закона, исплата пензије се обуставља за период трајања осигурања.

Г. Закон о пензијском и инвалидском осигурању
(„Службени гласник Републике Српске, бр.:134/11, 82/13, 96/13 и 103/15)**Члан 12. став 1. тач. г) и д)**

Осигураник самосталних дјелатности је :

- г) члан органа управљања или надзора, који за свој рад прима уговорену накнаду;
- д) лице које обавља послове на оснивању уговора о дјелу, ауторског или другог уговора и за извршен посао остварује накнаду.

**Члан 141. став 1.
(одредба која је проглашена неуставном)**

- (1) Кориснику пензије који у складу са овим законом стекне статус осигураника у обавезном или добровољном осигурању, изузев осигураника из члана 12. т. г) и д) овог закона, исплата пензије се обуставља за период тог осигурања.

**Д. Закона о поступку пред Уставним судом
Федерације Босне и Херцеговине**

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и
37/03)

Члан 38.

Кад се Уставном суду достави више захтјева за оцјењивање уставности истог прописа, Уставни суд ће о свим тим захтјевима водити, по правилу, један поступак и донијети једну одлуку.

Спајање предмета у смислу става 1. овог члана неће се вршити ако би то утицало на знатније одуговлачење поступка.

7. Судска пракса

Одлуке Уставног суда Босне и Херцеговине бр. АП 639/04 од 23.09.2005. године („Службени гласник БиХ“, број: 83/05), АП 406/08 од 13.05.2010. године („Службени гласник БиХ“, број: 84/10), АП 2075/14 од 07.03.2017. године („Службени гласник БиХ“, број: 32/17) и др.

Одлука Уставног суда Републике Српске број: У-38/12 од 30.10.2013. године („Службени гласник РС“, број: 96/13).

**8. Чињенично стање и став Уставног суда
Федерације**

Анализом навода из предложеног уставног питања и поднесеног захтјева за оцјену уставности оспореног члана Закона и одговора на захтјев, уважавањем уставносудске праксе у Босни и Херцеговини, на основу напријед означених релевантних одредби Устава Федерације Босне и Херцеговине и Европске конвенције о људским правима и основним слободама, Уставни суд Федерације утврдио је следеће:

Закон о пензијском и инвалидском осигурању (у даљем тексту: Закон), донио је Парламент Федерације Босне и Херцеговине на сједници Представничког дома од 24.01.2018. године и на сједници Дома народа од 25.01.2018. године. Исти је објављен у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 13/18 21.01.2018. године, те је ступио на снагу осмог дана од дана објављивања. Законом је установљено, на принципима узајамности и солидарности, обавезно и добровољно пензијско и инвалидско осигурање, те су прописани услови за остваривање права по основу овог

осигурања. Између осталог, оспореном одредбом Закона прописано је да ће се обуставити исплата пензија корисницима који стекну статус осигураника у обавезном осигурању изузев чланова привредног друштва или друге организације, који за свој рад примају уговорену накнаду, члановима органа управљања или органа надзора, који за свој рад примају уговорену накнаду, лицима која обављају послове по основу уговора о дјелу те лицима изабраним или именованим на јавну функцију ако за обављање те функције примају накнаду.

Уставни суд Федерације је у рјешавању овог предмета имао у виду и чињенице да се право на пензију утврђује правомоћним одлукама надлежних органа, да су права из пензијског и инвалидског осигурању неotuђива, лична и материјална права која се не могу пренијети на другога, не могу се наслијеђивати и не могу застарјети (члан 5. Закона).

Неспорно је према јуриспруденцији Европског суда за људска права, а што је потврђено и одлукама Уставног суда Босне и Херцеговине, као и праксом Уставног суда Републике Српске да пензија спада у стечена права имовинског карактера. Таква имовинска права спадају под опсег испитивања и заштите у вези са правом на имовину из члана 1. Протокола 1. уз Европску конвенцију о заштити људских права и основних слобода. Стога је, узимајући у обзир изнијето, Уставни суд Федерације у рјешавању конкретне уставноправне ствари пошао од права и слобода утврђених у члану II.A.2.(1) к) Устава Федерације Босне и Херцеговине, те међународних инструмената за заштиту људских права и слобода које чине саставни дио Устава Федерације Босне и Херцеговине. Одредбом члана 1. Протокола бр. 1. уз Европску конвенцију за заштиту људских права и основних слобода, је прописано да свако физичко лице или правно лице има право на неометано уживање своје имовине. У конкретном случају овдје се ради о личној имовини и праву које је неotuђиво, лично и материјално, не може се пренијети на другога нити се може наслијеђивати. Изузеци од овог општег правила су дефинисани на начин да нико не може бити лишен своје имовине осим у јавном интересу и под условима предвиђеним законом и општим принципима међународног права, као и да ове одредбе ни на који начин не утјечу на право државе да примјењује законе које сматра потребним за регулисање коришћења имовине у складу са општим интересима или да би осигурала наплату пореза и других дажбина или казни.

Уставни суд Федерације је, прије свега, имао у виду правну природу права из пензијског и инвалидског осигурања, као и чињеницу да се ради о правима стеченим под законски прописаним условима. Наиме, чланом 3. Закона прописано је да се обавезним и добровољним осигурањем, на принципима добровољности и узајамности, осигураницима осигуравају права за случај старости и инвалидности, а у случају смрти осигураника, односно корисника мировине, право се осигурава члановима њихових породица. Поред тога, према истом Закону, обим права из пензијског и инвалидског осигурања зависи од дужине пензијског стажа осигураника и висине плате и основица осигурања на које је плаћан допринос за пензијско и инвалидско осигурање, а права стечена по овом основу су лична права и не могу се преносити на друга лица и не застаријевају.

Уставни суд Федерације надаље констатује да се оспореном одредбом Закона, којом се прописује обустава исплате пензије у случају стицања статуса осигураника у обавезном осигурању, непропорционално и неоправдано, без заснованости у евентуалном оправданом јавном интересу, законодавац умијешао, односно ограничио неометано уживање тог права на стечено имовину (пензију), у суштини дерогирао стечено право физичког лица на неометано уживање имовине, а што није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине и Европском конвенцијом о заштити људских права и основних слобода. Стајалиште овог суда је да се у конкретном случају, не може доносилац оспорене одредбе Закона позивати на изузетке од општег правила да свако има право на неометано уживање своје имовине, јер не постоји утврђен јавни интерес који би евентуално оправдавао дерогирање овог стеченог права.

Друге евентуалне повреде људских права гарантованих Уставом Федерације Босне и Херцеговине и међународним инструментима за заштиту истих, а на које се позива у захтјевима, Уставни суд Федерације сматра да није нужно разматрати, с обзиром на утврђену несагласност са Уставом Федерације Босне и Херцеговине оспорене одредбе Закона због повреде права на имовину, имајући у виду да се од дана објаве у Службеним новинама Федерације БиХ исте не примјењују, јер је Уставом Федерације Босне и Херцеговине прописано дејство одлука којима је утврђена неуставност. Обзиром да је овим одлучено у меритуму захтјева, Уставни суд Федерације није одлучивао о захтјеву за доношење привремене мјере.

Имајући у виду све наведено, Уставни суд Федерације је одлучио као у изреци.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: Александра Мартиновић, председница Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, проф.др Един Муминовић и др сц. Ката Сењак, судије Суда.

Број: У-36/18

Сарајево, 12.11.2019. године

Председница
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине

Александра Мартиновић, с.р.

.....

552.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine u predmetu utvrđivanja izvršenja odluka Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, na temelju članka 5. stavak 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03) i članka 61. stavak 7. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 40/10 i 18/16) na sjednici održanoj dana 19.11.2019. godine, donio je

R J E Š E N J E

Utvrđuje se da Presuda Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, broj: U-6/18 od 17.12.2018. godine, kojom je utvrđeno da je člankom 114. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 64/09) i člankom 106. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/11) povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu Općine Olovo, a koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 103/18, nije izvršena.

Rješenje objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“, „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“ i „Službenom glasniku Općine Olovo“.

O b r a z l o ž e n j e

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) je na sjednici održanoj dana 17.12.2018. godine, godine, odlučujući o zahtjevu Načelnika Općine Olovo za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u svezi s člankom 114. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastva i člankom 106. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu Zeničko-dobojskog kantona donio presudu kojom je utvrđeno da je člankom 114. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastva i člankom 106. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu Zeničko-dobojskog kantona, povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu Općine Olovo.

Ustavni sud Federacije je aktom broj: S-47-1/19 od 01.07.2019. godine, zatražio od Premijera Federacije Bosne i Hercegovine Izjašnjenje o izvršenju presuda Ustavnog suda Federacije. Zahtjevi su se odnosili na izvršenje osamnaest presuda Ustavnog suda Federacije, gdje se između ostalih nalazi i Presuda broj: U-06/18 od 17.12.2018. godine.

Premijer Federacije Bosne i Hercegovine je aktom broj: 03-23-756/2019 PO od 06.08.2019. godine, dostavio Ustavnom sudu Federacije Izjašnjenje o izvršenju presuda Ustavnog suda Federacije V. broj 922/2019 godine od 31.07.2019. godine. U svezi izvršenja navedene presude, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je na 105. sjednici, održanoj 01.06.2017. godine, utvrdila Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu i isti uputila Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine na razmatranje i usvajanje. Parlament Federacije Bosne i Hercegovine prihvatio je navedeni Nacrt zakona i donio odluku da se o istom obavi javna rasprava. Sukladno sa zaključkom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine obavljena je javna rasprava. S time u svezi, u cilju izvršenja, Federalna uprava civilne zaštite, sukladno s Planom rada Uprave za 2019. godinu, intenzivirat će aktivnosti na pripremi Prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu. U pripremi Prijedloga Zakona uzet će učešće općine u Federaciji Bosne i Hercegovine, te će rezultat javne rasprave po općinama biti dostavljen Vladi Federacije Bosne i Hercegovine radi utvrđivanja Prijedloga Zakona i dostavljanja Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine. U cilju izvršenja predmetne presude, u

dijelu koji se odnosi na povredu članka 106. Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/11), Kantonalna uprava civilne zaštite Zeničko-dobojskog kantona u smislu članka 51. Poslovnika o radu Vlade Zeničko-dobojskog kantona zatražila je mišljenje i suglasnost na Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti od požara i vatrogastvu, po skraćenoj proceduri i to od: Ministarstva financija, Sekretarijata za zakonodavstvo, Ministarstva za pravosuđe i upravu i Saveza općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine. Po dobijanju mišljenja i suglasnosti Prijedlog zakona biti će upućen Vladi Zeničko-dobojskog kantona na razmatranje.

Ustavni sud Federacije u funkciji zaštite načela ustavnosti kao temelja demokracije i vladavine prava, odlučio je kao u izreci rješenja iz sljedećih razloga:

Člankom IV.B.3.7.c) (I) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisana je nadležnost Premijera Federacije Bosne i Hercegovine, gdje je pored ostalog utvrđeno, da je Premijer nadležan za „provođenje politike i izvršavanje zakona federalne vlasti, uključujući izvršenja odluka sudova Federacije“.

Člankom IV.C.12. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da su odluke Ustavnog suda Federacije konačne i obvezujuće, a čl. 40. i 41. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, regulirane su pravne posljedice donesenih odluka.

Člankom 61. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine također je propisano da su odluke Ustavnog suda Federacije konačne i obvezujuće i da su tijela vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine u okviru svojih nadležnosti utvrđenih Ustavom i zakonom dužna provoditi odluke Suda.

Pored toga, navedenim člankom Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, propisano je da Ustavni sud Federacije u slučaju nepostupanja, odnosno kašnjenja u izvršenju ili obavještenju Suda o poduzetim mjerama, donosi rješenje kojim se utvrđuje da odluka Suda nije izvršena i dostavlja ga nadležnom tužiteljstvu, odnosno drugom organu nadležnom za izvršenje kojeg odredi Ustavni sud Federacije. Polazeći od ustavnih i zakonskih odredbi, a nakon uvida u podatke koje je dostavio Premijer Federacije Bosne i Hercegovine, Ustavni sud Federacije je utvrdio da presuda ovog suda, broj: U-06/18 od 17.12.2018. godine, nije izvršena.

Stoga je Ustavni sud Federacije sukladno spomenutim odredbama, odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Образложење

Ovo rješenje Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, prof. dr. Edin Muminović i dr.sc. Kata Senjak suci Suda.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) је на сједници одржаној дана 17.12.2018. године, године, одлучујући о захтјеву Начелника Општине Олово за заштиту права на локалну самоуправу у вези са чланом 114. Закона о заштити од пожара и ватрогаства и чланом 106. Закона о заштити од пожара и ватрогаству Зеничко-добојског кантона донио пресуду којом је утврђено да је чланом 114. Закона о заштити од пожара и ватрогаства и чланом 106. Закона о заштити од пожара и ватрогаству Зеничко-добојског кантона, повријеђено право на локалну самоуправу Општине Олово.

Broj: U-6/18

Sarajevo, 19.11.2019. године

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine

Aleksandra Martinović, v.r.

552.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине у предмету утврђивања извршења одлука Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, на основу члана 5. став 2. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03) и члана 61. став 7. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 40/10 и 18/16) на сједници одржаној дана 19.11.2019. године, донио је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

Утврђује се да Пресуда Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, број: У-6/18 од 17.12.2018. године, којом је утврђено да је чланом 114. Закона о заштити од пожара и ватрогаству („Службене новине Федерације БиХ“, број: 64/09) и чланом 106. Закона о заштити од пожара и ватрогаству („Службене новине Зеничко-добојског кантона“, број: 5/11) повријеђено право на локалну самоуправу Општине Олово, а која је објављена у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 103/18, није извршена.

Рјешење објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“, „Службеним новинама Зеничко-добојског кантона“ и „Службеном гласнику Општине Олово“.

Уставни суд Федерације је актом број: С-47-1/19 од 01.07.2019. године, затражио од Премијера Федерације Босне и Херцеговине Изјашњење о извршењу пресуда Уставног суда Федерације. Захтјеви су се односили на извршење осамнаест пресуда Уставног суда Федерације, гдје се између осталих налази и Пресуда број: У-06/18 од 17.12.2018. године.

Премијер Федерације Босне и Херцеговине је актом број: 03-23-756/2019 ПО од 06.08.2019. године, доставио Уставном суду Федерације Изјашњење о извршењу пресуда Уставног суда Федерације V. број 922/2019 године од 31.07.2019. године. У вези извршења наведене пресуде, Влада Федерације Босне и Херцеговине је на 105. сједници, одржаној 01.06.2017.године, утврдила Нацрт закона о измјенама и допунама Закона о заштити од пожара и ватрогаству и исти упутила Парламенту Федерације Босне и Херцеговине на разматрање и усвајање. Парламент Федерације Босне и Херцеговине прихватио је наведени Нацрт закона и донио одлуку да се о истом обави јавна расправа. У складу са закључком Парламента Федерације Босне и Херцеговине обављена је јавна расправа. С тиме у вези, у циљу извршења, Федерална управа цивилне заштите, у складу са Планом рада Управе за 2019. годину, интензивира активности на припреми Приједлога Закона о измјенама и допунама Закона о заштити од пожара и ватрогаству. У припреми Приједлога Закона узет ће учешће општине у Федерацији Босне и Херцеговине, те ће резултат јавне расправе по општинама бити достављен Влади Федерације Босне и Херцеговине ради утврђивања Приједлога Закона и достављања Парламенту Федерације Босне и

Херцеговине. У циљу извршења предметне пресуде, у дијелу који се односи на повреду члана 106. Закона о заштити од пожара и ватрогаству („Службене новине Зеничко-добојског кантона“, број: 5/11), Кантонална управа цивилне заштите Зеничко-добојског кантона у смислу члана 51. Пословника о раду Владе Зеничко-добојског кантона затражила је мишљење и сугласност на Приједлог закона о измјенама и допунама Закона о заштити од пожара и ватрогаству, по скраћеној процедури и то од: Министарства финансија, Секретаријата за законодавство, Министарства за правосуђе и управу и Савеза општина и градова Федерације Босне и Херцеговине. По добијању мишљења и сагласности Приједлог закона бити ће упућен Влади Зеничко-добојског кантона на разматрање.

Уставни суд Федерације у функцији заштите принципа уставности као основа демократије и владавине права, одлучио је као у изреци рјешења из следећих разлога:

Чланом IV.Б.3.7.ц) (I) Устава Федерације Босне и Херцеговине прописана је надлежност Премијера Федерације Босне и Херцеговине, гдје је поред осталог утврђено, да је Премијер надлежан за „провођење политике и извршавање закона федералне власти, укључујући извршења одлука судова Федерације“.

Чланом IV.Ц.12. Устава Федерације Босне и Херцеговине прописано је да су одлуке Уставног суда Федерације коначне и обавезујуће, а чл. 40. и 41. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, регулисане су правне посљедице донесених одлука.

Чланом 61. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине такође је прописано да су одлуке Уставног суда Федерације коначне и обавезујуће и да су тијела власти у Федерацији Босне и Херцеговине у оквиру својих надлежности утврђених Уставом и законом дужна проводити одлуке Суда.

Поред тога, наведеним чланом Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, прописано је да Уставни суд Федерације у случају непоступања, односно кашњења у извршењу или обавјештењу Суда о предузетим мјерама, доноси рјешење којим се утврђује да одлука Суда није извршена и доставља га надлежном тужилаштву, односно другом органу надлежном за извршење којег одреди Уставни суд Федерације. Полазећи од

уставних и законских одредби, а након увида у податке које је доставио Премијер Федерације Босне и Херцеговине, Уставни суд Федерације је утврдио да пресуда овог суда, број: У-06/18 од 17.12.2018. године, није извршена.

Стога је Уставни суд Федерације суkladно споменутим одредбама, одлучио као у изреци овог рјешења.

Ово рјешење Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: Александра Мартиновић, предсједница Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, проф. др Един Муминовић и др сц. Ката Сењак судије Суда.

Број: У-6/18
Сарајево, 19.11.2019. године

Предсједница
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине

Александра Мартиновић, с.р.

.....

V L A D A

553.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10) i članka 33. stavak 2. Zakona o izvršavanju Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), a sukladno Programu utroška sredstava planiranih u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu, na poziciji „Kapitalni transferi drugim razinama vlasti-za zdravstvo“, broj: 02-14-7749/19 od 07.05.2019. godine i broj: 02-14-16901/19 od 14.11.2019. godine, na prijedlog Ministarstva zdravstva, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 33. sjednici, održanoj dana 03.12.2019. godine, d o n o s i

O D L U K U**o odobravanju sredstava**

JU „Dom zdravlja“ Usora za pokriće troškova nabave medicinske i nemedicinske opreme

Članak 1.**(Predmet)**

Odobravaju se sredstva JU „Dom zdravlja“ Usora za pokriće troškova nabave medicinskog sterilizatora-autoklav, medicinske vakumirke i telefonske centrale u ukupnom iznosu 10.000,00 KM (slovima: deset tisuća konvertibilnih maraka).

Članak 2.**(Analitička konta)**

- (1) Sredstva iz članka 1. ove odluke isplatit će se iz Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), sa razdjela 21 - Ministarstvo zdravstva, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001, ekonomski kod 615100, pozicija „Kapitalni transferi drugim razinama vlasti-za zdravstvo“.
- (2) JU „Dom zdravlja“ Usora će izvršiti nabavu opreme sukladno Zakonu o javnim nabavama („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 39/14). Od ukupno ugovorene cijene nabave Ministarstvo zdravstva će financirati iznos odobren ovom odlukom, a preostali iznos će se financirati JU „Dom zdravlja“ Usora iz vlastitih sredstava.
- (3) Sredstva odobrena ovom odlukom će se transferirati na žiro račun JU „Dom zdravlja“ Usora, broj: 1549995000471206, na osnovu odluke i zaključenog ugovora o nabavi.

Članak 3.**(Provođenje Odluke)**

Za provođenje ove odluke zadužuju se JU „Dom zdravlja“ Usora, Ministarstvo zdravstva i Ministarstvo financija, svako u okviru svoje mjerodavnosti.

Članak 4.**(Izveštavanje)**

JU „Dom zdravlja“ Usora dužna je izvijestiti Ministarstvo zdravstva o namjenskom utrošku sredstava, dostavljanjem dokaza o uplati sredstva dobavljaču.

Članak 5.**(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-14-17729/19

Datum: 03.12.2019. godine

Zenica

P R E M I J E R**Mirza Ganić, v.r.**

554.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), a u svezi sa člankom 48. Zakona o izvršavanju proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 33. sjednici, održanoj dana 03.12.2019. godine, d o n o s i

O D L U K U

**o uvećanju sredstava u Proračunu
Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu**

Članak 1.**(Predmet)**

- (1) Odobrava se uvećanje sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), za proračunskog korisnika iz mjerodavnosti Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport – Gimnazija „Edhem Mulabdić“ Maglaj.
- (2) Uvećanje sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu, vrši se na sljedeći način:

a) na razdjelu 22, proračunska organizacija 03, potrošačka jedinica 0006 – Gimnazija „Edhem Mulabdić“ Maglaj, sredstva na poziciji 613900 MCC 902 – Ostale ugovorene usluge, Plan izdaci iz donacija 2019. godina, uvećavaju se za 350,00 KM;

b) u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu u dijelu A. PRIHODI u koloni Plan 2019. godina, sredstva na poziciji 722751 – Primljene namjenske donacije neplanirane u proračunu, uvećavaju se za 350,00 KM.

Članak 2.

(Namjena korištenja sredstava i izvještavanje)

(1) Uplaćena sredstva od strane Općine Maglaj škola će utrošiti za organiziranje dočeka gostiju iz prijateljske škole iz Turske.

(2) Škola je dužna sačiniti izvješće o namjenskom utrošku sredstava i isti dostaviti resornom Ministarstvu najkasnije 7 (sedam) dana nakon utroška sredstava.

Članak 3.

(Realiziranje odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 4.

(Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-14-17730/19
Datum: 03.12.2019. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.

555.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), a u svezi sa člankom 48. Zakona o izvršavanju proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 34. sjednici, održanoj dana 05.12.2019. godine, d o n o s i

O D L U K U

o uvećanju sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu

Članak 1.

(Predmet)

(1) Odobrava se uvećanje sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), za proračunskog korisnika iz mjerodavnosti Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport – OŠ „Safvet-beg Bašagić“ Visoko.

(2) Uvećanje sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu, vrši se na sljedeći način:

a) na razdjelu 22, proračunska organizacija 02, potrošačka jedinica 0037 – OŠ „Safvet-beg Bašagić“ Visoko, sredstva na poziciji 613400 – Nabava materijala, Plan izdaci iz donacija 2019. godina, uvećavaju se za 367,00 KM;

b) na razdjelu 22, proračunska organizacija 02, potrošačka jedinica 0037 – OŠ „Safvet-beg Bašagić“ Visoko, sredstva na poziciji 613900 MBC 901 – Izdaci po osnovu privremenih i povremenih poslova, Plan izdaci iz donacija 2019. godina, uvećavaju se za 4.783,00 KM;

c) na razdjelu 22, proračunska organizacija 02, potrošačka jedinica 0037 – OŠ „Safvet-beg Bašagić“ Visoko, sredstva na poziciji 821300 – Nabava opreme, Plan izdaci iz donacija 2019. godina, uvećavaju se za 850,00 KM;

d) u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu u dijelu A. PRIHODI u koloni Plan 2019. godina, sredstva na poziciji 722751 – Primljene namjenske donacije neplanirane u proračunu, uvećavaju se za 6.000,00 KM.

Članak 2.

(Namjena korištenja sredstava i izvještavanje)

(1) Uplaćena sredstva od strane Federalnog ministarstva obrazovanja i znanosti škola će utrošiti za realiziranje Projekta „Podrška projektima angažiranja Rom-medijatora radi povećanja obuhvata i redovnog pohađanja osnovnog obrazovanja djece romske nacionalnosti“.

(2) Škola je dužna sačiniti izvješće o namjenskom utrošku sredstava i isti dostaviti resornom Ministarstvu najkasnije 7 (sedam) dana nakon utroška sredstava.

Članak 3. (Realiziranje odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 4. (Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-14-17846/19
Datum: 05.12.2019. godine
Zenica

P R E M I J E R
po ovlaštenju

Spahija Kozlić, v.r.

556.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), a u svezi sa člankom 48. Zakona o izvršavanju proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 34. sjednici, održanoj dana 05.12.2019. godine, d o n o s i

O D L U K U **o uvećanju sredstava u Proračunu** **Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu**

Članak 1. (Predmet)

- (1) Odobrava se uvećanje sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), za proračunskog korisnika iz mjerodavnosti Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport – JU MSS „Nordbat-2“ Vareš.
- (2) Uvećanje sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu, vrši se na sljedeći način:
 - a) na razdjelu 22, proračunska organizacija 03, potrošačka jedinica 0012 – JU MSS „Nordbat-2“

Vareš, sredstva na poziciji 613900 MCC 902 – Ostale ugovorene usluge, Plan izdaci iz donacija 2019. godina, uvećavaju se za 2.000,00 KM;

- b) u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu u dijelu A. PRIHODI u koloni Plan 2019. godina, sredstva na poziciji 789111 – Prihodi od internih transakcija, uvećavaju se za 2.000,00 KM.

Članak 2.

(Namjena korištenja sredstava i izvještavanje)

- (1) Odobrena sredstva od strane Ministarstva za prostorno uređenje, promet i komunikacije i zaštitu okoline, škola će utrošiti za realiziranje projekata iz oblasti ekologije „Uređenje školskog dvorišta“.
- (2) Škola je dužna sačiniti izvješće o namjenskom utrošku sredstava i isti dostaviti resornom Ministarstvu najkasnije 7 (sedam) dana nakon utroška sredstava.

Članak 3.

(Realiziranje odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 4.

(Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i bit će objavljena u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-14-17847/19
Datum: 05.12.2019. godine
Zenica

P R E M I J E R
po ovlaštenju

Spahija Kozlić, v.r.

557.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), članka 37. stavak 5. Zakona o izvršavanju Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), na prijedlog Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona na 33. sjednici, održanoj dana 03.12.2019. godine d o n o s i

O D L U K U**o odobravanju sredstava za unapređenje lovstva korisnicima sportsko-privrednih lovišta na područja Zeničko-dobojskog kantona****Članak 1.
(Predmet)**

Odobravaju se sredstva u iznosu od 15.178,50 KM (slovima: petnaesttisućastotinu sedamdesetosam i 50/100 konvertibilnih maraka) za unapređenje lovstva korisnicima sportsko-gospodarskih lovišta na području Zeničko-dobojskog kantona.

**Članak 2.
(Analitička konta)**

Odobrena sredstva iz članka 1. ove odluke isplatit će se iz Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), sa razdjela 23, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001, ekonomski kod 614300, pozicija „Tekući transferi udrugama-namjenska sredstva“.

**Članak 3.
(Uplata sredstava)**

Odobrena sredstva iz članka 1. ove odluke isplatit će se prema spisku od točke 1. do 9. koji je sastavni dio ove odluke.

**Članak 4.
(Izvjestavanje)**

Obvezuju se korisnici iz članka 1. ove odluke da Ministarstvu za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu dostave izvješće o namjenskom utrošku sredstava najkasnije do 30.06.2020. godine.

**Članak 5.
(Realiziranje Odluke)**

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

**Članak 6.
(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-14-17728/19
Datum: 03.12.2019. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.

**SPISAK KORISNIKA SPORTSKO-GOSPODARSKIH LOVIŠTA KOJIMA SE
ODOBRAVAJU SREDSTVA SA POZICIJE TRANSFER UDRUGAMA
-NAMJENSKA SREDSTVA U 2019. GODINI**

Rb	Naziv udruge	Grad/općina	Odobrena sredstva (KM)
1.	Lovačko društvo „TETRIJEB“ Olovo	Olovo	1.920,00
2.	Udruženje Lovačko društvo „SRNDAĆ 1920“ Visoko	Visoko	1.116,00
3.	Lovačko društvo „SRNDAĆ-KAKANJ“	Kakanj	2.520,05
4.	Udruženje Lovačka organizacija „ZMAJEVAC“ Zenica	Zenica	896,20
5.	Lovačka organizacija „ORLOVIK“ Žepče	Žepče	800,00
6.	Lovačka organizacija „KLEK“ Zavidovići	Zavidovići	4.963,29
7.	J.P. „Šumsko-privredno društvo Zeničko-dobojskog kantona“ d.o.o. Zavidovići-lovište „Kamenica“	Zavidovići	314,96
8.	Lovačko društvo „SOKO“ Maglaj	Maglaj	648,00
9.	Lovačko društvo „FAZAN“ Usora	Usora	2.000,00
UKUPNO			15.178,50

558.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), članka 37. stavak (1) Zakona o izvršavanju Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19) i Programa utroška sredstava Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za poticaje u poljoprivredi za 2019. godinu, broj: 02-14-7731/19 od 07.05.2019. godine, na prijedlog Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 34. sjednici, održanoj dana 05.12.2019. godine, d o n o s i

O D L U K U

o odobravanju sredstava na ime podrške otkupiteljima za otkup svježeg povrća i voća

Članak 1. (Predmet)

Odobrava se isplata sredstava otkupiteljima sa područja Zeničko-dobojskog kantona, koji se bave otkupom svježeg povrća i voća u iznosu od 22.275,00 KM (slovima: dvadesetdvijetisućdvjestotinesedamdesetpet konvertibilnih maraka), na ime podrške za otkup svježeg povrća i voća.

Članak 2. (Analitička konta)

Odobrena sredstva iz članka 1. ove odluke isplatit će se iz Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), sa razdjela 23 - Ministarstvo za poljoprivredu,

šumarstvo i vodoprivredu, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001, ekonomski kod 614400 subanalitika NAD 402, pozicija „Subvencije za poticaj razvoja u poljoprivrednoj proizvodnji“.

Članak 3. (Uplata sredstava)

Odobrena sredstva iz članka 1. ove odluke isplatit će se iz sredstava B/Podrška otkupiteljima/prerađivačima, Programa utroška sredstava Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za poticaje u poljoprivredi za 2019. godinu, otkupiteljima sa područja Zeničko-dobojskog kantona, na transakcijske račune prema spisku sačinjenom na temelju provjere ispunjenosti kriterija za dodjelu podrške, Poljoprivredne stručne službe Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, koji čini sastavni dio ove odluke.

Članak 4. (Realiziranje Odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5. (Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-14-17852/19
Datum: 05.12.2019. godine
Zenica

P R E M I J E R
po ovlaštenju

Spahija Kozlić, v.r.

Spisak otkupitelja koji su ispunili uvjete za ostvarenje prava na podršku za otkup svježeg povrća i voća u 2019. godini

R/b	Naziv otkuplivača	Količina (kg)	Iznos za isplatu (KM)
1.	OZ“Za-plod“ p.o. Zavidovići	118.840,70	4.754,00
2.	„Esma & SS“ d.o.o. Tešanj	188.029,85	7.521,00
3.	OPPPUZ „Bios“ p.o. Visoko	250.501,50	10.000,00
UKUPNO			22.275,00

559.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), članka 37. stavak (1) Zakona o izvršavanju Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19) i Programa utroška sredstava Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za poticaje u poljoprivredi za 2019. godinu, broj: 02-14-7731/19 od 07.05.2019. godine, na prijedlog Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona na 34. sjednici, održanoj dana 05.12.2019. godine, d o n o s i

O D L U K U

o odobravanju sredstava na ime podrške za zasnivanje novih zasada koštičavog, jabučastog i jezgrastog voća

Članak 1. (Predmet)

Odobrava se isplata sredstava poljoprivrednim proizvođačima sa područja Zeničko-dobojskog kantona koji se bave uzgojem koštičavog, jabučastog i jezgrastog voća u iznosu od 20.375,00 KM (slovima: dvadesettisuća tristotinesedamdesetpet konvertibilnih maraka) na ime podrške za zasnivanje novih zasada koštičavog, jabučastog i jezgrastog voća.

Članak 2. (Analitička konta)

Odobrena sredstva iz članka 1. ove odluke isplatit će se iz Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), sa razdjela 23 - Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001, ekonomski kod 614400 subanalitika NAD 402, pozicija „Subvencije za poticaj razvoja u poljoprivrednoj proizvodnji“.

Članak 3. (Uplata sredstava)

Odobrena sredstva iz članka 1. ove odluke isplatit će se iz sredstava A/2 Biljna proizvodnja, Programa utroška sredstava Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za poticaje u poljoprivredi za 2019. godinu, poljoprivrednim proizvođačima sa područja Zeničko-dobojskog kantona, na transakcijske račune prema spisku sačinjenom na temelju provjere ispunjenosti kriterija za dodjelu podrške,

Poljoprivredne stručne službe Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, koji čini sastavni dio ove odluke.

Članak 4. (Realiziranje Odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5. (Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-14-17851/19

Datum: 05.12.2019. godine
Zenica**P R E M I J E R**
po ovlaštenju**Spahija Kozlić, v.r.**

**Spisak poljoprivrednih proizvođača koji su ispunili uvjete za ostvarenje prava
na podršku za zasnivanje novih zasada koštičavog, jabučastog i jezgrastog voća
u 2019. godini**

R/b	Naziv / Prezime i ime proizvođača	Površina (ha)	Iznos za isplatu (KM)
1.	Budimir Drago	0,6850	3.425,00
2.	Budimir Nikica	1,0000	5.000,00
3.	Ramljak Ivica	0,2500	1.250,00
4.	Bešlagić Ejub	0,5960	2.980,00
5.	Ćatić Edin	0,2000	1.000,00
6.	Topčić Mejrema	0,3000	1.500,00
7.	Zrno Josipa	0,2300	1.150,00
8.	Širić Ankica	0,8140	4.070,00
UKUPNO		4,0750	20.375,00

560.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), članka 37. stavak (1) Zakona o izvršavanju Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19) i Programa utroška sredstava Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za poticaje u poljoprivredi za 2019. godinu, broj: 02-14-7731/19 od 07.05.2019. godine, na prijedlog Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 34. sjednici, održanoj dana 05.12.2019. godine, d o n o s i

O D L U K U
o odobravanju sredstava na ime podrške
otkupiteljima/prerađivačima mlijeka

Članak 1.
(Predmet)

Odobrava se isplata sredstava u iznosu od 215.667,00 KM (slovima: dvijestotinepetnaestisućastotinašezdeset sedam konvertibilnih maraka) pravnim osobama i

obrtnicima sa područja Zeničko-dobojskog kantona, na ime podrške za otkup/preradu svježeg mlijeka.

Članak 2.
(Analitička konta)

Odobrena sredstva iz članka 1. ove odluke isplatit će se iz Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/19), sa razdjela 23 - Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001, ekonomski kod 614400 subanalitika NAD 402, pozicija “Subvencije za poticaj razvoja u poljoprivrednoj proizvodnji”.

Članak 3.
(Uplata sredstava)

Sredstva iz članka 1. ove odluke isplatit će se prema spisku sačinjenom nakon provjere ispunjenosti kriterija za dodjelu podrške Uzgojno-seleksijske stručne službe Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.

Spisak otkupitelja/prerađivača mlijeka od rednog broja 1. do 10. kojima je odobren iznos podrške sastavni je dio ove odluke.

Članak 4.
(Realiziranje Odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5.
(Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-14-17853/19
Datum: 05.12.2019. godine
Zenica

P R E M I J E R
po ovlaštenju

Spahija Kozlić, v.r.

**Spisak otkupitelja/prerađivača koji su ostvarili pravo na podršku
po temelju otkupljenog/prerađenog mlijeka u periodu od
siječnja do rujna 2019. godine**

Rb	Prerađivač/otkupljivač	Količina otkupljenog mlijeka u litrima	Iznos podrške KM
1.	OPZ „ZE-VIS“, Zenica	1.413.729	28.275,00
2.	OPZ „MOŠTRE“, Visoko	619.951	12.399,00
3.	„IN AGRO“ d.o.o. Kakanj	604.057	12.081,00
4.	„ZIRČO KOMERC“ d.o.o	206.564	4.131,00
5.	PZ „Lastavica“, Zenica	367.693	7.354,00
6.	OPZ „Kapi Života“, Tešanj	2.250.471	45.009,00
7.	OPZ „Zlatna Kap“ Tešanj	1.549.504	30.990,00
8.	„SARAJMILK“ d.o.o. Maglaj	760.977	15.220,00
9.	„ZIM“ DD, Zenica	2.757.685	55.154,00
10.	SD „RAMČE“, Žepče	252.693	5.054,00
UKUPNO:		10.783.324	215.667

iznosi KM zaokruženi

.....

561.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), na prijedlog Službe za zajedničke poslove, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 34. sjednici, održanoj dana 05.12.2019. godine, d o n o s i

O D L U K U

o dopuni Odluke o korištenju službenih vozila

Članak 1.

(Predmet Odluke)

Ovom odlukom vrši se dopuna Odluke o korištenju službenih vozila („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 14/18).

Članak 2.

(Dopuna člana 2. Odluke)

U članku 2. iza točke d) dodaje se nova točka e) koja glasi:

„ e) Pomoćnik tajnika Vlade u Odjeljenju sustava upravljanja kvalitetom Stručne službe Vlade Zeničko-dobojskog kantona“.

Članak 3.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objaviće se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-27-17843/19
Datum: 05.12.2019. godine
Zenica

P R E M I J E R
po ovlaštenju

Spahija Kozlić, v.r.

562.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), na prijedlog Službe za zajedničke poslove, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 34. sjednici, održanoj dana 05.12.2019. godine, d o n o s i

O D L U K U

o dopunama Odluke o uvjetima korištenja i načinu plaćanja službenih mobilnih telefona

Članak 1.

(Predmet)

Ovom Odlukom vrši se dopuna Odluke o uvjetima korištenja i načinu plaćanja službenih mobilnih telefona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 3/15; 7/15; 12/15, 6/18, 10/18 i 16/19).

Članak 2.

(Dopuna članka 2.

-Korisnici službenih mobilnih telefona)

U članku 2. Odluke, vrši se dopuna i dodaje nova alineja koja glasi:

- Pomoćnik tajnika Vlade u Odjeljenju sustava upravljanja kvalitetom Stručne službe Vlade Zeničko-dobojskog kantona.

Članak 3.

(Dopuna člana 3.-Odobreni iznos)

U članku 3. stav (3) Odluke, vrši se dopuna i dodaje nova alineja koja glasi:

- Pomoćnik tajnika Vlade u Odjeljenju sustava upravljanja kvalitetom Stručne službe Vlade Zeničko-dobojskog kantona.

Članak 4.

(Realiziranje Odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo financija i Služba za zajedničke poslove, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5.

(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-27-17844/19
Datum: 05.12.2019. godine
Zenica

P R E M I J E R
po ovlaštenju

Spahija Kozlić, v.r.

MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU

563.

Na temelju članka 67. Zakona o organiziranju organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine («Službene novine FBiH», broj 35/05) i članka 295. stavak 1. Zakona o upravnom postupku («Službene novine FBiH», br. 2/98 i 48/99), a u svezi sa člankom 11. stavak 4. Zakona o ministarstvima i drugim tijelima kantonalne uprave („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj:10/15), ministar Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona, donosi

NAPUTAK**O NAČINU ISKAZIVANJA PODATAKA U
GODIŠNJIM IZVJEŠĆIMA O RJEŠAVANJU
UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU**

1. Ovim nalogkom propisuje se način iskazivanja podataka u godišnjim izvješćima o rješavanju upravnih stvari u upravnom postupku (u daljem tekstu: izvještaj) u kantonalnim organima uprave i upravnim organizacijama, odnosno gradskim i općinskim službama, kao i obrazac izvješća i rok za njegovo podnošenje.
2. Za kantonalne organe uprave odnosno upravne organizacije izvješće se sačinjava na obrascima formata A4, kako sljedi: Obrazac 1A – Prvostupanjski upravni postupak pokrenut po zahtjevu stranke – skraćeni postupak (čl.139. ZUP-a), Obrazac 2A – Prvostupanjski upravni postupak pokrenut po zahtjevu stranke – poseban ispitni postupak (čl.140. ZUP-a), Obrazac 3 – Pravni lijekovi protiv upravnih akata donesenih u upravnom postupku pokrenutom po zahtjevu stranke, Obrazac 4A - Prvostupanjski upravni postupak pokrenut po službenoj dužnosti (čl.122. ZUP-a), Obrazac 5 – Pravni lijekovi protiv upravnih akata donesenih u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti, Obrazac 6 – Drugostupanjski upravni postupak, Obrazac 7. Izdavanje uvjerenja, odnosno drugih ispava i Obrazac 8 – Primjenjene prisilne mjere.
3. Za gradske odnosno općinske službe za upravu izvješće se sačinjava na obrascima formata A4, kako sljedi: Obrazac 1B – Prvostupanjski upravni postupak pokrenut po zahtjevu stranke – skraćeni postupak (čl.139. ZUP-a), Obrazac 2B – Prvostupanjski upravni postupak pokrenut po zahtjevu stranke – poseban
- ispitni postupak (čl.140. ZUP-a), Obrazac 3 – Pravni lijekovi protiv upravnih akata donesenih u upravnom postupku pokrenutom po zahtjevu stranke, Obrazac 4B - Prvostupanjski upravni postupak pokrenut po službenoj dužnosti (čl.122. ZUP-a), Obrazac 5 – Pravni lijekovi protiv upravnih akata donesenih u upravnom postupku pokrenutom po službenoj dužnosti, Obrazac 6 – Drugostupanjski upravni postupak, Obrazac 7. Izdavanje uvjerenja, odnosno drugih ispava i Obrazac 8 – Primjenjene prisilne mjere.
4. Obrasci iz točke 2. i 3. ovog naputka (u daljem tekstu: obrasci), u kojima se po potrebi broj redova može povećavati ovisno o oblastima upravnog rješavanja i vrsti predmeta, čine sastavni dio ovog naputka.
5. Obrasci mogu biti popunjeni na računaru ili pisačom mašinom odnosno tintom ili kemijskom olovkom, a podaci se iskazuju prema utvrđenim mjerodavnostima za rješavanje o upravnim stvarima u upravnom postupku organa uprave, upravne organizacije odnosno službe za upravu i to po oblastima upravnog rješavanja i vrsti predmeta kada je to u obrascu predviđeno.
6. Iznimno od točke 5. ovog naputka, u obrascima se neće iskazivati podaci koji se odnose na poslove upravnog rješavanja iz članka 6. stavak 1. točka 4) Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti iz mjerodavnosti organa državne službe koje obavljaju državni službenici, uvjetima za vršenje tih poslova i ostvarivanju određenih prava iz radnog odnosa («Službene novine Federacije BiH», br. 35/04, 3/06 i 19/12).
7. Pored podataka iskazanih u obrascima, izvješće sadrži i tekstualni dio, koji obvezno treba da sadrži: razloge zbog kojih predmeti nisu riješeni u zakonskom roku, probleme u svezi sa rješavanjem upravnih predmeta, koje su konkretne mjere poduzete u cilju poboljšanja stanja u rješavanju upravnih predmeta u određenim upravnim oblastima, broj i kvalifikaciona struktura službenih osoba organa uprave odnosno službe za upravu koji sudjeluju u upravnom postupku, broj i kvalifikaciona struktura ovlaštenih službenih osoba koji vode upravni postupak, broj i kvalifikaciona struktura ovlaštenih službenih osoba koji rješavaju o upravnim stvarima u upravnom postupku.
8. Kantonalni organi uprave i upravne organizacije podnose izvješće Ministarstvu pravosuđa i uprave Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu: Ministarstvo Kantona), najkasnije do 31. siječnja tekuće godine za prethodnu godinu, s tim što su istovremeno jedan primjerak tog izvješća obvezni dostaviti Federalnom ministarstvu pravde.

9. Jedan primjerak izvješća, koji je gradonačelnik odnosno općinski načelnik obvezan dostaviti gradskom odnosno općinskom vijeću za sve gradske odnosno općinske službe, dostavlja se Ministarstvu Kantona najkasnije do 1. veljače tekuće godine za prethodnu godinu.
10. Na temelju izvješća iz točke 8. i 9. ovog naputka, kao i drugih podataka i saznanja do kojih se došlo tokom upravnog inspekcijskog nadzora koji vrši kantonalni upravni inspektor, Ministarstvo Kantona sačinjava i dostavlja Vladi Zeničko-dobojskog kantona Informaciju o upravnom rješavanju u kantonalnim organima uprave i upravnim organizacijama, odnosno gradskim i općinskim službama za upravu na području Zeničko-dobojskog kantona.
11. Stupanjem na snagu ovog naputka prestaje važiti Naputak o načinu iskazivanja podataka u godišnjim izvješćima o rješavanju upravnih stvari u upravnom („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 2/08).
12. Ovaj Naputak stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u «Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona».

Broj: 06-02-17841/19
Zenica, 05.12.2019. godine

MINISTAR

Nebojša Nikolić, v.r.

Obrazac 2A

PRVOSTEPENI UPRAVNI POSTUPAK POKRENUT PO ZAHTRAJEVU STRANKE-POSEBAN ISPITNI POSTUPAK (čl.140ZUP-a)

OBLAST UPRAVNOG RJEŠAVANJA I VRSTA PREDMETA	Broj neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj primljenih zahtjeva u toku godine	Ukupno broj predmeta za rješavanje (2+3)	Riješeni predmeti				Ukupno broj riješenih predmeta na kraju godine (5+6+7+8)	Riješeno u roku iz člana 216. ZUP-a	Riješeno po isteku roka iz člana 216. ZUP-a	Procenat riješenih predmeta po isteku roka po čl. 216 ZUP-a u odnosu na ukupno broj riješenih predmeta	Broj neriješenih predmeta		Ukupno broj neriješenih predmeta (13+14)	Procenat neriješenih predmeta za koje je rok istekao u odnosu na ukupno broj neriješenih predmeta
				Zahtjev usvojen	Zahtjev odbijen	Zahtjev odbačen	Postupak obustavljen					Predmeti za koje je istekao rok po čl. 216 ZUP-a	Predmeti za koje nije istekao rok po čl.216 ZUP-a		
Min. unutrašnjih poslova															
Min. pravosuda i uprave															
Min. obraz, nauke, kul i sporta															
Min. prost, uređ i zaštite okolice															
Min. finansija															
Min. gospodarstva															
Min. poljopriv, šumar i vodopr.															
Min. zdravstva															
Min. za rad, socij. polit i izbjeglica															
Min. za boračka pitanja															
Kant. uprava za inspekcijске posl															
Kant. uprava civilne zaštite															
Kant. zavod zapravnu pom															
U K U P N O															

M.P.

Potpis ovlaštene osobe:

Obrazac 4A

PRVOSTEPENI UPRAVNI POSTUPAK POKRENUT PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI (čl. 122.ZUP-a)

OBLAST UPRAVNOG RJESAVANJA I VRSTA PREDMETA	Broj neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj predmeta pokrenutih po službenoj dužnosti u toku godine	Ukupan broj predmeta u rješavanju (2+3)	Broj riješenih predmeta	Broj neriješenih predmeta	Procenat neriješenih predmeta u odnosu na ukupan broj predmeta u rješavanju	Broj izjavljenih žalbi	Broj potvrđenih rješenja	Broj poništenih, ukinutih i izmjenjenih rješenja	Broj pokrenutih upravnih sporova i način na koji su tužbe riješene					Broj izvršenih rješenja	Broj nezvršenih rješenja	Procenat nezvršenih rješenja u odnosu na ukupan broj izvršenih rješenja u izvještajnom periodu
										Tužba usvojena	Tužba odbijena	Tužba odbačena	Postupak obustavljen	Nije riješeno			
Mlin. unutrašnjih poslova																	
Mlin. unutrašnjih poslova																	
Mlin pravosuđa i uprave																	
Mlin obraz, nauke, kul i sporta																	
Mlin prost, uređ i zaštite okoline																	
Mlin finansija																	
Mlin gospodarstva/privrede																	
Mlin poljopriv, šumar i vodopr																	
Mlin zdravstva																	
Mlin za rad, socij polit i povratak																	
Mlin za boračka pitanja																	
Kant uprava za inspekcijске posl																	
Kant uprava civilne zaštite																	
Kant zavod za pruž pravne pom																	
UKUPNO																	

Potpis ovlaštene osobe:

M.P.

Obrazac 6

DRUGOSTEPENI UPRAVNI POSTUPAK

[illegible]

Potpis ovlaštene osobe:

M.P.

Obrazac 8

PRIMJENJENE PRISILNE MJERE

Redni broj	Vrste prisilne mjere	Broj	Rezultat primjenjenih prisilnih mjera
	Min. unutarnjih poslova		
	Min pravosuđa i uprave		
	Min obraz, nauke, kul i sporta		
	Min prost, ured i zaštite okoline		
	Min financija		
	Min gospodarstva/privrede		
	Min poljopriv. šumar i vodoprivrede		
	Min zdravstva		
	Min za rad, socij polit i izbjeglica		
	Min za boračka pitanja		
	Kant uprava za inspeksijske posl		
	Kant uprava civilne zaštite		
	Kant zavod za pruž pravne pom		

NAPOMENA: Podaci se iskazuju tekstualno i brojčano

M.P.

Potpis ovlaštene osobe:

Obrazac 2B

OPĆINE NA PODRUČJU ZENIČKO-DOBOJSKOGH KANTONA _____ GODINA _____

PRVOSTEPENI UPRAVNI POSTUPAK POKRENUT PO ZAHTEJU STRANKE-POSEBAN ISPITNI POSTUPAK (čl.140ZUP-a)

OBLAST UPRAVNOG RJESAVANJA I VRSTA PREDMETA	Broj neriješenih predmeta iz prethodne godine	Broj primljenih zahtjeva u toku godine	Ukupno broj predmeta za rješavanje (2+3)	Riješeni predmeti				Ukupno broj riješenih predmeta na kraju godine (5+6+7+8)	Riješeno u roku iz člana 216. ZUP-a	Riješeno po isteku roka iz člana 216. ZUP-a	Procenat riješenih predmeta po isteku roka po čl. 216 ZUP-a u odnosu na ukupan broj riješenih predmeta	Broj neriješenih predmeta		Ukupno broj neriješenih predmeta (13+14)	Procenat neriješenih predmeta za koje je rok istekao u odnosu na ukupan broj neriješenih predmeta
				Zahjev usvojen	Zahjev odbijen	Zahjev odbačen	Postupak obustavljen					Predmeti za koje je istekao rok po čl. 216 ZUP-a	Predmeti za koje nije istekao rok po čl.216 ZUP-a		
Grad Zenica															
Grad Visoko															
Općina Vareš															
Općina Breza															
Općina Kakanj															
Općina Žepče															
Općina Zavidovići															
Općina Maglaj															
Općina Doboj Jug															
Općina Tešanj															
Općina Usora															
UKUPNO															

M.P.

Potpis ovlaštene osobe:

Obrazac 5

OPĆINE NA PODRUČJU ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA-2019.GODINA

PRAVNI LJEEKOVI PROTIV UPRAVNIH AKATA DONESENIH U UPRAVNOM POSTUPKU POKRENUТОM PO SLUŽBENOJ DUŽNOSTI

OBLAST UPRAVNOG RJESAVANJA I VRSTA PREDMETA	Broj neriješenih žalbi iz prethodnog izvještajnog perioda	Broj izjavljenih žalbi u toku godine	Ukupno broj žalbi za rješavanje u toku godine	Način na koji je žalba riješena				Ukupno broj riješenih žalbi (5+6+7+8)	Broj neriješenih žalbi na kraju godine	Po vanrednim pravnim sredstvima		Tužbe za pokretanje upravnog spora					Ukupno broj podnesenih tužbi (13+14+15+16+17)
				Odbačena	Odbijena	Uvažena	Postupak obustavljen			Ukinuto	Poništeno	Odbačeno	Odbijeno	Uvaženo	Obustavljen postupak	Nije riješeno	
Grad Zenica																	
Grad Visoko																	
Općina Vareš																	
Općina Breza																	
Općina Kakanj																	
Općina Žepče																	
Općina Zavidovići																	
Općina Maglaj																	
Općina Doboj Jug																	
Općina Tešanj																	
Općina Usora																	
UKUPNO																	

 Potpis ovlaštene osobe:

M.P.

Obrazac 6

OPĆINE NA PODRUČJU Zeničko-dobojskog KANTONA _____ GODINA _____

DRUGOSTEPENI UPRAVNI POSTUPAK

OBLAST UPRAVNOG RJEŠAVANJA I VRSTE PREDMETA	Broj neriješenih žalbi iz prethodnog izvještajnog perioda	Broj primljenih žalbi u toku izvještajnog perioda	Ukupan broj žalbi za rješavanje u toku godine (2+3)	Broj žalbi riješenih u zakonskom roku (čl.244. ZUP-a)	Broj žalbi riješenih po isteku zakonskog roka (čl.244 ZUP-a)	Način rješavanja žalbi				Broj neriješenih žalbi na kraju godine		Procenat neriješenih žalbi u odnosu na ukupan broj žalbi u rješavanju	Broj podnesenih tužbi za pokretanje upravnog spora	Način rješavanja tužbi za pokretanje upravnog spora				Broj upravnih sporova koji nisu okončani do kraja izvještajnog perioda
						Odbačena	Odbijena	Tužena	Postupak obustavljen	Rok za rješavanje nije istekao	Rok za rješavanje istekao			Odbačeno	Odbijeno	Tuženo	Obustavljen postupak	
Grad Zenica																		
Grad Visoko																		
Općina Vareš																		
Općina Breza																		
Općina Kakanj																		
Općina Žepče																		
Općina Zavidovići																		
Općina Maglaj																		
Općina Doboј Jug																		
Općina Tešanj																		
Općina Usora																		
UKUPNO																		

M.P.

Potpis ovlaštene osobe:

Obrazac 7

OPĆINE NA PODRUČJU Zeničko-dobojskog KANTONA _____ GODINA _____

IZDAVANJE UVJERENJA, ODNOSNO DRUGIH ISPRAVA

OBLAST UPRAVNOG RJESAVANJA I VRSTE PREDMETA	Broj prenesenih zahtjeva za izdavanje isprava iz prethodne godine		Broj traženih isprava u toku godine		Ukupno broj zahtjeva za izdavanje isprava (2+3+4)		Broj izdatih isprava do kraja godine		Zahijev za izdavanje isprave odbijen		Ukupno broj riješenih zahtjeva na kraju godine (6+7+8+9)		Broj riješenih zahtjeva		Broj izjavljenih žalbi u postupku izdavanja uvjerenja		Broj uvažanih žalbi	
	po članu 169. ZUP-a	po članu 170. ZUP-a	po članu 169. ZUP-a	po članu 170. ZUP-a			po članu 169. ZUP-a	po članu 170. ZUP-a	Doneseno posebno rješenje	Nije doneseno posebno rješenje			U propisanom roku	Po isteku propisanog roka				
Grad Zenica																		
Grad Visoko																		
Općina Vareš																		
Općina Breza																		
Općina Kakanj																		
Općina Žepče																		
Općina Zavidovići																		
Općina Maglaj																		
Općina Doboј Jug																		
Općina Tešanj																		
Općina Usora																		
UKUPNO																		

M.P.

Potpis ovlaštene osobe

Obrazac 8

Općine na području Zeničko-dobojskog kantona _____ GODINA

PRIMJENJENE PRISILNE MJERE

Redni broj		Broj	Rezultat primjenjenih prisilnih mjera
	Grad Zenica		
	Grad Visoko		
	Općina Vareš		
	Općina Breza		
	Općina Kakanj		
	Općina Zepče		
	Općina Zavidovići		
	Općina Maglaj		
	Općina Doboј Jug		
	Općina Tešanj		
	Općina Usora		

NAPOMENA: Podaci se iskazuju tekstualno i brojčano

M.P.

Potpis ovlaštene osobe:

OGLASNI DIO

BOSNA I HERCEGOVINA
Federacija Bosne i Hercegovine
Zeničko-dobojski kanton

OPĆINSKI SUD U TEŠNJU
Zemljišno-knjižni ured

Broj: 039-0-DN-19-001 488

Dana, 12.12.2019.godine

Općinski sud u Tešnju, izdaje sljedeći:

O G L A S**O POSTAVLJANJU PRIVREMENOG ZASTUPNIKA**

Općinski sud u Tešnju, stručni savjetnik za vođenje zemljišnih knjiga Enida Kapić, u postupku predlagatelja Omerbašić Minke kći Sulejmana rođ. Ljevaković iz Odžaka, Slavka Grebenarevića 19, radi uspostave zemljišnoknjižnog uloška, na temelju čl. 296. st. 2. točka 4. Zakona o parničnom postupku Federacije BiH a sukladno sa čl. 72. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama Federacije BiH, protivnicima predlagatelja Omahić (Muharem) Mehmedu, Širić rođ. Omahić Fikreti, Adžikić rođ. Omahić Ismeti i Kahvić (Sakib) Osmanu koji su upisani kao suvlasnici nekretnina u ZK ul. br. 8818 k.o. SP Tešanj, postavio je Rješenjem br. 039-0-Dn-19-001 488 od 12.12.2019.godine privremenog zastupnika u osobi Brkić Alemdar, odvjetnik iz Tešnja, pošto su navedene osobe nepoznate adrese.

Privremeni zastupnik ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika, i ista će se izvršavati do okončanja postupka, sve dok se protupredlagatelj ili njihovi punomoćnici ne pojave pred sudom, ili dok im organ starateljstva ne postavi staratelja.

Stručni savjetnik

Enida Kapić, v.r.

.....

K A Z A L O**U S T A V N I S U D**

551.	PRESUDA Broj: U-36/18 (Hrvatski jezik).....	2147
551.	ПРЕСУДА Број: У-36/18 (Srpski jezik)	2153
552.	Rješenje Broj: U-6/18 (Hrvatski jezik).....	2159
552.	Рјешење Број: У-6/18 (Srpski jezik)	2161

V L A D A

553.	Odluka o odobravanju sredstava JU „Dom zdravlja“ Usora za pokriće troškova nabavke medicinske i nemedicinske opreme	2163
554.	Odluka o uvećanju sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu.....	2163
555.	Odluka o uvećanju sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu.....	2164
556.	Odluka o uvećanju sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2019. godinu.....	2165
557.	Odluka o odobravanju sredstava za unapređenje lovstva korisnicima sportsko-gospodarskih lovišta na područja Zeničko-dobojskog kantona.....	2165
558.	Odluka o odobravanju sredstava na ime podrške otkupljivačima za otkup svježeg povrća i voća	2167
559.	Odluka o odobravanju sredstava na ime podrške za zasnivanje novih zasada koštičavog, jabučastog i jezgrastog voća.....	2168
560.	Odluka o odobravanju sredstava na ime podrške otkupljivačima/prerađivačima mlijeka.....	2169
561.	Odluka o dopuni Odluke o korištenju službenih vozila	2171
562.	Odluka o dopunama Odluke o uvjetima korištenja i načinu plaćanja službenih mobilnih telefona.....	2171

MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU

563.	NAPUTAK O NAČINU ISKAZIVANJA PODATAKA U GODIŠNJIM IZVJEŠĆIMA O RJEŠAVANJU UPRAVNIH STVARI U UPRAVNOM POSTUPKU.....	2172
------	--	------

OGLASNI DIO	2190
--------------------------	------

Izdavač: Zeničko-dobojski kanton, ul. Kučukovići br. 2, Zenica

Glavna i odgovorna urednica: Berjana Ačkar, **Telefon:** 032/460-675

Redakcija i pretplata: 032/460-676; **Tisak:** „PETICA“ Zenica, **Telefon:** 062/211-347

pretplata se vrši u korist depozitnog računa Zeničko-dobojskog kantona broj 1340100000001672
otvorenog kod ASA D.D. Sarajevo

