



Godina XXV - Broj 10

ZENICA, petak, 12.06.2020.god.

USTAVNI SUD**O b r a z l o ž e n j e****210.**

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine, odlučujući o predloženom ustavnom pitanju Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine za utvrđivanje ustavnosti članka 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, na temelju članka IV.C.3.10.(4). Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave održanoj dana 21.04.2020. godine donio je

P R E S U D U

U odnosu na postavljeno ustavno pitanje, dejstvo Presude broj: U-16/18, od 26.02.2020. godine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 23/20) je, da se članak 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 89/18) ne primjenjuje u započetim, a nezavršenim predmetima pred redovnim sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, te se isti imaju okončati sukladno članku 114. Zakona o radu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 26/16).

Obustavlja se postupak po postavljenom ustavnom pitanju Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine vezano za utvrđivanje ustavnosti članka 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 89/18), jer je Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine u Presudi broj: U-16/18, od 26.02.2020. godine utvrdio da isti nije sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i svim službenim glasilima kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

1. Predmet zahtjeva i podnositelj zahtjeva

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) je podneskom broj: 070-0-Su-19-000980, od 29.10.2019.godine, koji je zaprimljen dana 28.11.2019.godine, a dopunjen i preciziran dana 16.12.2019.godine, Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) predočio ustavno pitanje – ocjena ustavnosti članka 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu (u daljnjem tekstu: osporeni članak Zakona).

U smislu članka IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine je ovlašten za postavljanje ustavnog pitanja Ustavnom sudu Federacije.

2. Stranke u postupku

Sukladno s člankom 39. stavak 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, stranke u postupku u ovom ustavno-sudskom predmetu su: Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine, kao podnositelj zahtjeva i Parlament Federacije Bosne i Hercegovine, kao donositelj osporenog članka Zakona.

3. Bitni navodi podnositelja zahtjeva

Podnositelj zahtjeva podnio je ovom sudu zahtjev za rješavanje ustavnog pitanja koje se odnosi na utvrđivanje ustavnosti odredbe članka 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, a kojom odredbom je izmijenjen sadržaj odredbe članka 114. stavak 3. Zakona o radu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 26/16), na način što se riječi „osim u slučaju zahtjeva radnika za naknadu štete ili drugo novčano potraživanje iz radnog odnosa“, zamjenjuju riječima „osim u slučaju otkaza ugovora o radu sukladno ovom zakonu“.

Ističu, da je Općinski sud u Tuzli na temelju odredbe članka 61. Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br.: 53/03, 73/05, 19/06 i 98/15), podnio Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja, uz koji je dostavio i spis tog suda broj 32 0 Rs 369527 19 Rs, navodeći da se kod Općinskog suda u Tuzli nalazi veliki broj predmeta sa istim i sličnim zahtjevima i dilemama u postupanju, zbog čega je i navedeni sud dostavio ovaj zahtjev. Kako navodi podnositelj zahtjeva, sporno pravno pitanje koje je postavljeno od strane Općinskog suda u Tuzli definirano je na sljedeći način: „Kako postupati po tužbama i tužbenim zahtjevima koji su kod suda zaprimljeni nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu od 09.11.2018. godine, kojim se traži isplata novčanog potraživanja ili naknada štete iz radnog odnosa za period koji obuhvata i period potraživanja radnika dospjelih na naplatu prije stupanja na snagu ovog zakona, ukoliko radnici kao tužitelji nemaju dokaz da su se obraćali poslodavcu za internu zaštitu svojih prava u rokovima predviđenim u članku 114. Zakona o radu“.

Podnositelj zahtjeva navodi da je odredbom članka 114. stavak 1. Zakona o radu propisano da radnik koji smatra da mu je poslodavac povrijedio neko pravo iz radnog odnosa može u roku 30 dana od dana dostave odluke kojom je povrijeđeno njegovo pravo, odnosno od dana saznanja za povredu prava, zahtijevati od poslodavca ostvarivanje toga prava, dok je stavkom 2. istog članka propisano, da ako poslodavac u roku 30 dana od dana podnošenja zahtjeva za zaštitu prava ili postizanja dogovora o mirnom rješavanju spora iz članka 116. stavak 1. ovoga zakona ne udovolji tom zahtjevu, radnik može u daljnjem roku od 90 dana podnijeti tužbu pred mjerodavnim sudom. Stavak 3. propisuje da zaštitu povrijeđenog prava pred mjerodavnim sudom ne može zahtijevati radnik koji prethodno poslodavcu nije podnio zahtjev iz stavka 1. ovoga članka, osim u slučaju zahtjeva radnika za nadoknadu štete ili drugo novčano potraživanje iz radnog odnosa.

Odredbom članka 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, izmijenjen je sadržaj odredbe članka 114. Zakona o radu, tako što se u stavku 1. riječ „može“ zamjenjuje sa riječima: „dužan je“, dok u stavku 3. riječi „osim u slučaju zahtjeva radnika za naknadu štete ili drugo novčano potraživanje iz radnog odnosa“, zamjenjuju riječima „osim u slučaju otkaza ugovora o radu sukladno ovom zakonu“.

Dakle, navedenim odredbama Zakona je utvrđena obveza radnika da se u slučaju zahtjeva za isplatu novčanog potraživanja moraju prethodno obratiti poslodavcu da bi isti stekli pravo na sudsku zaštitu.

Međutim, kako to proizilazi iz zahtjeva Općinskog suda u Tuzli za rješavanje spornog pravnog pitanja, brojni su predmeti u kojima se kao tužitelji pojavljuju radnici čije je novčano potraživanje iz radnog odnosa nastalo i dospjelo u vrijeme važenja Zakona o radu iz 2016. godine, kada nije postojala obveza radnika na prethodno obraćanje poslodavcu, a u kojima su tužbe za isplatu podnesene nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu. Rok za prethodno podnošenje zahtjeva za zaštitu prava iz radnog odnosa koji je propisan odredbom članka 114. stavak 1. Zakona o radu je prekluzivni rok, čijim se protekom gubi pravo na preispitivanje odluke poslodavca, a i mogućnost sudske zaštite prava, pa donesena odluka poslodavca u vezi tih prava postaje konačna i izvršna. Pored toga, prethodno obraćanje poslodavcu u propisanom roku od 30 dana je i procesna pretpostavka za vođenje parnice (članak 53. Zakona o parničnom postupku), pa u slučaju da tužitelj ne dostavi dokaz o prethodnom obraćanju poslodavcu, sud tužbu odbacuje. Također zakonodavac u Zakonu o izmjenama i dopunama Zakona o radu nije predvidio prijelazne odredbe već je samo naveo da zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Federacije BiH“.

U konkretnom slučaju predmet potraživanja tužitelja je naknada štete (izgubljene zarade) u vidu manje isplaćene mjesečne plaće za period od 01.07.2017. godine do 07.04.2019. godine, koju tužitelj potražuje u ukupnom iznosu od 5.040,00 KM (sa zakonskom zateznom kamatom počev od dospeljeća svakog mjesečnog iznosa pa do isplate). U ovom predmetu, radnik se obratio poslodavcu za ostvarivanje svojih prava iz radnog odnosa neposredno prije podnošenja predmetne tužbe, ali za cijeli period potraživanja od 01.07.2017. godine do 07.04.2019. godine, pa se pokazalo spornim da li je ovakvim zahtjevom radnik ostvario pravo na sudsku zaštitu. Tuženi je u svom odgovoru na tužbu osporio zahtjev tužitelja u cijelosti, navodeći da je predmetna tužba podnesena nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, te da sukladno s odredbom članka 114. Zakona o radu, tužitelj poslodavcu nije podnio zahtjev za internu zaštitu svojih prava u rokovima predviđenim u zakonu, zbog čega je izgubio pravo na sudsku zaštitu, pa sud treba po službenoj dužnosti tužbu odbaciti.

Podnositelj zahtjeva smatra da je osporenim člankom Zakona povrijeđeno jedno od temeljnih načela vladavine prava – načelo pravne sigurnosti prema kome svatko mora biti siguran u svoju pravnu poziciju, a to bi značilo da bi se na konkretan spor trebao primijeniti onaj propis koji je bio na snazi u vrijeme nastanka i dospeljeća potraživanja. Osim toga, povrijeđeno je i načelo stečenih prava kao dio načela pravne sigurnosti, koje se odnosi na subjektivna prava pojedinaca koja su nastala i dospjela u ranijem

režimu, a na koja promjena propisa ne smije utjecati. Na taj način došlo je do povrede prava tužitelja iz članka 1. Protokola broj 1. uz Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, jer ograničavanje imovine tužitelja u konkretnom slučaju ne bi bilo zakonito, odnosno ne temelji se na domaćoj pravnoj osnovi koja je dovoljno dostupna, precizna i predvidiva. Predmetno miješanje u imovinu tužitelja ne bi bilo ni opravdano jer nije poduzeto s legitimnim ciljem radi ostvarenja javnog interesa, a ne ispunjava test pravične ravnoteže odnosno ravnomjernosti između upotrijebljenih sredstava i željenog cilja, jer bi tužitelj u tom slučaju morao snositi „poseban i prekomjeren teret“. Također sadržaj osporenog članka Zakona dovodi u pitanje i način primjene članka 115. Zakona o radu, koji se odnosi na zastaru novčanih potraživanja iz radnog odnosa. Na taj način radnik bi se morao za svako svoje novčano potraživanje, uključujući i ona koja dopijevaju mjesečno, svaki put u roku od 30 dana od dana povrede prava, obratiti poslodavcu sa zahtjevom za ostvarivanjem tog prava, što prema shvatanju podnositelja zahtjeva, stavlja na radnika nepotreban teret i onemogućava ga u direktnom pristupu sudu, na koji način dolazi do povrede članka 6. stavka 1. Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda. Pravo na pristup sudu, kao sastavni dio prava na pravično suđenje, mora biti „praktično i učinkovito“, a što se prema mišljenju podnositelja zahtjeva ne obezbjeđuje ovakvim zakonskim rješenjem.

Naime, Aneksom Ustava Federacije Bosne i Hercegovine utvrđeni su instrumenti za zaštitu ljudskih prava koji imaju pravnu snagu ustavnih odredaba, između ostalih u točki 4. Aneksa navedena je i Europska konvencija o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda. U odredbi članka II. A 2. (1) k) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano je da će Federacija Bosne i Hercegovine osigurati primjenu najviše razine međunarodno priznatih prava i sloboda, između ostalih pojedinačno navedenih prava i prava na imovinu.

S tim u svezi, podnositelj zahtjeva ističe, da prema praksi Europskog suda za ljudska prava, riječ „imovina“ uključuje širok opseg imovinskih interesa koji predstavljaju ekonomsku vrijednost i pojam „imovine“ ne bi se trebao tumačiti na restriktivan način. Naime članak 1. Protokola broj 1. uz Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda obuhvata tri različita pravila. Prvo i opće pravilo izražava načelo mirnog uživanja imovine. Drugo pravilo odnosi se na lišavanje imovine i podvrgavanje izvjesnim uvjetima, a treće da države potpisnice imaju pravo, između ostalog, da kontroliraju imovinu sukladno s općim interesom.

Iz svih navedenih razloga podnositelj zahtjeva predlaže da Ustavni sud Federacije donese presudu kojom će:

1. Utvrditi da odredba članka 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu nije u suglasnosti s člankom II. A 2. (1) k) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, člankom 6. stavak 1. Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 1. Protokola broj 1. uz Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda.
2. Donijeti prijelazno rješenje da se do izvršenja presude, članak 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu briše i zamjenjuje ranijim člankom 114. stavak 3. Zakona o radu, kojim je određeno da: „Zaštitu povrijeđenog prava pred nadležnim sudom ne može zahtijevati radnik koji prethodno poslodavcu nije podnio zahtjev iz stavka 1. ovog članka, osim u slučaju zahtjeva radnika za naknadu štete ili drugo novčano potraživanje iz radnog odnosa“.
3. Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i svih kantona.

4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije je dana 14.01.2020. godine, sukladno članku 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, pozvao Parlament Federacije Bosne i Hercegovine (Zastupnički dom i Dom naroda) kao stranku u postupku, radi dostave odgovora na navode podnositelja zahtjeva. Traženi odgovori od Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine nisu dostavljeni.

Međutim, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je podneskom broj: 03-01-79/2020, dana 31.01.2020. godine, Ustavnom sudu Federacije dostavila Mišljenje V. broj: 128/2020, od 30.01.2020. godine, koje je u svezi s člankom 247. Poslovnika o radu Doma naroda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 27/03 i 21/09), Vlada Federacije Bosne i Hercegovine utvrdila na 208. sjednici, održanoj dana 30.01.2020. godine, a u odnosu na zahtjev za odgovor pred Ustavnim sudom Federacije u predmetu broj: U-48/19 od 28.11.2019. godine (istim člankom je propisano, da prijedlog ovlaštenog predlagatelja za ocjenu ustavnosti pred Ustavnim sudom Federacije, koje je Dom naroda uputio Ustavnom sudu Federacije, Predsjedatelj Doma naroda upućuje Predsjedatelju Zastupničkog doma i Premijeru Vlade Federacije Bosne i Hercegovine).

U mišljenju se navodi da Vlada Federacije Bosne i Hercegovine smatra, da osporenim člankom Zakona nije uskraćeno pravo radnika na pristup sudu i pravično suđenje, kao ni pravo na imovinu utvrđeno Europskom konvencijom o ljudskim pravima i temeljnim slobodama, te ista nije u suprotnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Naime, odredbom članka 114. Zakona o radu, prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, pitanje zaštite prava iz radnog odnosa je bilo uređeno na način da je bilo predviđeno da zaštitu povrijeđenog prava pred nadležnim sudom ne može zahtijevati radnik koji prethodno poslodavcu nije podnio zahtjev za zaštitu prava, osim u slučaju zahtjeva radnika za naknadu štete ili drugo novčano potraživanje iz radnog odnosa. Iz navedene zakonske odredbe proizilazi da je radnik kojem je otkazan ugovor o radu bio u obvezi da se prije traženja zaštite povrijeđenog prava pred nadležnim sudom, prethodno obrati poslodavcu. Imajući u vidu da otkazom ugovora o radu od strane poslodavca, radniku prestaje radni odnos, te da poslodavci nakon otkazivanja ugovora o radu nemaju obvezu udovoljavati zahtjevu za zaštitu prava kojeg podnosi radnik, to je predloženo da se prilikom ostvarivanja zaštite u slučaju nezakonitog otkaza ugovora o radu, radnik može obratiti nadležnom sudu, a bez da se prethodno obraća poslodavcu. Dakle, namjera predlagatelja navedenog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu bila je da se radnicima u slučaju otkaza ugovora o radu iz navedenih razloga omoguću zaštita povrijeđenih prava bez obveze prethodnog obraćanja poslodavcu, a nikako da se ograničava pravo radnika na pristup sudu i pravično suđenje, kao i pravo na imovinu, kako se navodi u predmetnom zahtjevu za ocjenu ustavnosti.

Nadalje se navodi, da se prilikom utvrđivanja teksta predloženog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, u konzultacijama sa socijalnim partnerima, cijenio opravdanim i zahtjev Udruženja poslodavaca Federacije Bosne i Hercegovine, kao reprezentativnog predstavnika poslodavaca na teritoriju Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je iskazana potreba da poslodavac bude prethodno obaviješten o zahtjevu za ostvarivanje novčanih potraživanja iz radnog odnosa, s obzirom da se u praksi nerijetko događa da poslodavac o potraživanjima radnika bude upoznat tek nakon što mu putem suda bude dostavljena tužba na odgovor. Odredbom članka 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu se ni na koji način nije uskratilo, niti ograničilo pravo radnika na pristup sudu, a obzirom da je u odredbi članka 114. stavak 3. i dalje predviđena mogućnost ostvarivanja zaštite prava iz radnog odnosa pred nadležnim sudom. Također kako se

navodi, pomenutom odredbom se nije utjecalo na primjenu odredbe članka 115. Zakona o radu koja se odnosi na zastaru novčanih potraživanja, iz razloga što je istom utvrđen opći zastarni rok za potraživanja iz radnog odnosa u roku od tri godine od dana nastanka obveze. Kada je u pitanju primjena Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu na novčana potraživanja nastala prije stupanja na snagu istog, ističu kako ni u kojem slučaju nije moguća retroaktivna primjena pomenutog zakona, već da se isti primjenjuje isključivo od dana njegovog stupanja na snagu.

Isto tako je navedeno, da je tekst Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu usuglašen sa socijalnim partnerima i upućen Ekonomsko – socijalnom vijeću za teritoriju Federacije Bosne i Hercegovine, radi razmatranja. Ekonomsko – socijalno vijeće je na sjednici održanoj 19.12.2016. godine, podržalo spomenuti zakon u predloženom obliku.

5. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak IV.C.3.10. (4)

Ustavni sud također odlučuje o ustavnim pitanjima koja mu predloži Vrhovni sud ili pak neki kantonalni sud a koja se jave tijekom postupka pred dotičnim sudom.

Članak IV.C.3.12.

Odluke Ustavnog suda konačne su i obvezujuće, osobito ako:

- a) Sud odlučuje o nekom sporu iz članka IV. C. 10 (1). Sve stranke u sporu pokoravaju se toj odluci i pridržavaju se svih naloga koje Sud izda tijekom postupka ili po njegovu dovršetku.
- b) Sud utvrdi da neki zakon ili pak prijedlog zakona ili drugi propis Federacije, nekog od kantona, grada ili bilo koje općine nije sukladan s ovim ustavom, takav zakon ili drugi propis neće se primjenjivati i ne stupa na snagu, ukoliko se ne izmijeni na način koji odredi Sud, ili pak dok Sud ne odredi neke prijelazne mjere, koje ne mogu biti na snazi duže od šest mjeseci.
- c) Sud odlučuje u nekom ustavnom pitanju predloženom po članku IV. C. 10 (3), njegova odluka obvezujuća za sud koji je predložio dotično pitanje u svezi s postupkom tijekom kojega se ono javilo, te ima isti učinak kao u (b).

B. Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03)

Članak 5.

Ustavni sud provodi postupak na temelju odredaba ovog zakona, a u pitanjima koja nisu uređena ovim zakonom može shodno primijeniti odgovarajuća pravila procesnih zakona.

Pravila postupka koja nisu utvrđena ovim zakonom propisat će se poslovníkom Ustavnog suda.

Članak 40. stavak 1.

Usvojeni ili predloženi zakon ili drugi propis organa federalne, kantonalne ili općinske vlasti za koji Ustavni sud utvrdi da nije sukladan sa Ustavom neće se primjenjivati od dana objavljivanja presude Ustavnog suda u "Službenim novinama Federacije BiH", odnosno predloženi zakon ili drugi propis neće stupiti na snagu.

C. Poslovník Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, br. 40/10 i 18/16)

Članak 42. Stavak 1. točka 4.**Rješenje o obustavi postupka**

Sud će donijeti rješenje kojim obustavlja postupak kada je u tijeku postupka:

(....),

4. i u drugim slučajevima kada prestaje potreba za daljnjim vođenjem postupka.

Članak 60.**Djelovanje odluka Suda**

Svatko kome je povrijeđeno pravo konačnim ili pravomoćnim pojedinačnim aktom donesenim na temelju odredbi koje su prestale da važe na temelju odluke Suda, ima pravo tražiti od nadležnog tijela izmjenu tog pojedinačnog akta, a nadležno tijelo je dužno da ponovi postupak i uskladi akt s odlukom Suda u roku od 90 dana od dana prijema zahtjeva.

Ukoliko nadležni organ ne ponovi postupak i ne usuglasi akt s odlukom Suda u roku iz stavka 1. ovog članka, akt kojim je povrijeđeno pravo nekoj osobi prestaje da važi.

Prijedlog za izmjenu konačnog ili pravomoćnog pojedinačnog akta iz stavka 1. ovog članka, može se podnijeti u roku od dvije godine od dana objavljivanja odluke u "Službenim novinama Federacije BiH", službenom glasilu kantona odnosno općine.

D. Zakon o radu

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 26/16)

Zaštita prava iz radnog odnosa**Članak 114.**

- (1) Radnik koji smatra da mu je poslodavac povrijedio neko pravo iz radnog odnosa može u roku 30 dana od dana dostave odluke kojom je povrijeđeno njegovo pravo, odnosno od dana saznanja za povredu prava, zahtijevati od poslodavca ostvarivanje toga prava.
- (2) Ako poslodavac u roku 30 dana od dana podnošenja zahtjeva za zaštitu prava ili postizanja dogovora o mirnom rješavanju spora iz članka 116. stavak 1. ovoga zakona ne udovolji tom zahtjevu, radnik može u daljnjem roku od 90 dana podnijeti tužbu pred mjerodavnim sudom.
- (3) Zaštitu povrijeđenog prava pred mjerodavnim sudom ne može zahtijevati radnik koji prethodno poslodavcu nije podnio zahtjev iz stavka 1. ovoga članka, osim u slučaju zahtjeva radnika za nadoknadu štete ili drugo novčano potraživanje iz radnog odnosa.

XXIII. PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE**Članak 173.**

Postupci ostvarivanja i zaštite prava radnika, započeti prije stupanja na snagu ovoga zakona, završit će se prema odredbama Zakona o radu ("Službene novine Federacije BiH", br.: 43/99, 32/00 i 29/03).

E. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o radu

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 89/18)

Članak 9.

U članku 114. stavak (1), riječ "može", zamjenjuje se riječima: "dužan je".

U stavku (3) riječi: "osim u slučaju zahtjeva radnika za naknadu štete ili drugo novčano potraživanje iz radnog odnosa", zamjenjuju se riječima: "osim u slučaju otkaza ugovora o radu sukladno ovom zakonu".

F. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 98/15)

Članak 14.

Iza članka 61. dodaje se novo poglavlje IIIa. i čl. od 61a. do 61f. koji glase:

"IIIa. - POSTUPAK ZA RJEŠAVANJE SPORNOG PRAVNOG PITANJA**Članak 61a.**

- (1) Ako u postupku pred prvostupanskim sudom u većem broju predmeta postoji potreba da se zauzme stav o spornom pravnom pitanju, koje je od značaja za odlučivanje o predmetu postupka pred prvostupanskim sudovima, prvostupanski će sud po službenoj dužnosti ili na prijedlog stranke zahtjevom pokrenuti postupak pred Vrhovnim sudom Federacije radi rješavanja spornog pravnog pitanja.
- (2) Sud koji je pokrenuo postupak za rješavanje spornog pravnog pitanja dužan je zastati s postupkom dok se ne okonča postupak pred Vrhovnim sudom Federacije.

Članak 61b.

- (1) Zahtjev iz članka 61a. stavak 1. ovoga zakona treba sadržati kratak prikaz utvrđenog stanja stvari u konkretnoj pravnoj stvari, navode stranaka o spornom pravnom pitanju i razloge zbog kojih se sud obraća sa zahtjevom za rješavanje spornog pravnog pitanja. Sud će uz zahtjev priložiti i sopstveno tumačenje spornog pravnog pitanja. Zahtjev se ne dostavlja strankama na očitovanje.
- (2) Ako stranka predloži pokretanje postupka za rješavanje spornog pravnog pitanja, a protivna stranka nije bila u mogućnosti očitovati se o prijedlogu, sud će dostaviti prijedlog drugoj stranci na očitovanje u roku osam dana od dana dostave prijedloga.
- (3) Prvostupanski sud dužan je uz zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja dostaviti i predmet Vrhovnom sudu Federacije.

Članak 61c.

- (1) Vrhovni sud Federacije odbacit će nepotpun ili nedopušten zahtjev za rješavanje spornog pravnog pitanja.
- (2) Zahtjev iz stavka 1. ovoga članka nedopušten je ako je o takvom zahtjevu Vrhovni sud Federacije već donio odluku.

Članak 61d.

- (1) Vrhovni sud Federacije rješava sporno pravno pitanje po pravilima postupka za usvajanje pravnih stavova.
- (2) Vrhovni sud Federacije odbit će riješiti sporno pravno pitanje ako ono nije od značaja za odlučivanje u većem broju predmeta u postupku pred prvostupanskim sudom.
- (3) Vrhovni sud Federacije dužan je riješiti sporno pravno pitanje u roku 60 dana od dana prijema zahtjeva.

Članak 61e.

- (1) U odluci povodom zahtjeva za rješavanje spornog pravnog pitanja Vrhovni sud Federacije iznosi razloge kojima obrazlaže zauzeto pravno shvaćanje.
- (2) Odluka iz stavka 1. ovoga članka dostavlja se sudu koji je pokrenuo postupak i objavljuje na internet stranici Vrhovnog suda Federacije ili na drugi pogodan način.

Članak 61f.

Ako je Vrhovni sud Federacije riješio sporno pravno pitanje, stranke u postupku u kojem se postavlja isto sporno pravno pitanje nemaju pravo tražiti njegovo rješavanje u parnici koja je u tijeku."

6. Sudbena praksa Ustavnog suda Federacije

Presuda Ustavnog suda Federacije, broj: U-16/18, od 26.02.2020. godine, objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 23/20.

7. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine je podneskom broj: 070-0-Su-19-000980, od 29.10.2019. godine, koji je zaprimljen dana 28.11.2019. godine, a dopunjen i preciziran dana 16.12.2019. godine, Ustavnom sudu Federacije predočio ustavno pitanje – ocjena ustavnosti članka 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu.

Ustavno pitanje se pojavilo u tijeku postupka pred Vrhovnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine, a po zahtjevu Općinskog suda u Tuzli za rješavanje spornog pravnog pitanja uz koji je i dostavljen spis tog suda broj 32 0 Rs 369527 19 Rs, navodeći da se kod Općinskog suda u Tuzli nalazi veliki broj predmeta s istim i sličnim zahtje-vima i dilemama u postupanju. Kako navodi podnositelj zahtjeva, sporno pravno pitanje koje je postavljeno od strane Općinskog suda u Tuzli definirano je na sljedeći način: „Kako postupati po tužbama i

tužbenim zahtjevima koji su kod suda zaprimljeni nakon stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu od 09.11.2018. godine, kojim se traži isplata novčanog potraživanja ili naknada štete iz radnog odnosa za period koji obuhvata i period potraživanja radnika dospjelih na naplatu prije stupanja na snagu ovog zakona, ukoliko radnici kao tužitelji nemaju dokaz da su se obraćali poslodavcu za internu zaštitu svojih prava u rokovima predviđenim u članku 114. Zakona o radu“.

Kada je u pitanju osporeni članak Zakona, Ustavni sud Federacije je, odlučujući o zahtjevu za utvrđivanje ustavnosti Dopredsjednika Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici održanoj dana 26.02.2020. godine, donio Presudu broj: U-16/18, kojom je utvrdio da članak 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu nije sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine. Imajući u vidu naprijed navedeno, kada je u pitanju ocjena ustavnosti članka 9. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, donošenjem spomenute Presude Ustavnog suda Federacije broj: U-16/18, od 26.02.2020. godine, koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 23/20 od 03.04.2020. godine, prestala je daljnja potreba za vođenjem postupka, te se sukladno odredbi članka 42. stavak 1. točka 4. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, isti obustavlja.

Međutim, člankom IV.C.3.12. b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, propisano je, da su Odluke Ustavnog suda konačne i obvezujuće, posebice ako: sud utvrdi da neki zakon ili pak prijedlog zakona ili drugi propis Federacije, nekog od kantona, grada ili bilo koje općine nije sukladan s ovim ustavom, takav zakon ili drugi propis neće se primjenjivati i ne stupa na snagu, ukoliko se ne izmijeni na način koji odredi Sud, ili pak dok Sud ne odredi neke prijelazne mjere, koje ne mogu biti na snazi duže od šest mjeseci. Istim člankom pod točkom c) utvrđeno je da, ako Sud odlučuje o nekom ustavnom pitanju predočenom po članku IV.C.10 (3), njegova odluka je obvezujuća za sud koji je predočio dotično pitanje u svezi s postupkom tijekom kojeg se pitanje pojavilo, te ima isti učinak kao pod točkom (b). Također, sukladno članku 40. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine usvojeni ili predloženi zakon ili drugi propis organa federalne, kantonalne ili općinske vlasti za koji Ustavni sud Federacije utvrdi da nije sukladan sa Ustavom neće se primjenjivati od dana objavljivanja presude Ustavnog suda Federacije u "Službenim novinama Federacije BiH", odnosno predloženi zakon ili drugi propis neće stupiti na pravnu snagu.

Donesenim Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o radu iz 2018. godine u Prijelaznim i završnim odredbama, nisu propisana prijelazna rješenja načina rješavanja započetih, a nezavršenih predmeta iz oblasti radnih odnosa. Kako se prema odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine ne primjenjuje osporena odredba Zakona, od dana objave Presude broj: U-16/18 od 26.02.2020. godine, potrebno je utvrditi njeno pravno dejstvo vezano za konkretno ustavno pitanje koje se odnosi na započete, a nezavršene postupke pred sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine. Vrhovni sud Federacije radi rješavanja spornog pravnog pitanje postavljenog od strane Općinskog suda u Tuzli, sukladno članku 14. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 98/15), treba da zauzme stav o spornom pravnom pitanju koje je od značaja za odlučivanje o predmetima koji su u postupku pred sudovima iz kojeg razloga je i postavio ustavno pitanje.

Stav Ustavnog suda Federacije u konkretnom slučaju je, da se u odnosu na započete, a nezavršene predmete pred redovnim sudom ima primijeniti relevantna odredba članka 114. Zakona o radu koji je objavljen u „Službenim novinama Federacije BiH“, broj: 26/16. To se odnosi na predmete koji su započeti, a nedovršeni zaključno s danom objave presude broj U- 16/18 od 26.02.2020. godine, a kojom je utvrđeno da članak 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu, nije sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Kako se osporena odredba članka 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o radu po općim pravilima ne primjenjuje od dana objave presude, to se do dana izvršenja presude odnosno usuglašavanja iste sa stavovima Ustavnog suda Federacije iskazanim u obrazloženju spomenute presude, pred redovnim sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, postupci iz radnih odnosa trebaju provoditi i okončati po odredbama članka 114. Zakona o radu koji je donesen 2016. godine, sve do usuglašavanja spomenute odredbe od strane Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa stavom koji je iskazan u Presudi broj: U-16/18 od 26.02.2020. godine. Ovo zbog toga što Europska konvencija o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda i dopunski protokoli prema Aneksu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine imaju pravnu snagu ustavnih odredbi, što znači, da se direktno primjenjuju u pravnom sustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Kako je citiranom presudom utvrđena povreda iz članka 6. stavak 1. Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda (pravo na pristup sudu), to rješavajući konkretne predmete, redovni sudovi imaju

direktno primi-jeniti načela iz Europske konvencije o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda i riješiti započete, a nedovršene pred-mete iz oblasti radnih odnosa na način, da se tužiteljima u tim postupcima omogućiti pravično suđenje i pristup sudu uz jedino ograničenje vezano za rokove zastare.

S obzirom na navedeno donesena je odluka kao u izreci presude.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, prof.dr. Edin Muminović i dr. sc. Kata Senjak, suci Suda.

Broj: U-48/19

Sarajevo, 21.04.2020. godine

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine

Aleksandra Martinović, s.r.

.....

210.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, одлучујући о предоченом уставном питању Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине за утврђивање уставности члана 9. став 2. Закона о измјенама и допунама Закона о рад, на основу члана IV.Ц.3.10.(4). Устава Федерације Босне и Херцеговине, на сједници без јавне расправе одржаној дана 21.04.2020. године донио је

ПРЕСУДУ

У односу на постављено уставно питање, дјеловање Пресуде број: У-16/18, од 26.02.2020. године („Службене новине Федерације БиХ“, број: 23/20) је, да се члан 9. став 2. Закона о измјенама и допунама Закона о раду („Службене новине Федерације БиХ“, број: 89/18) не примјењује у започетим, а незавршеним предметима пред редовним судовима у Федерацији Босне и Херцеговине, те се исти имају окончати у складу са чланом 114. Закона о раду („Службене новине Федерације БиХ“, број: 26/16).

Обуставља се поступак по постављеном уставном питању Врховног суда Федерације Босне и Херцеговине везано за утврђивање уставности члана 9. став 2. Закона о измјенама и допунама Закона о раду („Службене новине Федерације БиХ“, број: 89/18), јер је Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине у Пресуди број: У-16/18, од 26.02.2020. године утврдио да исти није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и свим службеним гласилима кантона у Федерацији Босне и Херцеговине.

Образложење

1. Предмет захтјева и подносилац захтјева

Врховни суд Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: подносилац захтјева) је поднеском број: 070-0-Су-19-000980, од 29.10.2019. године, који је запримљен дана 28.11.2019. године, а допуњен и прецизиран дана 16.12.2019. године, Уставном суду

Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) предочио уставно питање – оцјена уставности члана 9. став 2. Закона о измјенама и допунама Закона о раду (у даљем тексту: оспорени члан Закона).

У смислу члана IV.Ц.3.10.(4) Устава Федерације Босне и Херцеговине, Врховни суд Федерације Босне и Херцеговине је овлашћен за постављање уставног питања Уставном суду Федерације.

2. Странке у поступку

У складу са чланом 39. став 2. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, странке у поступку у овом уставно-судском предмету су: Врховни суд Федерације Босне и Херцеговине, као подносилац захтјева и Парламент Федерације Босне и Херцеговине, као доносилац оспореног члана Закона.

3. Битни наводи подносиоца захтјева

Подносилац захтјева поднио је овом суду захтјев за рјешавање уставног питања које се односи на утврђивање уставности одредбе члана 9. став 2. Закона о измјенама и допунама Закона о раду, а којом одредбом је измијењен садржај одредбе члана 114. став 3. Закона о раду („Службене новине Федерације БиХ“, број: 26/16), на начин што се ријечи „осим у случају захтјева радника за накнаду штете или друго новчано потраживање из радног односа“, замјењују ријечима „осим у случају отказа уговора о раду у складу са овим законом“.

Истичу, да је Општински суд у Тузли на основу одредбе члана 61. Закона о парничном поступку („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 53/03, 73/05, 19/06 и 98/15), поднио Врховном суду Федерације Босне и Херцеговине захтјев за рјешавање спорног правног питања, уз који је доставио и спис тог суда број 32 0 Рс 369527 19 Рс, наводећи да се код Општинског суда у Тузли налази велики број предмета са истим и сличним захтјевима и дилемама у поступању, због чега је и наведени суд доставио овај захтјев. Како наводи подносилац захтјева, спорно правно питање које је постављено од стране Општинског суда у Тузли дефинисано је на следећи начин: „Како поступати по тужбама и тужбеним захтјевима који су код суда запримљени након ступања на снагу Закона о измјенама и допунама Закона о раду од 09.11.2018. године, којим се тражи

исплата новчаног потраживања или накнада штете из радног односа за период који обухвата и период потраживања радника доспјелих на наплату прије ступања на снагу овог закона, уколико радници као тужиоци немају доказ да су се обраћали послодавцу за интерну заштиту својих права у роковима предвиђеним у члану 114. Закона о раду“.

Подносилац захтјева наводи да је одредбом члана 114. став 1. Закона о раду прописано да радник који сматра да му је послодавац повриједио неко право из радног односа може у року 30 дана од дана доставе одлуке којом је повријеђено његово право, односно од дана сазнања за повреду права, захтијевати од послодавца остваривање тога права, док је ставом 2. истог члана прописано, да ако послодавац у року 30 дана од дана подношења захтјева за заштиту права или постизања договора о мирном рјешавању спора из члана 116. став 1. овога закона не удовољи том захтјеву, радник може у даљем року од 90 дана поднијети тужбу пред мјеродавним судом. Став 3. прописује да заштиту повријеђеног права пред мјеродавним судом не може захтијевати радник који претходно послодавцу није поднио захтјев из става 1. овога члана, осим у случају захтјева радника за надокнаду штете или друго новчано потраживање из радног односа.

Одредбом члана 9. Закона о измјенама и допунама Закона о раду, измијењен је садржај одредбе члана 114. Закона о раду, тако што се у ставу 1. ријеч „може“ замјењује са ријечима: „дужан је“, док у ставу 3. ријечи „осим у случају захтјева радника за накнаду штете или друго новчано потраживање из радног односа“, замјењују ријечима „осим у случају отказа уговора о раду у складу са овим законом“.

Дакле, наведеним одредбама Закона је утврђена обавеза радника да се у случају захтјева за исплату новчаног потраживања морају претходно обратити послодавцу да би исти стекли право на судску заштиту.

Међутим, како то произилази из захтјева Општинског суда у Тузли за рјешавање спорног правног питања, бројни су предмети у којима се као тужиоци појављују радници чије је новчано потраживање из радног односа настало и доспјело у вријеме важења Закона о раду из 2016. године, када није постојала обавеза радника на претходно обраћање послодавцу, а у којима су тужбе за исплату поднесене након ступања на снагу Закона о измјенама и

допунама Закона о раду. Рок за претходно подношење захтјева за заштиту права из радног односа који је прописан одредбом члана 114. став 1. Закона о раду је преклузивни рок, чијим се протеком губи право на преиспитивање одлуке послодавца, а и могућност судске заштите права, па донесена одлука послодавца у вези тих права постаје коначна и извршна. Поред тога, претходно обраћање послодавцу у прописаном року од 30 дана је и процесна претпоставка за вођење парнице (члан 53. Закона о парничном поступку), па у случају да тужилац не достави доказ о претходном обраћању послодавцу, суд тужбу одбацује. Такође законодавац у Закону о измјенама и допунама Закона у раду није предвидио прелазне одредбе већ је само навео да закон ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеним новинама Федерације БиХ“.

У конкретном случају предмет потраживања тужиоца је накнада штете (изгубљене зараде) у виду мање исплаћене мјесечне плате за период од 01.07.2017. године до 07.04.2019. године, коју тужилац потражује у укупном износу од 5.040,00 КМ (са законском затезном каматом почев од доспијећа сваког мјесечног износа па до исплате). У овом предмету, радник се обратио послодавцу за остваривање својих права из радног односа непосредно прије подношења предметне тужбе, али за цијели период потраживања од 01.07.2017. године до 07.04.2019. године, па се показало спорним да ли је оваквим захтјевом радник остварио право на судску заштиту. Тужени је у свом одговору на тужбу оспорио захтјев тужиоца у цијелости, наводећи да је предметна тужба поднесена након ступања на снагу Закона о измјенама и допунама Закона о раду, те да у складу са одредбом члана 114. Закона о раду, тужилац послодавцу није поднио захтјев за интерну заштиту својих права у роковима предвиђеним у закону, због чега је изгубио право на судску заштиту, па суд треба по службеној дужности тужбу одбацити.

Подносилац захтјева сматра да је оспореним чланом Закона повријеђен један од основних принципа владавине права – принцип правне сигурности према коме свако мора бити сигуран у своју правну позицију, а то би значило да би се на конкретан спор требао примјенити онај пропис који је био на снази у вријеме настанка и доспијећа потраживања. Осим тога, повријеђен је и принцип стечених права као дио принципа правне сигурности, који се односи на субјективна права појединаца која су настала и доспјела у ранијем режиму, а на која промјена прописа не смије утицати. На тај начин дошло је до повреде права тужиоца из члана 1.

Протокола број 1. уз Европску конвенцију о заштити људских права и основних слобода, јер ограничавање имовине тужиоца у конкретном случају не би било законито, односно не заснива се на домаћој правној основи која је довољно доступна, прецизна и предвидива. Предметно мијешање у имовину тужиоца не би било ни оправдано јер није предузето са легитимним циљем ради остварења јавног интереса, а не испуњава тест правичне равнотеже односно равномјерности између употребељених средстава и жељеног циља, јер би тужилац у том случају морао сносити „посебан и прекомјеран терет“. Такође садржај оспореног члана Закона доводи у питање и начин примјене члана 115. Закона о раду, који се односи на застару новчаних потраживања из радног односа. На тај начин радник би се морао за свако своје новчано потраживање, укључујући и она која доспијевају мјесечно, сваки пут у року од 30 дана од дана повреде права, обратити послодавцу са захтјевом за остваривањем тог права, што према схватању подносиоца захтјева, ставља на радника непотребан терет и онемогућава га у директном приступу суду, на који начин долази до повреде члана 6. става 1. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода. Право на приступ суду, као саставни дио права на правично суђење, мора бити „практично и учинковито“, а што се према мишљењу подносиоца захтјева не обезбјеђује оваквим законским рјешењем.

Наиме, Анексом Устава Федерације Босне и Херцеговине утврђени су инструменти за заштиту људских права који имају правну снагу уставних одредаба, између осталих у тачки 4. Анекса наведена је и Европска конвенција о заштити људских права и основних слобода. У одредби члана II. А 2. (1) к) Устава Федерације Босне и Херцеговине прописано је да ће Федерација Босне и Херцеговине осигурати примјену највише разине међународно признатих права и слобода, између осталих појединачно наведених права и права на имовину.

С тим у вези, подносилац захтјева истиче, да према пракси Европског суда за људска права, ријеч „имовина“ укључује широк обим имовинских интереса који представљају економску вриједност и појам „имовине“ не би се требао тумачити на рестриктиван начин. Наиме члан 1. Протокола број 1. уз Европску конвенцију о заштити људских права и основних слобода обухваћа три различита правила. Прво и опште правило изражава принцип мирног уживања имовине. Друго правило односи се на лишавање имовине и подвргавање извјесним условима, а треће да државе потписнице имају право, између

осталог, да контролишу имовину у складу са општим интересом.

Из свих наведених разлога подносилац захтјева предлаже да Уставни суд Федерације донесе пресуду којом ће:

- (1) Утврдити да одредба члана 9. став 2. Закона о измјенама и допунама Закона о раду није у сагласности са чланом II. А 2. (1) к) Устава Федерације Босне и Херцеговине, чланом 6. став 1. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода и чланом 1. Протокола број 1. уз Европску конвенцију о заштити људских права и основних слобода.
- (2) Донијети прелазно рјешење да се до извршења пресуде, члан 9. став 2. Закона о измјенама и допунама Закона о раду брише и замјењује ранијим чланом 114. став 3. Закона о раду, којим је одређено да: „Заштиту повријеђеног права пред надлежним судом не може захтијевати радник који претходно послодавцу није поднио захтјев из става 1. овог члана, осим у случају захтјева радника за накнаду штете или друго новчано потраживање из радног односа“.
- (3)
- (4) Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и свих кантона.

4. Битни наводи одговора на захтјев

Уставни суд Федерације је дана 14.01.2020. године, у складу са чланом 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине, позвао Парламент Федерације Босне и Херцеговине (Представнички дом и Дом народа) као странку у поступку, ради доставе одговора на наводе подносиоца захтјева. Тражени одговори од Парламента Федерације Босне и Херцеговине нису достављени.

Међутим, Влада Федерације Босне и Херцеговине је поднеском број: 03-01-79/2020, дана 31.01.2020. године, Уставном суду Федерације доставила Мишљење V. број: 128/2020, од 30.01.2020. године, које је у вези са чланом 247. Пословника о раду Дома народа Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 27/03 и 21/09), Влада Федерације Босне и Херцеговине утврдила на 208. сједници, одржаној дана 30.01.2020. године, а у односу на захтјев за одговор пред Уставним судом Федерације у предмету број: У-48/19 од 28.11.2019. године (истим чланом је прописано, да приједлог овлашћеног

предлагаоца за оцјену уставности пред Уставним судом Федерације, које је Дом народа упутио Уставном суду Федерације, Предсједавајући Дома народа упућује Предсједавајућем Представничког дома и Премијеру Владе Федерације Босне и Херцеговине).

У мишљењу се наводи да Влада Федерације Босне и Херцеговине сматра, да оспореним чланом Закона није ускраћено право радника на приступ суду и правично суђење, као ни право на имовину утврђено Европском конвенцијом о људским правима и основним слободама, те иста није у супротности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Наиме, одредбом члана 114. Закона о раду, прије ступања на снагу Закона о измјенама и допунама Закона о раду, питање заштите права из радног односа је било уређено на начин да је било предвиђено да заштиту повријеђеног права пред надлежним судом не може захтијевати радник који претходно послодавцу није поднио захтјев за заштиту права, осим у случају захтјева радника за накнаду штете или друго новчано потраживање из радног односа. Из наведене законске одредбе произилази да је радник којем је отказан уговор о раду био у обавези да се прије тражења заштите повријеђеног права пред надлежним судом, претходно обрати послодавцу. Имајући у виду да отказом уговора о раду од стране послодавца, раднику престаје радни однос, те да послодавци након отказивања уговора о раду немају обавезу удовољавати захтјеву за заштиту права којег подноси радник, то је предложено да се приликом остваривања заштите у случају незаконитог отказа уговора о раду, радник може обратити надлежном суду, а без да се претходно обраћа послодавцу. Дакле, намјера предлагаоца наведеног Закона о измјенама и допунама Закона о раду била је да се радницима у случају отказа уговора о раду из наведених разлога омогући заштита повријеђених права без обавезе претходног обраћања послодавцу, а никако да се ограничава право радника на приступ суду и правично суђење, као и право на имовину, како се наводи у предметном захтјеву за оцјену уставности.

Надаље се наводи, да се приликом утврђивања текста предложеног Закона о измјенама и допунама Закона о раду, у консултацијама са социјалним партнерима, цијенио оправданим и захтјев Удружења послодаваца Федерације Босне и Херцеговине, као репрезентативног представника послодаваца на територију Федерације Босне и Херцеговине, којим је исказана потреба да послодавац буде претходно обавјештен о захтјеву за остваривање новчаних потраживања из радног односа, с обзиром да се у пракси

неријетко догађа да послодавац о потражи-вањима радника буде упознат тек након што му путем суда буде достављена тужба на одговор. Одредбом члана 9. Закона о измјенама и допунама Закона о раду се ни на који начин није ускратило, нити ограничило право радника на приступ суду, а обзиром да је у одредби члана 114. став 3. и даље предвиђена могућност остваривања заштите права из радног односа пред надлежним судом. Такође како се наводи, поменутом одредбом се није утицало на примјену одредбе члана 115. Закона о раду која се односи на застару новчаних потраживања, из разлога што је истом утврђен општи застарни рок за потраживања из радног односа у року од три године од дана настанка обавезе. Када је у питању примјена Закона о измјенама и допунама Закона о раду на новчана потраживања настала прије ступања на снагу истог, истичу како ни у којем случају није могућа ретроактивна примјена поменутог закона, већ да се исти примјењује искључиво од дана његовог ступања на снагу.

Исто тако је наведено, да је текст Закона о измјенама и допунама Закона о раду усаглашен са социјалним партнерима и упућен Економско – социјалном савјету за територију Федерације Босне и Херцеговине, ради разматрања. Економско – социјални савјет је на сједници одржаној 19.12.2016. године, подржао споменути закон у предложеном облику.

5. Релевантно право

А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан IV.Ц.3.10. (4)

Уставни суд такође одлучује о уставним питањима која му предочи Врховни суд или пак неки кантонални суд а која се јаве током поступка пред дотичним судом.

Члан IV.Ц.3.12.

Одлуке Уставног суда коначне су и обавезујуће, посебно ако:

- а) Суд одлучује о неком спору из члана IV. Ц. 10 (1). Све странке у спору поковавају се тој одлуци и придржавају се свих налога које Суд изда током поступка или по његову довршетку.
- б) Суд утврди да неки закон или пак приједлог закона или други пропис Федерације, неког од кантона, града или било које општине није у складу са овим уставом, такав закон или други пропис неће се примјењивати и не ступа на снагу, уколико се не измијени на начин који одреди Суд, или пак док Суд не одреди неке прелазне мјере, које не могу бити на снази дуже од шест мјесеци.

- в) Суд одлучује у неком уставном питању предоченом по члану IV. Ц. 10 (3), његова одлука обавезујућа за суд који је предочио дотично питање у вези са поступком током којег се оно јавило, те има исти учинак као у (б).

Б. Закон о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03)

Члан 5.

Уставни суд проводи поступак на основу одредаба овог закона, а у питањима која нису уређена овим законом може сходно примјенити одговарајућа правила процесних закона.

Правила поступка која нису утврђена овим законом прописат ће се пословником Уставног суда.

Члан 40. став 1.

Усвојени или предложени закон или други пропис органа федералне, кантоналне или општинске власти за који Уставни суд утврди да није у складу са Уставом неће се примјењивати од дана објављивања пресуде Уставног суда у "Службеним новинама Федерације БиХ", односно предложени закон или други пропис неће ступити на снагу.

В. Пословник Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр. 40/10 и 18/16)

Члан 42. став 1. тачка 4.

Рјешење о обустави поступка

Суд ће донијети рјешење којим обуставља поступак када је у току поступка:

(...),

4. и у другим случајевима када престаје потреба за даљим вођењем поступка.

Члан 60.

Дјеловање одлука Суда

Свако коме је повријеђено право коначним или правомоћним појединачним актом доносеним на основу одредби које су престале да важе на основу одлуке Суда, има право тражити од надлежног тијела измјену тог појединачног акта, а надлежно тијело је дужно да понови поступак и усклади акт са одлуком Суда у року од 90 дана од дана пријема захтјева.

Уколико надлежни орган не понови поступак и не усагласи акт са одлуком Суда у року из става 1. овог члана, акт којим је повријеђено право неком лицу престаје да важи.

Приједлог за измјену коначног или правомоћног појединачног акта из става 1. овог члана, може се поднијети у року од двије године од дана објављивања одлуке у “Службеним новинама Федерације БиХ”, службеном гласилу кантона односно општине.

Г. Закон о раду

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 26/16)

Заштита права из радног односа

Члан 114.

- (1) Радник који сматра да му је послодавац повриједио неко право из радног односа може у року 30 дана од дана доставе одлуке којом је повријеђено његово право, односно од дана сазнања за повреду права, захтијевати од послодавца остваривање тога права.
- (2) Ако послодавац у року 30 дана од дана подношења захтјева за заштиту права или постизања договора о мирном рјешавању спора из члана 116. став 1. овога закона не удовољи том захтјеву, радник може у даљем року од 90 дана поднијети тужбу пред мјеродавним судом.
- (3) Заштиту повријеђеног права пред мјеродавним судом не може захтијевати радник који претходно послодавцу није поднио захтјев из става 1. овога члана, осим у случају захтјева радника за надокнаду штете или друго новчано потраживање из радног односа.

XXIII. ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 173.

Поступци остваривања и заштите права радника, започети прије ступања на снагу овога закона, завршит ће се према одредбама Закона о раду (“Службене новине Федерације БиХ”, бр.: 43/99, 32/00 и 29/03).

Д. Закон о измјенама и допунама Закона о раду

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 89/18)

Члан 9.

У члану 114. став (1), ријеч "може", замјењује се ријечима: "дужан је".

У ставу (3) ријечи: "осим у случају захтјева радника за накнаду штете или друго новчано потраживање из радног односа", замјењују се ријечима: "осим у случају отказа уговора о раду у складу са овим законом".

Ђ. Закон о измјенама и допунама Закона о парничном поступку

(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 98/15)

Члан 14.

Иза члана 61. додаје се ново поглавље IIIа. и чл. од 61а. до 61ф. који гласе:

IIIа. - ПОСТУПАК ЗА РЈЕШАВАЊЕ СПОРНОГ ПРАВНОГ ПИТАЊА

Члан 61а.

- (1) Ако у поступку пред првостепеним судом у већем броју предмета постоји потреба да се заузме став о спорном правном питању, које је од значаја за одлучивање о предмету поступка пред првостепеним судовима, првостепени ће суд по службеној дужности или на приједлог странке захтјевом покренути поступак пред Врховним судом Федерације ради рјешавања спорног правног питања.
- (2) Суд који је покренуо поступак за рјешавање спорног правног питања дужан је застати са поступком док се не оконча поступак пред Врховним судом Федерације.

Члан 61б.

- (1) Захтјев из члана 61а. став 1. овога закона треба садржати кратак приказ утврђеног стања ствари у конкретној правној ствари, наводе странака о спорном правном питању и разлоге због којих се суд обраћа са захтјевом за рјешавање спорног правног питања. Суд ће уз захтјев приложити и сопствено тумачење спорног правног питања. Захтјев се не доставља странкама на очитовање.
- (2) Ако странка предложи покретање поступка за рјешавање спорног правног питања, а противна странка није била у могућности очитовати се о приједлогу, суд ће доставити приједлог другој странци на очитовање у року осам дана од дана доставе приједлога.
- (3) Првостепени суд дужан је уз захтјев за рјешавање спорног правног питања доставити и предмет Врховном суду Федерације.

Члан 61ц.

- (1) Врховни суд Федерације одбацит ће непотпун или недопуштен захтјев за рјешавање спорног правног питања.
- (2) Захтјев из става 1. овога члана недопуштен је ако је о таквом захтјеву Врховни суд Федерације већ донио одлуку.

Члан 61д.

- (1) Врховни суд Федерације рјешава спорно правно питање по правилима поступка за усвајање правних ставова.
- (2) Врховни суд Федерације одбит ће ријешити спорно правно питање ако оно није од значаја за одлучивање у већем броју предмета у поступку пред првостепеним судом.
- (3) Врховни суд Федерације дужан је ријешити спорно правно питање у року 60 дана од дана пријема захтјева.

Члан 61е.

- (1) У одлуци поводом захтјева за рјешавање спорног правног питања Врховни суд Федерације износи разлоге којима образлаже заузето правно схваћање.
- (2) Одлука из става 1. овога члана доставља се суду који је покренуо поступак и објављује на интернет страници Врховног суда Федерације или на други погодан начин.

Члан 61ф.

Ако је Врховни суд Федерације ријешити спорно правно питање, странке у поступку у којем се поставља исто спорно правно питање немају право тражити његово рјешавање у парници која је у току."

6. Судска пракса Уставног суда Федерације

Пресуда Уставног суда Федерације, број: У-16/18, од 26.02.2020. године, објављена у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 23/20.

7. Чињенично стање и став Уставног суда Федерације

Врховни суд Федерације Босне и Херцеговине је поднеском број: 070-0-Су-19-000980, од 29.10.2019. године, који је запримљен дана 28.11.2019. године, а допуњен и прецизиран дана 16.12.2019. године,

Уставном суду Федерације предочио уставно питање – оцјена уставности члана 9. став 2. Закона о измјенама и допунама Закона о раду.

Уставно питање се појавило у току поступка пред Врховним судом Федерације Босне и Херцеговине, а по захтјеву Општинског суда у Тузли за рјешавање спорног правног питања уз који је и достављен спис тог суда број 32 0 Рс 369527 19 Рс, наводећи да се код Општинског суда у Тузли налази велики број предмета са истим и сличним захтјевима и дилемама у поступању. Како наводи подносилац захтјева, спорно правно питање које је постављено од стране Општинског суда у Тузли дефинисано је на следећи начин: „Како поступати по тужбама и тужбеним захтјевима који су код суда запримљени након ступања на снагу Закона о измјенама и допунама Закона о раду од 09.11.2018. године, којим се тражи исплата новчаног потраживања или накнада штете из радног односа за период који обухвата и период потраживања радника доспјелих на наплату прије ступања на снагу овог закона, уколико радници као тужиоци немају доказ да су се обраћали послодавцу за интерну заштиту својих права у роковима предвиђеним у члану 114. Закона о раду“.

Када је у питању оспорени члан Закона, Уставни суд Федерације је, одлучујући о захтјеву за утврђивање уставности Потпредсједника Федерације Босне и Херцеговине, на сједници одржаној дана 26.02.2020. године, донио Пресуду број: У-16/18, којом је утврдио да члан 9. Закона о измјенама и допунама Закона о раду није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Имајући у виду напријед наведено, када је у питању оцјена уставности члана 9. став 2. Закона о измјенама и допунама Закона о раду, доношењем споменуте Пресуде Уставног суда Федерације број: У-16/18, од 26.02.2020. године, која је објављена у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 23/20 од 03.04.2020. године, престала је даља потреба за вођењем поступка, те се у складу са одредбом члана 42. став 1. тачка 4. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине, исти обуставља.

Међутим, чланом IV.Ц.3.12. б) Устава Федерације Босне и Херцеговине, прописано је, да су Одлуке Уставног суда коначне и обавезујуће, посебно ако: суд утврди да неки закон или пак приједлог закона или други пропис Федерације, неког од кантона, града или било које општине није у складу са овим уставом, такав закон или други пропис неће се примјењивати и

не ступа на снагу, уколико се не измијени на начин који одреди Суд, или пак док Суд не одреди неке пријелазне мјере, које не могу бити на снази дуже од шест мјесеци. Истим чланом под тачком ц) утврђено је да, ако Суд одлучује о неком уставном питању предоченом по члану IV.Ц.10 (3), његова одлука је обавезујућа за суд који је предочио дотично питање у вези са поступком током којег се питање појавило, те има исти учинак као под тачком (б). Такође, у складу са чланом 40. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине усвојени или предложени закон или други пропис органа федералне, кантоналне или општинске власти за који Уставни суд Федерације утврди да није у складу са Уставом неће се примјењивати од дана објављивања пресуде Уставног суда Федерације у "Службеним новинама Федерације БиХ", односно предложени закон или други пропис неће ступити на правну снагу.

Донесеним Законом о измјенама и допунама Закона о раду из 2018.године у Прелазним и завршним одредбама, нису прописана прелазна рјешења начина рјешавања започетих, а незавршених предмета из области радних односа. Како се према одредбама Устава Федерације Босне и Херцеговине не примјењује оспорена одредба Закона, од дана објаве Пресуде број: У-16/18 од 26.02.2020. године, потребно је утврдити њено правно дјеловање везано за конкретно уставно питање које се односи на започете, а незавршене поступке пред судовима у Федерацији Босне и Херцеговине. Врховни суд Федерације ради рјешавања спорног правног питања постављеног од стране Општинског суда у Тузли, у складу са чланом 14. Закона о измјенама и допунама Закона о парничном поступку („Службене новине Федерације БиХ“, број: 98/15), треба да заузме став о спорном правном питању које је од значаја за одлучивање о предметима који су у поступку пред судовима из којег разлога је и поставио уставно питање.

Став Уставног суда Федерације у конкретном случају је, да се у односу на започете, а незавршене предмете пред редовним судом има примијенити релевантна одредба члана 114. Закона о раду који је објављен у „Службеним новинама Федерације БиХ“, број: 26/16. То се односи на предмете који су започети, а незавршени закључно са даном објаве пресуде број У- 16/18 од 26.02.2020. године, а којом је утврђено да члан 9. Закона о измјенама и допунама Закона о раду, није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Како се оспорена одредба члана 9. Закона о измјенама и допунама Закона о раду по општим правилима не примјењује од дана објаве пресуде, то се до дана извршења пресуде односно усаглашавања исте са ставовима Уставног суда Федерације исказаним у образложењу споменуте пресуде, пред редовним судовима у Федерацији Босне и Херцеговине, поступци из радних односа требају проводити и окончати по одредбама члана 114. Закона о раду који је донесен 2016. године, све до усаглашавања споменуте одредбе од стране Парламента Федерације Босне и Херцеговине са ставом који је исказан у Пресуди број: У-16/18 од 26.02.2020. године. Ово због тога што Европска конвенција о заштити људских права и основних слобода и допунски протоколи према Анексу Устава Федерације Босне и Херцеговине имају правну снагу уставних одредби, што значи, да се директно примјењују у правном систему Федерације Босне и Херцеговине.

Како је цитираном пресудом утврђена повреда из члана 6. став 1. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода (право на приступ суду), то рјешавајући конкретне предмете, редовни судови имају директно примијенити принципе из Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода и ријешити започете, а незавршене предмете из области радних односа на начин, да се тужиоцима у тим поступцима омогући правично суђење и приступ суду уз једино ограничење везано за рокове застареле.

С обзиром на наведено донесена је одлука као у изреци пресуде.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: Александра Мартиновић, предсједница Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, проф.др Един Муминовић и др сц. Ката Сењак, судије Суда.

Број: У-48/19

Сарајево, 21.04.2020. године

Предсједница
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине

Александра Мартиновић, с.р.

211.

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o zahtjevu Premijera Federacije Bosne i Hercegovine i jedne trećine zastupnika u Skupštini Posavskog kantona za utvrđivanje ustavnosti članka 6. st. (4), (5) i (6) Zakona o koncesijama, na temelju članka IV.C.3.10.(2) b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici Suda bez javne rasprave, održanoj dana 05.05.2020. godine, donio je

P R E S U D U

Utvrđuje se da članak 6. stavak (5) Zakona o koncesijama ("Narodne novine Posavskog kantona", br.: 6/14 i 12/17) nije sukladan sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Obustavlja se postupak za ocjenu ustavnosti članka 6. st. (4) i (6) Zakona o koncesijama ("Narodne novine Posavskog kantona", br.: 6/14 i 12/17), jer je prestala potreba za daljnjim vođenjem postupka.

Presudu objavi u "Službenim novinama Federacije BiH" i službenim glasilima kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

O b r a z l o ž e n j e

1. Podnositelj zahtjeva i predmet zahtjeva

Premijer Federacije Bosne i Hercegovine podnio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) dana 16.11.2018. godine zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 1. Zakona o dopunama Zakona o koncesijama (u daljnjem tekstu: osporene odredbe Zakona). U zahtjevu istovremeno je predložio i donošenje privremene mjere kojom bi se obustavila primjena osporenih odredbi Zakona do donošenja presuda Ustavnog suda Federacije.

Također, zahtjev za ocjenu ustavnosti članka 6. st. (4), (5) i (6) Zakona o koncesijama (u daljnjem tekstu: osporene odredbe Zakona) podnijela je Ustavnom sudu Federacije dana 29.11.2018. godine jedna trećina zastupnika u Skupštini Posavskog kantona. Istog dana Ustavnom sudu Federacije su dostavili i zahtjev za izdavanje privremene mjere kojom bi se obustavila primjena osporenih odredbi Zakona do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Federacije.

Ovlaštenje za podnošenje zahtjeva za ocjenu ustavnosti proističe iz odredbi članka IV.C.3.10.2. b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

2. Rješenje o spajanju postupaka

Kako se u oba navedena predmeta radi o zahtjevima kojima se traži ocjena ustavnosti iste osporene odredbe Zakona, Ustavni sud Federacije je na sjednici održanoj dana 22.01.2019. godine, primjenom članka 38. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", br.: 6/95 i 37/03) odlučio da u oba zahtjeva odlučuje u jednom ustavnosudskom postupku, te je donio Rješenje o spajanju postupaka, broj: U-29/18 od 22.01.2019. godine, te će se u ovom ustavnosudskom predmetu voditi jedinstven postupak i donijeti jedna odluka pod brojem: U-29/18.

3. Stranke u postupku

Na temelju Amandmana XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, stranke u postupku u ovom predmetu su: Premijer Federacije Bosne i Hercegovine i jedna trećina zastupnika u Skupštini Posavskog kantona, kao podnositelji zahtjeva i Skupština Posavskog kantona, kao donositelj osporenih odredbi Zakona.

4. Bitni navodi zahtjeva

Premijer Federacije Bosne i Hercegovine smatra da su donošenjem članka 1. Zakona o dopunama Zakona o koncesijama i dodavanjem st. (4), (5) i (6) u članku 6. Zakona o koncesijama (u daljnjem tekstu: kantonalni Zakon o koncesijama) povrijeđeni članak 17. Univerzalne deklaracije o ljudskim pravima, članak 1. Protokola broj 1. uz Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda, članak II (3) k) Ustava Bosne i Hercegovine i članak II.A.2.(1)k) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, a u svezi s Amandmanom V na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, te Zakon o stvarnim pravima ("Službene novine Federacije BiH", br.: 66/13 i 100/13), Zakon o koncesijama ("Službene novine Federacije BiH", br.: 40/02 i 61/06 - u daljnjem tekstu: federalni Zakon o koncesijama) i Zakon o pravobraniteljstvu ("Narodne novine Posavskog kantona", br.: 9/08 i 8/13) jer prije donošenja osporenih odredbi Zakona nije pribavljeno prethodno mišljenje pravobranitelja. U članku 5. stavak (1) točka e) kantonalnog Zakona o koncesijama propisano je da predmet koncesije može biti samo poljoprivredno zemljište "koje ne podliježe restituciji". Donošenjem osporenih odredbi Zakona omogućena je dodjela koncesija u dugom vremenskom periodu od 40 godina na zemljištima koja su od 1946. godine do 1965. godine na

nepravedan način oduzeta od ranijih vlasnika i tako im se po drugi put čini nepravda. Osporene odredbe Zakona samo doprinose pravnoj nesigurnosti i povredi ustavnog prava na imovinu, iako je obveza organa vlasti bila da regulira ovu oblast sukladno s općim interesima na ustavan i zakonit način. Citira dio presude Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-1/11 od 13.07.2012. godine ("Službene novine Federacije BiH", broj: 81/12) sa stavom Venecijanske komisije da "javna vlast, za razliku od privatnih osoba u načelu ima vlasništvo samo nad onom imovinom koja je potrebna za pružanje javnih usluga ili za ostvarenje prihoda". Postavlja pitanje kako netko tko nije vlasnik zemljišta može drugome ustupati pravo na to zemljište. Ukazuje da odredba članka 5. stavak 1. kantonalnog Zakona o koncesijama "proširuje" predmet koncesije u odnosu na federalni Zakon o koncesijama propisujući da "predmet koncesije može biti *iz različitih oblasti i za različite djelatnosti*", a u članku 5. stavak 1. točka e) tog kantonalnog zakona po drugi put "proširuje" predmet koncesije u odnosu na federalni Zakon o koncesijama propisujući da predmet koncesije može biti "korištenje poljoprivrednog zemljišta, *koje ne podliježe restituciji*", što je u suprotnosti s člankom 3. stavak 1. točka 17. federalnog Zakona o koncesijama koji propisuje da predmetom koncesije može biti samo "korištenje poljoprivrednog zemljišta". Premijer Federacije Bosne i Hercegovine predlaže Ustavnom sudu Federacije da donese privremenu mjeru kojom bi se obustavila primjena osporenih odredbi Zakona do donošenja presude, a kako bi se, po njegovom mišljenju, spriječila velika i neotklonjiva materijalna šteta.

Jedna trećina zastupnika u Skupštini Posavskog kantona smatra da je osporenim odredbama Zakona došlo do povreda prve alineje Preambule, članka II.A.2.(1) k) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i članka točke 4. Aneksa Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koji se odnosi na Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda iz 1950. godine i dopunske protokole. Ukazuju da je osporenim odredbama Zakona došlo i do kršenja odredbi iz čl. 365., 366. i 367. Zakona o stvarnim pravima. Navode da članak 365. ovoga Zakona propisuje ograničeno pravo raspolaganja poljoprivrednim zemljištem ako je stečeno na način da nije isplaćena pravična naknada vlasnicima, članak 366. istoga Zakona propisuje zabranu ustanovljavanja tereta davanja u dugoročni zakup nekretnina na koje se odnose zakoni navedeni u članku 365. ovog zakona, a članak 367. propisuje daljnju zabranu raspolaganja nekretninama koje su državno vlasništvo stečeno bez pravnog osnova i naknade i uz ugovore zaključene pod prinudom. Navode da su osporenim odredbama Zakona povrijeđeni i čl. 98. i

117. Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Službene novine Federacije BiH", broj: 52/09) jer se tu nije radilo o zemljištu u državnom vlasništvu, već samo o zemljištu trećih osoba koja mogu, eventualno, u budućnosti postati državno zemljište. Pomenuti Zakon o stvarnim pravima i Zakon o poljoprivrednom zemljištu su federalni propisi i predstavljaju hijerarhijske propise višeg reda u odnosu na kantonalni propis, a činjenica da kantonalni propis nije usklađen s tim federalnim zakonima sama po sebi ukazuje na neustavnost tog kantonalnog propisa. Smatraju da se "neustavnim" osporenim odredbama Zakona omogućava institucijama vlasti u Posavskom kantonu da i zemljišta koja nemaju zakonit osnov "pretvore" u državnu svojinu čime se krše osnovna načela zakonitosti, vladavine prava i pravne sigurnosti u demokratskom društvu, a time i prvi stavak Preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Pravo vlasništva je toliko bitno da ono nije samo subjektivno pravo svakog građanina, već i ustavnopravno načelo na kojemu je utemeljen ustavni sustav naše države. Osporenim odredbama Zakona Skupština Posavskog kantona se miješa u pravo vlasništva koje neka treća osoba ima upisano u zemljišnim knjigama i time zanemaruje načela povjerenja u zemljišne knjige i pod koncesiju daje zemljište koje "nije usuglašeno u zemljišnim knjigama". Ovo je potpuno suprotno konceptu prava vlasništva koje propisuje Zakon o stvarnim pravima da je vlasnik onaj tko je upisan u zemljišnim knjigama, a tako se ugrožava i ustavno pravo na svojinu. Naime, presumpcija ospornih odredbi Zakona je da se pod koncesiju daju zemljišta svih onih osoba za koje država, u konkretnom slučaju Posavski kanton, "smatra" da je njeno, i tako pokazuje monopol da pod koncesiju daje bilo koje zemljište za koje nije usklađeno zemljišno-knjižno stanje, a to može biti bilo čije privatno zemljište na području toga kantona. Time se narušava koncept povjerenja u zemljišne knjige, svi vlasnici zemljišta u tom kantonu stavljaju se u položaj apsolutne pravne nesigurnosti i kantonalne vlasti se tako miješaju u pravo vlasništva svakog zemljišno-knjižnog vlasnika. Ističu da je miješanje u pravo na imovinu zemljišno-knjižnih vlasnika nezakonito, jer je suprotno Zakonu o stvarnim pravima i Zakonu o poljoprivrednom zemljištu, a ne postoji ni javni interes koji bi mogao opravdati miješanje u pravo na imovinu. U zahtjevu za donošenje privremene mjere navodi se da bi nakon isteka roka za javni poziv od kraja 2018. godine preko 600 hektara zemlje u vlasništvu trećih osoba, a ne države, moglo biti dodijeljeno na koncesiju, a obzirom da u ovom kantonu stanovnici uglavnom žive od poljoprivrede, to bi posljedice provođenja ovog javnog poziva mogle imati nesagledive posljedice po njih.

5. Bitni navodi odgovora na zahtjeve

Ustavni sud Federacije je na temelju članka 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine aktom broj: U-29/18 od 30.11.2018. godine i aktom broj: U-30/18 od 06.12.2018. godine zatražio od Skupštine Posavskog kantona odgovor u roku od 30 dana na zahtjeve za ocjenu ustavnosti i odgovor na zahtjeve za donošenje privremene mjere.

Skupština Posavskog kantona je na oba spomenuta sudbena akta dala odgovore dana 31.12.2018. godine pod brojevima: 01-01-91/18-3 i 01-01-92/18-3 koje je Ustavni sud Federacije zaprimio dana 07.01.2019. godine. Iako su traženi odgovori dostavljeni Sudu pod različitim brojevima, sadržaj istih je istovjetan. Ova Skupština smatra da su podnositelji zahtjeva pogrešno protumačili osporene odredbe Zakona tvrdeći da se koncesijom ne daje zemljište koje nije u vlasništvu države, da se ne ograničava bilo koje pravo osobama koje ostvaruju pravo na restituciju, niti se zemljišta koja podliježu restituciji daju u koncesiju. Osporena odredba Zakona iz članka 6. stavak (4) jasno propisuje da se kao koncesija može dati poljoprivredno zemljište u vlasništvu države na kojemu zemljišno-knjižno stanje nije uređeno, a podnositelji zahtjeva su dio "nije uređeno" pogrešno protumačili kao da to zemljište nije u vlasništvu države. Skupština Posavskog kantona smatra da su podnositelji zahtjeva pošli od pogrešne pretpostavke da će predmet koncesije biti zemljište koje nije u vlasništvu države, a to nigdje nije navedeno. Smatra da prava ranijih vlasnika poljoprivrednog zemljišta ničim nisu ugrožena i pri tom se poziva na stavak (5) osporene odredbe Zakona kojim se predviđa mogućnost zaštite njihovih eventualnih prava koja bi se ostvarila u bilo kojem postupku, pa i u postupku restitucije, te im se daje direktna prednost u odnosu na koncesionara i pred sklopljenim ugovorom o koncesiji. Podsjeća na odredbe iz čl. 341. i 361. Zakona o stvarnim pravima: članak 341. stavak 1. ovoga Zakona propisuje da se osoba, koja je u zemljišnim knjigama upisana kao nositelj prava upravljanja ili korištenja ili raspolaganja nekretninom, odnosno prava korištenja na neizgrađenom građevinskom zemljištu smatra vlasnikom nekretnine, ukoliko se ne dokaže suprotno a društveno vlasništvo nije pretvoreno u vlasništvo druge osobe. U članku 341. stavak 3. ovoga Zakona, propisano je da su državno vlasništvo sve stvari iz društvenoga vlasništva u pogledu kojih nije utvrđeno u čijem su vlasništvu niti djeluje presumpcija vlasništva iz stavka 1. istog članka, a nositelj prava vlasništva odrediće se posebnim zakonom. U članku 361. stavak 1. ovoga Zakona propisano je da su izvanaknjižni nositelji stvarnih prava dužni u roku od tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona pokrenuti postupak za upis stvarnih prava u pogledu nekretnina i

svih promjena na njima u zemljišnu knjigu. Postavlja pitanje zbog čega bi država trebala čekati unedogled i blokirati bilo kakav svoj daljnji razvoj i napredak ako neka osoba godinama nije pokrenula postupak za upis svoga prava u zemljišne knjige, i to samo zato što bi ta osoba možda mogla u budućnosti svoje navodno pravo pokušati upisati u zemljišne knjige. Navodi i citira čl. 2., 3., 9. i 10. Zakona o poljoprivrednom zemljištu. Potcrtava odredbe iz navedenih članaka koje propisuju da poljoprivredno zemljište, bez obzira na to u čijem je vlasništvu, uživa posebnu zaštitu i da se poljoprivredno zemljište ne može koristiti u druge svrhe, te da su poslovi upravljanja, zaštite, uređenja i racionalnog korištenja poljoprivrednog zemljišta poslovi od općeg interesa za Bosnu i Hercegovinu, Federaciju, kantone i gradske-općinske organe uprave nadležne za poslove poljoprivrede. Smatra da je spomenuta presuda Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, neprimjenljiva na ovaj konkretan slučaj i da osporeni članci Zakona ni u čemu nisu suprotni stavovima iz te presude. Citira sadržaj stavka (4), kao dijela osporenih odredbi Zakona, smatrajući da isti ničim nije povrijeđen jer propisuje da se u koncesiju daje zemljište u vlasništvu države zbog čega smatra da je neutemeljeno pitanje podnositelja zahtjeva "kako neko ko nije titular vlasničkih prava nad imovinom može ustupati prava koja uopće nema". Smatra da zbog toga neće doći do situacije da bilo koja pravna ili fizička osoba, koja bi naknadno dokazala da je vlasnik zemljišta koje je dato u koncesiju, bude na bilo koji način oštećena jer stavak (5) iz osporenih odredbi Zakona propisuje raskidanje ugovora o koncesiji. U zahtjevu se, po mišljenju Skupštine, polazi od pogrešne pretpostavke da se kantonalnim Zakonom o koncesiji reguliraju/mijenjaju vlasničkopravni odnosi na zemljištu, što nije točno jer koncesija nije stvarno pravo niti može na bilo koji način utjecati na pravo vlasništva na zemljištu. Ističe da osporene odredbe Zakona nisu pravilo nego iznimka, da se primjenjuju "iznimno" i to "nakon utvrđenog javnog interesa". Skreće pažnju da podnositelj zahtjeva ističe neusklađenost članka 5. kantonalnog Zakona o koncesijama s federalnim Zakonom o koncesijama, ali kako citirani članak nije u zahtjevu naveden kao predmet ocjene ustavnosti, predlaže da zbog toga Ustavni sud Federacije zanemari ovaj navod. Smatra neutemeljenim navod iz zahtjeva da je povrijeđen i Zakon o prvobraniteljstvu samo zbog činjenice da prije donošenja Zakona o dopunama Zakona o koncesijama nije pribavljeno mišljenje pravobranitelja jer ovaj zakon nije predstavljao "opći akt kojim se uređuju imovinsko-pravni odnosi, prava i obveze prema stvarima u vlasništvu Kantona, odnosno općine" obzirom da se istim i nisu uređivali ni pomenuti odnosi, a pogotovo ne prava i obveze, tim prije što se prethodno mišljenje pravobranitelja nije tražilo ni prilikom donošenja kantonalnog Zakona o koncesijama. Predlaže da se zahtjevi za ocjenu

ustavnosti i donošenje privremene mjere odbiju kao neutemeljeni jer su, između ostalog, i kontradiktorni sami sebi. Posebice ukazuje da bi usvajanje privremene mjere prouzrokovalo štetne posljedice za prava trećih osoba, a posebice za poljoprivrednu proizvodnju na području ovoga kantona, i to na očuvanje, namjensko korištenje, povećanje proizvodne sposobnosti i unaprjeđenje upravljanja poljoprivrednim zemljištem kao dobrom od općeg interesa, a sve to bi bilo suprotno i osnovnim ciljevima Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

6. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak III.2. h)

Federalna vlast i kantoni nadležni su za:

h) korištenje prirodnih bogatstava.

Članak IV.C.3.10. (2)

(1) Ustavni sud:

- a) na zahtjev Predsjednika Federacije, Dopredsjednika Federacije, Premijera, zamjenika Premijera ili na zahtjev jedne trećine članova bilo kog doma Parlamenta Federacije, utvrdit će da li je prijedlog zakona koji je usvojio jedan od domova, ili zakon koji su usvojila oba doma, sukladan sa ovim ustavom;
- b) na zahtjev premijera, kantona ili jedne trećine zastupnika u zakonodavnom tijelu kantona, utvrdit će da li su ustav kantona i amandman na ustav, predloženi zakon ili zakon koga je usvojilo to zakonodavno tijelo, sukladan sa ovim ustavom;
- c) na zahtjev Predsjednika Federacije, Dopredsjednika Federacije, Premijera ili zamjenika Premijera, utvrdit će da li je predloženi ili usvojeni propis koji donosi organ federalne vlasti sukladan sa ovim ustavom.
- d) na zahtjev premijera, ili kantona, utvrđuje da li neki predloženi ili usvojeni propis koje je donijelo neko tijelo kantonalne, gradske ili općinske vlasti sukladan sa ovim ustavom.

Članak IV.C.3.12. b)

Odluke Ustavnog suda konačne su i obvezujuće, posebice kada:

- b) Sud utvrdi da zakon, usvojeni ili predloženi zakon ili drugi propis Federacije ili bilo kojeg kantona, grada ili bilo koje općine nije sukladan sa ovim

ustavom. Taj ili drugi propis neće se primjenjivati, odnosno stupiti na snagu, osim ukoliko se izmijeni na način koji propiše Sud ili ukoliko Sud ne utvrdi prijelazna rješenja, koja ne mogu biti na snazi duže od šest mjeseci.

Amandman XVIII

Članak VII.3. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

"Međunarodni ugovori i drugi sporazumi koji su na snazi u Bosni i Hercegovini i Federaciji, te opća pravila međunarodnog prava čine dio zakonodavstva Federacije. U slučaju nesuglasnosti međunarodnog ugovora, odnosno sporazuma i zakonodavstva, prevladava međunarodni ugovor, odnosno sporazum".

Amandman XCVI

U članku IV.C.10. iza stavka (2) dodaje se novi stavak (3) koji glasi:

"(3) Zaštitu prava na lokalnu samoupravu osigurava Ustavni sud. Takav postupak pred Ustavnim sudom mogu pokrenuti općine i gradovi, kao i udruženja općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine. Ustavni sud odlučuje o sporovima između jedinica lokalne samouprave i kantona ili Federacije na zahtjev općinskog ili gradskog vijeća, načelnika općine ili gradonačelnika grada, ili udruženja općina i gradova Federacije Bosne i Hercegovine".

Dosadašnji st. (3) i (4) postaju st. (4) i (5).

B. Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br.: 6/95 i 37/03)

Članak 38.

Kada se Ustavnom sudu dostavi više zahtjeva za ocjenjivanje ustavnosti istog propisa, Ustavni sud će o svim tim zahtjevima voditi, po pravilu, jedan postupak i donijeti jednu odluku.

Spajanje predmeta u smislu stavka 1. ovog članka neće se vršiti ako bi to utjecalo na znatnije odugovlačenje postupka.

C. Zakon o stvarnim pravima

("Službene novine Federacije BiH", br.: 66/13 i 100/13)

Članak 1.

- (1) Ovim zakonom uređuje se sticanje, korištenje, raspolaganje, zaštita i prestanak prava vlasništva i drugih stvarnih prava i posjeda.

(2) Stvarna prava su: pravo vlasništva, pravo građenja, založno pravo, zemljišni dug, pravo stvarne i osobne služnosti i pravo stvarnog tereta.

(3) Odredbe ovog zakona koje se odnose na pravo vlasništva, shodno se primjenjuju na sva druga stvarna prava, osim ako za njih nije zakonom drugačije propisano niti šta drugo proizilazi iz njihove pravne prirode.

Članak 2.

Ograničenja stvarnih prava

(1) pravo vlasništva i druga stvarna prava mogu se protiv vlasnikove volje oduzeti ili ograničiti samo u javnom interesu i pod uvjetima predviđenim zakonom sukladno s načelima međunarodnog prava.

(2) Zakonom se, u javnom interesu, a naročito radi zaštite prirodnih bogastava, okoline, zdravlja ljudi, kulturnopovijesne baštine i sl., može ograničiti ili posebice urediti način korištenja i raspolaganja određenim stvarima.

Članak 8.

Dobra od općeg interesa

(1) Stvari za koje je posebnim zakonom određeno da su dobra od općeg interesa uživaju posebnu zaštitu.

(2) Stvari od općeg interesa, a koje nisu istovremeno opća dobra, ako što su npr. građevinska zemljišta, poljoprivredna zemljišta, šume i šumska zemljišta, zaštićeni dijelovi prirode, biljni i životinjski svijet, stvari od kulturnog, povijesnog i ekološkog značaja, mogu biti objektom prava vlasništva i drugih stvarnih prava.

(3) Vlasnici i nositelji drugih stvarnih prava na dobrima od općeg interesa dužni su vršiti svoja prava sukladno s načinom upotrebe i korištenja, propisanim posebnim zakonima.

(4) Posebnim zakonom se propisuje da li vlasnici dobara od općeg interesa imaju pravo na naknadu za ograničenja koja trpe i pod kojim uvjetima.

(5) Ako je vlasnik u pogledu neke svoje stvari podvrgnut ograničenjima radi zaštite interesa i sigurnosti Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Federacija), kantona ili jedinice lokalne samouprave, prirode, ljudskog okoliša ili zdravlja ljudi, koja od

njega, ali ne i od svih ostalih vlasnika takvih stvari, zahtjeva težu žrtvu, ili ga inače dovede u položaj nalik na onaj u kojem bi bio da je izvršena eksproprijacija onda on ima pravo na naknadu kao za oduzimanje vlasništva, a što će se urediti posebnim zakonom.

Članak 341.

Presumpcije

(1) Osoba, koja je u zemljišnim knjigama upisana kao nositelj prava upravljanja ili korištenja ili raspolaganja nekretninom, odnosno prava korištenja na ne izgrađenom građevinskom zemljištu smatra se vlasnikom nekretnine, ukoliko se ne dokaže suprotno a društveno vlasništvo nije pretvoreno u vlasništvo druge osobe.

(2) Osoba koja se ne može osloniti na presumpciju iz stavka 1. ovoga članka, ili koja dokazuje suprotno od njega, dokazaće svoje pravo vlasništva ako dokaže da je ono odnosno njen pravni predhodnik bio stekao pravo upravljanja, ili korištenja ili raspolaganja, odnosno pravo korištenja prava korištenja građevinskog zemljišta u društvenom vlasništvu, na valjanom pravnom osnovu i uz ispunjenje svih ostalih pretpostavka koje su se za sticanje toga prava zahtijevale u trenutku sticanja.

(3) Smatra se da su državno vlasništvo sve stvari iz društvenoga vlasništva u pogledu kojih nije utvrđeno u čijem su vlasništvu niti djeluje presumpcija vlasništva iz stavka 1. ovoga članka, a nositelj prava vlasništva odrediće se posebnim zakonom.

Članak 361.

Obveza uknjižbe stvarnih prava

(1) Izvanknjižni nositelji stvarnih prava dužni su u roku od tri godine od dana stupanja na snagu ovog zakona pokrenuti postupak za upis stvarnih prava u pogledu nekretnina i svih promjena na njima u zemljišnu knjigu.

(2) Nadležno pravobraniteljstvo dužno je u roku od tri godine od dana stupanja na snagu ovoga zakona pokrenuti postupke za upis stvarnih prava na nekretninama čiji je nositelj Federacija, kantoni odnosno jedinice lokalne samouprave, kao i upis javnih i općih dobara.

Članak 365.

Poljoprivredno i drugo zemljište, zgrade, stanovi i poslovni prostori

(1) Poljoprivredna i druga zemljišta, zgrade, stanovi i poslovne prostorije kao posebni dijelovi zgrada u društvenoj/državnoj svojini ne mogu biti predmet prije-nosa, otuđivanja, zamjenjivanja kao i drugog oblika raspolaganja ako su pribavljena u društveno/državno vlasništvo na osnovu:

- 1) Zakona o agrarnoj reformi i kolonizaciji ("Službeni list FNRJ", broj: 64/45, "Službeni list FNRJ", br.: 16/46, 24/46, 99/46, 101/47, 105/48, 4/51, 19/51 i ("Službeni list SRBiH", broj: 41/67);
- 2) Zakona o agrarnoj reformi i kolonizaciji u NR BiH ("Službeni list NR BiH", br.: 2/46, 18/46, 20/47, 29/47, 14/51 i ("Službeni list SRBiH", broj: 41/67);
- 3) Zakona o poljoprivrednom zemljišnom fondu društvene svojine i dodjeljivanju zemlje poljoprivrednim organizacijama ("Službeni list FNRJ", broj: 23/53 i "Službeni list SFRJ", broj: 10/65);
- 4) Zakona o postupanju sa imovinom koju su sopstvenici morali napustiti u toku okupacije i imovinom koja im je oduzeta od strane okupatora i njegovih pomagača ("Službeni list DFJ", broj: 36/45 i 52/45 i "Službeni list FNRJ", br.: 64/46, 104/46, 88/47, 99/48 i 77/49);
- 5) Zakona o nacionalizaciji privatnih privrednih preduzeća ("Službeni list FNRJ", br.: 98/46, 99/46, 35/48, 68/48 i 27/53);
- 6) Zakona o nacionalizaciji najamnih zgrada i građevinskog zemljišta ("Službeni list FNRJ", br.: 52/58, 3/59, 24/61 i 1/63);
- 7) Osnovnog zakona o eksproprijaciji ("Službeni list FNRJ", broj: 28/47), ako raniji vlasnici nisu na ime naknade dobili druge nekretnine;
- 8) Osnovnog zakona o postupanju sa ekspropisanim i konfiskovanim šumskim posjedima ("Službeni list FNRJ", br.: 61/46, 88/47, 106/49 i 4/51);
- 9) Zakona o prelazu u državnu svojinu neprijateljske imovine i sekvstraciji nad imovinom odsutnih osoba ("Službeni list FNRJ", br. 63/46 i 105/46);
- 10) Zakona o prometu zemljišta i zgrada ("Službeni list SFRJ", br.: 43/65, 67/65 i 17/69);
- 11) Zakona o pravu svojine na poslovnim zgradama i poslovnim prostorijama ("Službeni list SFRJ", br. 23/79, i 26/86);

12) Zakona o konfiskaciji imovine i o izvršenju konfiskacije ("Službeni list FNRJ", broj: 40/45);

13) Zakona o potvrdi i izmjenama i dopunama Zakona o konfiskaciji imovine i o izvršenju konfiskacije ("Službeni list FNRJ", broj: 61/46);

14) Zakona o iskorištavanju poljoprivrednog zemljišta ("Službeni list FNRJ", broj: 43/59).

(2) Zabrana iz stavka 1. ovog članka ne djeluje ako je raspolaganje dozvoljeno odredbama posebnih zakona donesenih prije stupanja na snagu ovog zakona.

Članak 366.

Zabrana tereta i dugoročnog zakupa

(1) Zabranjuje se ustanovljavanje tereta, davanje u dugoročni zakup na nekretninama na koje se odnose zakoni navedeni u članku 365. ovoga zakona.

(2) Zabrana davanja u dugoročni zakup, kao i zakup na određeno vrijeme neće se primjenjivati kada se zgrade, stanovi ili poslovne prostorije kao posebni dijelovi zgrada u društvenom/državnom vlasništvu daju u zakup stranim državama za potrebe njihovih diplomatskih i konzularnih predstavništava, kao i njihovih organizacija i specijalizovanih agencija kao i organizacija i specijaliziranih agencija Organizacija ujedinjenih nacija, kao i tijela Europske unije.

Članak 367.

Nekretnine pribavljene u državno/društveno vlasništvo

(1) Odredbe iz prethodnih članaka se odnose i na nekretnine koje su na temelju odluke državnog organa, a bez pravnog osnova i naknade pribavljene u društvenu/državnu svojinu, kao i na nekretnine koje su na temelju ugovora o poklonu pribavljene u društvenu/državnu svojinu, a taj ugovor je zaključen pod prinudom.

(2) Odredbe iz prethodnih članaka se odnose i na nekretnine koje su pribavljene ili izgrađene sredstvima proračuna društveno-političkih zajednica, sredstvima za financiranje zajedničkih potreba, ili sredstvima samodoprinosu.

(3) Propisi kantona koji uređuju korištenje, upravljanje i održavanje zajedničkih dijelova i uređaja zgrada uskladiće se u roku od 6 mjeseci s odredbama ovoga zakona.

(4) Nekretnine čije pribavljanje ili izgradnja su financirani sredstvima iz stavka 2. ovoga članka, a dijelom iz drugih sredstava društvenopravnih osoba, mogu biti u prometu tek kada se utvrde suvlasnički dijelovi.

D. Zakon o poljoprivrednom zemljištu

("Službene novine Federacije BiH", broj: 52/09),

Članak 1.

Ovim Zakonom utvrđuju se: definicije, osnovna načela i upravljanje, zaštita, korištenje, uređenje, raspolaganje, evidencije, nadzor nad sprovođenjem ovog Zakona, kaznene odredbe, prijelazne i završne odredbe, kao i ostala značajna pitanja koja se odnose na poljoprivredno zemljište na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Federacija).

Članak 2.

Poljoprivredno zemljište je prirodno bogatstvo i dobro od općeg interesa za Federaciju i Bosnu i Hercegovinu, uživa posebnu zaštitu, koristi se za poljoprivrednu proizvodnju i ne može se koristiti u druge svrhe, osim u slučajevima i pod uvjetima utvrđenim ovim Zakonom.

Članak 98.

Poljoprivrednim zemljištem čiji je vlasnik država, osim onog koje se vraća ranijim vlasnicima prema posebnom Zakonu, odnosno koje podliježe restituciji i predmet je povrata, raspolože Federacija prema općim propisima o raspolaganju nekretninama, ako ovim Zakonom nije drugačije određeno.

Odlukom kojom se odlučuje o vlasničkim i drugim stvarnim pravima na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države obvezno se obezbjeđuje zaštita i unaprjeđenje privredno-ekonomskih, ekoloških i drugih interesa države i njenih građana.

Odluka iz stavka 2. ovog članka nije upravni akt.

Akt o promjeni statusa poljoprivrednog zemljišta (zakup, koncesija i zamjena) mora biti donesen sukladno s ovim Zakonom i drugim pratećim propisima koji reguliraju ovu oblast.

Akt donesen suprotno utvrđenoj proceduri iz stavka 2. ovog članka, smatra se ništavnim.

3. Koncesija

Članak 117.

Vlada kantona odlučuje o dodjeli koncesije na poljopri-vrednom zemljištu na prijedlog kantonalnog ministarstva, a na temelju javnog natječaja ili prikupljanjem javnih ponuda.

Koncesija za korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države dodijeliće se domaćoj ili stranoj pravnoj osobi čija ponuda bude proglašena najpovoljnijom.

Koncesionar je obvezan zemljište koristiti sukladno sa Zakonom o koncesijama i ugovorenom namjenom te očuvati i povećati njegov kapacitet proizvodnje, sistematizirati i zaštititi na osnovama odgovarajućih projekata.

Samo u sljedeća tri slučaja dodijeliće se koncesija na poljoprivrednom zemljištu:

1. od 25 do 50 godina za podizanje višegodišnjih nasada voćnjaka, vinograda i rasadnika, stočarske proizvodnje, uključujući ribarstvo, lov i ribolov, kao i pašnjake;
2. od 10 do 20 godina za drugo poljoprivredno iskorištavanje;
3. do 10 godina za rekreaciju, sport, turizam i ugostiteljstvo.

Ako se pojave izuzetne okolnosti koje zahtijevaju ulaganja za koje je potreban duži vremenski period, ugovoreni rok se može produžiti, ali ne može biti duži od 50 godina.

Vlada FBiH će svojom odlukom odrediti pojedine kategorije poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države za koje se ne može dati koncesija.

Poljoprivredno zemljište u vlasništvu države za čije je korištenje data koncesija, ne može se davati u zakup ili potkoncesiju.

E. Zakon o koncesijama

("Službene novine Federacije BiH", br.: 40/02 i 61/06)

Članak 1.

Ovim Zakonom uređuju se: predmet, način i uvjeti pod kojima se domaćim i stranim pravnim osobama mogu dodjeljivati koncesije za osiguranje infrastrukture i usluga,

te eksploatacija prirodnih resursa, financiranje, projektovanje, izgradnja, obnova, održavanje i/ili rukovođenje radom te infrastrukture i svih za nju vezanih objekata i uređaja u oblastima koje su u isključivoj nadležnosti Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Federacija), nadležnost za dodjelu koncesija, osnivanje Komisije za koncesije Federacije, tenderski postupak, sadržaj ugovora o koncesiji, prava i obveze koncesionara, rješavanje sporova i druga pitanja od značaja za dodjelu koncesija na teritoriji Federacije.

Predmet koncesije

Članak 3. stavak 1. točka 17)

Predmet koncesije, prema odredbama ovog zakona, jeste:

17) korištenje poljoprivrednog zemljišta;

Definicije

Članak 4.

Pojmovi koji se koriste u ovom zakonu imaju sljedeće značenje:

"Koncesor" - sva nadležna ministarstva ili organi vlasti Federacije koje odredi Vlada Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Vlada Federacije) da dodjeljuju koncesiju.

"Koncesija" - pravo obavljanja gospodarskih djelatnosti korištenjem prirodnih bogatstava, dobara u općoj upotrebi i obavljanja djelatnosti od općeg interesa određenih ovim zakonom.

"Koncesionar" - pravna osoba osnovana sukladno s posebnim zakonima Federacije u vlasništvu domaće i/ili strane pravne osobe kojoj se dodjeljuje koncesija i koja izvršava ugovor o koncesiji sukladno sa ovim zakonom.

Nadležnost za dodjelu koncesija

Članak 5.

Odluku o pristupanju dodjele koncesije za određeno dobro donosi Vlada Federacije na prijedlog resornog ministra.

U slučaju spora o nadležnosti između Federacije i kantona za dodjelu koncesije, nadležni organi usuglašavaju uvjete i način dodjele koncesije.

Sporove koji nastanu u svezi s nadležnošću za dodjelu koncesija između Federacije i kantona rješava Specijalna zajednička komisija za koncesije iz članka 8. stavak 2. ovog zakona.

Članak 6. stavak 2.

Dodjela koncesije za predmete koji nisu sadržani u zakonu o koncesijama Bosne i Hercegovine i stavku 1. ovog članka uredit će se kantonalnim zakonom.

Članak 8.

Komisija djeluje u svojstvu Komisije za koncesije Federacije kada obavlja funkcije i vrši ovlasti u svezi s dodjelom koncesija koje su u isključivoj nadležnosti Federacije.

Komisija djeluje u svojstvu Specijalne zajedničke komisije za koncesije kada obavlja funkcije i ovlasti u svezi s dodjelom koncesija koje su u zajedničkoj nadležnosti Federacije i kantona ili u slučaju iz članka 5. stavak 3. ovog zakona.

Završne odredbe

Članak 40.

Kantoni su dužni u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti zakon o koncesijama sukladno s ovim zakonom, odnosno doneseni zakon uskladiti s ovim zakonom.

F. Zakon o koncesijama

("Narodne novine Posavskog kantona", br.: 6/14 i 12/17)

Članak 5. stavak (1) točka e)

(Predmet koncesije)

(1) Predmet koncesije, prema odredbama ovog Zakona, može biti iz različitih oblasti i za različite djelatnosti:

e) korištenje poljoprivrednog zemljišta, koje ne podliježe restituciji;

Članak 6. - **Osporena odredba** -

(Nadležnost za dodjelu koncesije)

(1) Kanton odlučuje o dodjeli koncesije za predmete iz članka 5. ovog Zakona iz nadležnosti Kantona.

(2) Općinsko vijeće odlučuje o dodjeli koncesije za korištenje građevinskog zemljišta, komunalnih djelatnosti (vodosnabdijevanje, odvođenje i prerada otpadnih voda, djelatnosti upravljanja otpadom na području općine, održavanje javne čistoće, održavanje i upravljanje grobljima, održavanje lokalnih puteva, održavanje

javne rasvjete, upravljanje javnim parkiralištima) i druge javne usluge (djelatnosti od općeg interesa) iz nadležnosti općine a koja se nalaze na području općine, na način i po postupku definiranom u ovom Zakonu.

- (3) Izuzetno Odluku o dodjeli koncesije za ostala određena dobra navedena u članku 5. ovog zakona može donijeti i Općinsko vijeće uz prethodnu suglasnost Vlade.
- (4) Izuzetno, nakon utvrđenog javnog interesa, Vlada može donijeti Odluku o dodjeli koncesije na poljoprivrednom zemljištu u vlasništvu države na kojem zemljišno-knjižno stanje nije uređeno. U tom slučaju Koncesionar je dužan i ovlašten izvršiti usklađivanje zemljišno-knjižnog stanja o vlastitom trošku u roku od tri (3) godine od dana uvođenja u posjed, a naknada za koncesiju mu se umanjuje razmjerno troškovima usklađenja zemljišno-knjižnog stanja.
- (5) U slučaju da se pravosnažnom sudbenom odlukom utvrdi pravo postojanja prava neke treće osobe na dijelu ili cijelom zemljištu za vrijeme trajanja ugovora o koncesiji, u tom dijelu će Ugovorno tijelo raskinuti ugovor, a Koncesionar nema pravo potraživanja štete po ugovoru o koncesiji.
- (6) Postupak i način dodjele koncesije iz stavka (4) ovoga članka reguliraće se Pravilnikom koji će donijeti Vlada.

G. Poslovnik Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine

("Službene novine Federacije BiH", br.: 40/10 i 18/16)

Članak 42. stavak 1. točka 4.

Rješenje o obustavi postupka

4. i u drugim slučajevima kada prestaje potreba za daljnjim vođenjem postupka.

7. Sudbena praksa Ustavnog suda Federacije

Presuda broj: U-32/18 od 06.03.2019. godine
("Službene novine Federacije BiH", broj: 21/19).

8. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Nakon analize navoda iz Zahtjeva, dostavljenih odgovora na Zahtjeve i priloženih dokaza, na temelju relevantnog prava i sudbene prakse ovog suda, utvrđeno je sljedeće:

Zahtjevima za ocjenu ustavnosti se osporene odredbe Zakona pretežno dovode u pitanje sa stanovišta garancije prava na imovinu iz članka II.A.2.(1) k) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i članka 1. Protokola broj 1. uz Europsku konvenciju o zaštiti ljudskih prava i temeljnih sloboda koji garantira pravo na imovinu. Također se dovode u svezu i s povredom načela zakonitosti u odnosu na federalne zakone i to Zakon o stvarnim pravima, Zakon o koncesijama i Zakon o poljoprivrednom zemljištu. To načelo se u zahtjevu dovodi u svezu s povredom prve alineje preambule Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

U odgovorima na podnesene zahtjeve, koji su istovjetni, ističe se da iz osporenih odredaba Zakona ne proističe da bi se u koncesiju davalo zemljište koje nije u vlasništvu države niti da bi se na bilo koji način ograničavalo bilo koja osoba koja je ili koja bi ubuduće ostvarila pravo na restituciju. Prema osporenim odredbama Zakona se u koncesiju može dati samo ono poljoprivredno zemljište koje je u vlasništvu države, a koje zemljišno-knjižno nije uređeno. Stanje u zemljišnim knjigama nije uređeno u pogledu vlasništva fizičkih i pravnih osoba jer vanknjižni nositelji stvarnih prava nisu postupili sukladno s člankom 361. Zakona o stvarnim pravima u zakonom propisanom roku. Smatraju da ne mogu, kao kantonalna vlast, čekati u nedogled i blokirati razvoj i napredak jer bi, hipotetski, neko možda mogao u bližoj i daljnjoj budućnosti upisati svoje navodno pravo u zemljišne knjige. Prema njihovom mišljenju cilj donošenja zakona je sukladan s ciljem utvrđenim u Zakonu o poljoprivrednom zemljištu.

Notorna je činjenica da u Federaciji Bosne i Hercegovine nije donesen Zakon o restituciji.

Također je notorna činjenica da stanje zemljišnih knjiga u Federaciji Bosne i Hercegovine nije uređeno, i da taj problem postoji i kada je u pitanju poljoprivredno zemljište. Zbog takvog stanja pitanje stvarnog vlasništva je sljedstveno tome zaista upitno jer se postavlja pitanje tko može dati koncesiju nad zemljištem gdje nije uređeno zemljišno-knjižno stanje. Naime, osnovno načelo pravne stabilnosti i sigurnosti vezano za sve naprijed navedene zakone podrazumijeva da nitko ne može dati nekome neko pravo koje sam nema pa niti zaključiti obligaciono-pravni ugovor, što u suštini koncesija i jeste, ukoliko nema uknjiženo pravo svojine, i samim tim ovlaštenje da raspolaže jednim od elemenata tog prava, a to je pravo korištenja, nužnog za mogućnost zaključivanja ugovora o koncesiji.

U konkretnom slučaju Ustavni sud Federacije je u tijeku rješavanja ovog predmeta ustanovio da je svojom ranijom Presudom broj: U-32/18 od 06.03.2019. godine utvrdio da je člankom 6. st. (3) i (4) Zakona o koncesijama povrijeđeno pravo na lokalnu samoupravu Općine Odžak. U relevantnom dijelu citiranom presudom je utvrđeno, osim da jedinica lokalne samouprave nije konzultirana u postupku donošenja propisa (osporenih odredbi) koje je se direktno tiču, i sljedeće:

"Polazeći od navedenog, Ustavni sud Federacije je stanovišta da se dodjela koncesija na poljoprivrednom zemljištu od strane kantonalnih vlasti, a koje se nalazi na području općine kao jedinice lokalne samouprave, ne može vršiti jednostranim provedbenim i pojedinačnim propisima i aktima, ne vodeći pri tome računa i o interesima Općine Odžak. Ovo tim prije, jer se prilikom dodjele koncesija na predmetnom poljoprivrednom zemljištu, nužno moraju uzeti u obzir socijalni status i ekonomski položaj velikog broja lokalnog stanovništva kojem se na području Općine Odžak mora osigurati jednak, i pod jednakim uvjetima pristup javnim dobrima, odnosno koji već koriste takvo zemljište i trebaju imati mogućnost učešća u dodjeli koncesija za obradu predmetnog poljoprivrednog zemljišta od čega i od kojeg egzistiraju njihove obitelji. Stoga, nije prihvatljivo da se Vlada Posavskog kantona oglašila o zahtjev Općine Odžak za izdavanje suglasnosti da Općinsko vijeće Odžak donese Odluku o dodjeli koncesije na poljoprivrednom zemljištu u državnom vlasništvu na području Općine Odžak, tim prije, jer se 1.066,60 hektara poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu nalazi isključivo na području Općine Odžak, kao i da se u okviru takvog zemljišta nalazi i zemljište koje podliježe restituciji, zatim zemljište koje je već dato u zakup trećim osobama, a Javni poziv je koncipiran na način da se cjelokupno zemljište daje u koncesiju isključivo kao jedna proizvodno-tehnološka cjelina za početni iznos koncesione naknade od 136.962,00 KM".

Stoga je, imajući u vidu da se u ovom postupku za ocjenu ustavnosti zahtijeva preispitivanje odredbe članka 6. stavak (4) sa stanovišta usuglašenosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine za koji je već, u ranijem postupku, utvrđeno da povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu Općine Odžak, nužno prethodno utvrditi odnos ovakva dva zahtjeva sa aspekta pravnih posljedica odluka ovog suda.

Ustavnopravne posljedice i dejstvo odluka kojima je utvrđena povreda prava na lokalnu samoupravu kao prethodno pitanje

Ustavni sud Federacije imao je u vidu ustavnu odredbu koja lokalnu samoupravu pozicionira kao ustavnu kategoriju, a Europsku povelju o lokalnoj samoupravi, kao međunarodno-pravni obvezujući dokument koji ima posebnu pravnu snagu definiranu Amandmanom XVIII na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine. Također, Amandmanom XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine je propisano da zaštitu prava na lokalnu samoupravu osigurava ovaj sud.

Ustavni sud Federacije podsjeća da presude po zahtjevima za zaštitu prava na lokalnu samoupravu u kojima je utvrđena povreda tog prava, ovisno od predmeta spora, imaju dvojako dejstvo i pravne posljedice. Prvo, kako je u citiranoj presudi (U-32/18) i navedeno u odnosu na konkretnu jedinicu lokalne samouprave koja je i pokrenula zahtjev za zaštitu prava na lokalnu samoupravu i konačna je i obvezujuća u odnosu na tu jedinicu lokalne samouprave. Druga posljedica je istovjetna s posljedicama svih presuda ovog suda, koje su konačne i obvezujuće, pa i po zahtjevima za ocjenu ustavnosti, a što je propisano odredbom članka IV.C.3.12.b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Kako je lokalna samouprava ustavna kategorija, a predmet zahtjeva za zaštitu lokalne samouprave je utvrđivanje da li neki zakon ili propis donesen od strane kantonalne ili federalne vlasti, a koji se tiče jedinice lokalne samouprave povrjeđuje njeno pravo, koje po imperativnoj ustavnoj odredbi štiti upravo ovaj sud, to, imajući u vidu opće načelo teritorijalne primjene zakona, odredba ili zakon za koji je utvrđeno da povrjeđuje pravo na lokalnu samoupravu konkretne jedinice lokalne samouprave ima dejstvo u odnosu na sve jedinice lokalne samouprave na čijoj se teritoriji taj zakon ili propis primjenjuje. Ovo je sukladno s osnovnim načelom teritorijalne primjene zakona, odnosno propisa. Samim tim, takva presuda zahtijeva izmjenu i usuglašavanje tog propisa od strane zakonodavca sukladno sa stavovima Ustavnog suda Federacije iz obrazloženja odluke. Stoga je, kada se utvrdi povreda prava na lokalnu samoupravu, bez obzira na to da li u odnosu na jednu ili više jedinica lokalne samouprave, pravna posljedica takve odluke je da se isti propis ne može primjenjivati na teritoriji svih jedinica lokalne samouprave na koje se odnosi predmetni zakon, u okviru kantona kada je u pitanju kantonalni zakonodavac ili pak u okviru Federacije kada je u pitanju zakon ili propis koji donosi

Parlament Federacije Bosne i Hercegovine u okviru svoje nadležnosti. To zahtijeva reakciju u vidu izvršenja ustavnosudske odluke od strane zakonodavca u jednom razumnom roku, ukoliko nije samom izrekom presude određeno drugačije.

Ovim su precizno definirane pravne posljedice i po zahtjevima za zaštitu lokalne samouprave relevantna je odredba članka IV.C.3.12.b) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. Kada se utvrdi da zakon, usvojeni ili predloženi zakon ili drugi propisi Federacije ili bilo kojeg kantona (ne spominje se grad i općina jer govorimo o posljedicama odluka po zahtjevima za zaštitu prava na lokalnu samoupravu), taj ili drugi propis neće se primjenjivati, odnosno stupiti na snagu, osim ukoliko se izmijeni na način koji odredi Sud, ili ukoliko Sud ne utvrdi prijelazna rješenja koja ne mogu biti na snazi duže od šest mjeseci. Konačno, od dana objave presude u "Službenim novinama Federacije BiH" i odgovarajućim službenim glasilima u Federaciji Bosne i Hercegovine, presuda kojom je utvrđena povreda prava na lokalnu samoupravu povodom nekog zakona ili odredbe zakona ili propisa koji je donesen na nivou kantona ili Federacije Bosne i Hercegovine, taj propis se neće primjenjivati. Svako drugo tumačenje pravnih posljedica i dejstva odluka ovog suda u postupcima za zaštitu prava na lokalnu samoupravu bi dovelo do potpune pravne nestabilnosti i pravne anarhije, jer bi se moglo tumačiti da zakon ili propis za koji je utvrđeno da povrjeđuje pravo neke jedinice lokalne samouprave, ne bude "na snazi", odnosno ne primjenjuje se u toj jedinici lokalne samouprave, a primjenjuje se i obvezujući je za druge jedinice lokalne samouprave.

U konkretnom slučaju, kako je naprijed navedenom i dijelom citiranom presudom ovog suda utvrđena povreda prava na lokalnu samoupravu u odnosu na stavak (4) članka 6. osporene odredbe Zakona, Ustavni sud Federacije je zaključio da se radi o presuđenoj stvari.

Nadalje, sljedstveno tome, stavak (6) članka 6. osporene odredbe Zakona čini jednu cjelinu sa stavkom (4), jer je istim stavkom propisano da će Vlada kantona donijeti Pravilnik kojim će regulirati postupak i način dodjele koncesije iz stavka (4) članka 6. osporene odredbe Zakona. Kako je stavak (6) neodvojiv od stavka (4) članka 6. osporene odredbe Zakona to dijeli pravnu sudbinu stavka (4), odnosno ne primjenjuje se od dana objave presude kojom je utvrđena povreda prava na lokalnu samoupravu.

Stavkom (5) članka iz 6. osporene odredbe Zakona reguliraju se pravne situacije koje nastaju u svezi s već zaključenim koncesionim ugovorom nakon što se pravosnažnom sudbenom odlukom utvrdi pravo neke treće osobe na dijelu ili cijelom zemljištu koje je dato u koncesiju u tom slučaju dolazi do raskida ugovora o koncesiji od strane ugovornog tijela pri čemu koncesionar nema pravo potraživanja po temelju ugovora o koncesiji.

Rješavajući pitanje ustavnosti stavka (5) članka 6. osporene odredbe Zakona, Ustavni sud Federacije napominje da je oblast korištenja prirodnih bogatstava (članak III.2.h), odnosno Amandman IX na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine), a u koje svakako spada poljoprivredno zemljište jedno od najvažnijih i najvrjednijih prirodnih bogatstava i resursa Federacije Bosne i Hercegovine, oblast za koju su nadležni Federacija Bosne i Hercegovine i kantoni. U konkretnom slučaju to znači da vršenje ovih nadležnosti zahtjeva dogovor Federacije i svih kantona na trajnoj osnovi o načinu korištenja, konkretno ovdje poljoprivrednog zemljišta, pa i davanje i raspolaganje u vidu zasnivanja obligaciono-pravnog odnosa davanja koncesije. Stoga, iako nije zanemarljiva primjedba donositelja osporenog zakona koja se odnosi na dugo čekanje za uređenje zemljišno-knjižnog stanja, pa čak i mogućnost zastoja u korištenju tako važnog privrednog resursa, kako oni to nazivaju "državnog zemljišta na kojem nije uređeno zemljišno-knjižno stanje", svaki dodatak koji bitno mijenja odredbu federalnog zakona o koncesijama, a kako je to propisano u osporenom zakonu, mora biti usuglašen između kantonalnog i federalnog nivoa vlasti. Sve do uspostavljanja trajnog dogovora između federalne i kantonalnih vlasti, zakonodavno djelovanje u ovoj oblasti iziskuje najviši stupanj pažnje i opreza, jer bilo kakva prethodno neusuglašena rješenja lako bi mogla dovesti do pravne nesigurnosti. U ovom slučaju tome naročito pogoduje nejasna i u sebi protivrječna zakonska odredba kojom se hoće utvrditi državno vlasništvo uz istovremenu konstataciju o neuređenom zemljišno knjižnom stanju i uzimanje u obzir hipotetičkih situacija eventualne buduće promjene titulara stvarnog prava na zemljištu, što već samo po sebi dovodi u pitanje valjanost zaključenih koncesionih ugovora. Stoga je u odnosu na spomenuti stav donesena odluka da nije u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Imajući u vidu naprijed navedeno Ustavni sud Federacije je donio odluku kao u izreci. Pritom se nije upuštao u analizu eventualne povrede prava na imovinu na koju su se pozivali podnositelji zahtjeva kao suvišno, obzirom na ovdje datu argumentaciju i odlučenje Suda.

Ustavni sud Federacije nije odlučivao o privremenoj mjeri s obzirom da je donesena odluka o meritumu, pa je odlučivanje o privremenoj mjeri bespredmetno.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, prof. dr. Edin Muminović i dr. sc. Kata Senjak, suci Suda.

Broj: U-29/18

Sarajevo, 05.05.2020. godine

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine

Aleksandra Martinović, s.r.

211.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине одлучујући о захтјеву Премијера Федерације Босне и Херцеговине и једне трећине посланика у Скупштини Посавског кантона за утврђивање уставности члана 6. ст. (4), (5) и (6) Закона о концесијама, на основу члана IV. Ц. 3. 10. (2) б) Устава Федерације Босне и Херцеговине, на сједници Суда без јавне расправе, одржаној дана 05.05.2020. године, донио је

ПРЕСУДУ

Утврђује се да члан 6. став (5) Закона о концесијама ("Народне новине Посавског кантона", бр.: 6/14 и 12/17) није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Обуставља се поступак за оцјену уставности члана 6. ст. (4) и (6) Закона о концесијама ("Народне новине Посавског кантона", бр.: 6/14 и 12/17), јер је престала потреба за даљим вођењем поступка.

Пресуду објавити у "Службеним новинама Федерације БиХ" и службеним гласилима кантона у Федерацији Босне и Херцеговине.

Образложење

1. Подносилац захтјева и предмет захтјева

Премијер Федерације Босне и Херцеговине поднио је Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) дана 16.11.2018. године захтјев за оцјену уставности члана 1. Закона о допунама Закона о концесијама (у даљем тексту: оспорене одредбе Закона). У захтјеву истовремено је предложио и доношење привремене мјере којом би се обуставила примјена оспорених одредби Закона до доношења пресуда Уставног суда Федерације.

Такође, захтјев за оцјену уставности члана 6. ст. (4), (5) и (6) Закона о концесијама (у даљем тексту: оспорене одредбе Закона) поднијела је Уставном суду Федерације дана 29.11.2018. године једна трећина посланика у Скупштини Посавског кантона. Истог

дана Уставном суду Федерације су доставили и захтјев за издавање привремене мјере којом би се обуставила примјена оспорених одредби Закона до доношења коначне одлуке Уставног суда Федерације.

Овлашћење за подношење захтјева за оцјену уставности проистиче из одредби члана IV.Ц.3.10.2. б) Устава Федерације Босне и Херцеговине.

2. Рјешење о спајању поступака

Како се у оба наведена предмета ради о захтјевима којима се тражи оцјена уставности исте оспорене одредбе Закона, Уставни суд Федерације је на сједници одржаној дана 22.01.2019. године, примјеном члана 38. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр.: 6/95 и 37/03) одлучио да у оба захтјева одлучује у једном уставносудском поступку, те је донио Рјешење о спајању поступака, број: У-29/18 од 22.01.2019. године, те ће се у овом уставносудском предмету водити јединствен поступак и донијети једна одлука под бројем: У-29/18.

3. Странке у поступку

На основу Амандмана ХСХVI на Устав Федерације Босне и Херцеговине, странке у поступку у овом предмету су: Премијер Федерације Босне и Херцеговине и једна трећина посланика у Скупштини Посавског кантона, као подносиоци захтјева и Скупштина Посавског кантона, као доносилац оспорених одредби Закона.

4. Битни наводи захтјева

Премијер Федерације Босне и Херцеговине сматра да су доношењем члана 1. Закона о допунама Закона о концесијама и додавањем ст. (4), (5) и (6) у члану 6. Закона о концесијама (у даљем тексту: кантонални Закон о концесијама) повријеђени члан 17. Универзалне декларације о људским правима, члан 1. Протокола број 1. уз Европску конвенцију о заштити људских права и основних слобода, члан II (3) к) Устава Босне и Херцеговине и члан II.А.2.(1) к) Устава Федерације Босне и Херцеговине, а у вези са Амандманом V на Устав Федерације Босне и Херцеговине, те Закон о стварним правима ("Службене новине Федерације БиХ", бр.: 66/13 и 100/13), Закон о концесијама ("Службене новине Федерације БиХ", бр.: 40/02 и 61/06 - у даљем тексту: федерални Закон о концесијама) и Закон о правобранилаштву ("Народне

новине Посавског кантона", бр.: 9/08 и 8/13) јер прије доношења оспорених одредби Закона није прибављено претходно мишљење правобраниоца. У члану 5. став (1) тачка е) кантоналног Закона о концесијама прописано је да предмет концесије може бити само пољопривредно земљиште "које не подлијеже рести-туцији". Доношењем оспорених одредби Закона омогућена је додјела концесија у дугом временском периоду од 40 година на земљиштима која су од 1946. године до 1965. године на неправедан начин одузета од ранијих власника и тако им се по други пут чини неправда. Оспорене одредбе Закона само доприносе правној несигурности и повреди уставног права на имовину, иако је обавеза органа власти била да регулише ову област у складу са општим интересима на уставан и законит начин. Цитира дио пресуде Уставног суда Босне и Херцеговине број: У-1/11 од 13.07.2012. године ("Службене новине Федерације БиХ", број: 81/12) са ставом Венецијанске комисије да "јавна власт, за разлику од приватних особа у начелу има власништво само над оном имовином која је потребна за пружање јавних услуга или за остварење прихода". Поставља питање како неко ко није власник земљишта може другоме уступати право на то земљи-ште. Указује да одредба члана 5. став 1. кантоналног Закона о концесијама "проширује" предмет концесије у односу на федерални Закон о концесијама пропи-сујући да "предмет концесије може бити *из различитих области и за различите дјелатности*", а у члану 5. став 1. тачка е) тог кантоналног закона по други пут "проширује" предмет концесије у односу на федерални Закон о концесијама прописујући да предмет концесије може бити "коришћење пољопривредног земљишта, *које не подлијеже реституцији*", што је у супротности са чланом 3. став 1. тачка 17. федералног Закона о концесијама који прописује да предметом концесије може бити само "коришћење пољопривредног земљишта". Премијер Федерације Босне и Херцеговине предлаже Уставном суду Федерације да донесе привремену мјеру којом би се обуставила примјена оспорених одредби Закона до доношења пресуде, а како би се, по његовом мишљењу, спријечила велика и неотклоњива материјална штета.

Једна трећина посланика у Скупштини Посавског кантона сматра да је оспореним одредбама Закона дошло до повреда прве алинеје Преамбуле, члана II.А.2.(1) к) Устава Федерације Босне и Херцеговине и члана тачке 4. Анекса Устава Федерације Босне и Херцеговине који се односи на Европску конвенцију о

заштити људских права и основних слобода из 1950. године и допунске протоколе. Указују да је оспореним одредбама Закона дошло и до кршења одредби из чл. 365., 366. и 367. Закона о стварним правима. Наводе да члан 365. овога Закона прописује ограничено право располагања пољопривредним земљиштем ако је стечено на начин да није исплаћена правична накнада власницима, члан 366. истога Закона прописује забрану установљивање терета давања у дугорочни закуп некретнина на које се односе закони наведени у члану 365. овог закона, а члан 367. прописује даљу забрану располагања некретностима које су државно власништво стечено без правног основа и накнаде и уз уговоре закључене под принудом. Наводе да су оспореним одредбама Закона повријеђени и чл. 98. и 117. Закона о пољопривредном земљишту ("Службене новине Федерације БиХ", број: 52/09) јер се ту није радило о земљишту у државном власништву, већ само о земљишту трећих лица која могу, евентуално, у будућности постати државно земљиште. Поменути Закон о стварним правима и Закон о пољопривредном земљишту су федерални прописи и представљају хијерархијске прописе вишег реда у односу на кантонални пропис, а чињеница да кантонални пропис није усклађен са тим федералним законима сама по себи указује на неуставност тог кантоналног прописа. Сматрају да се "неуставним" оспореним одредбама Закона омогућава институцијама власти у Посавском кантону да и земљишта која немају законит основ "претворе" у државну својину чиме се крше основни принципи законитости, владавине права и правне сигурности у демократском друштву, а тиме и први став Преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине. Право власништва је толико битно да оно није само субјективно право сваког грађанина, већ и уставноправни принцип на којем је заснован уставни систем наше државе. Оспореним одредбама Закона Скупштина Посавског кантона се мијеша у право власништва које неко треће лице има уписано у земљишним књигама и тиме занемарује начела повјерења у земљишне књиге и под концесију даје земљиште које "није усаглашено у земљишним књигама". Ово је потпуно супротно концепту права власништва које прописује Закон о стварним правима да је власник онај ко је уписан у земљишним књигама, а тако се угрожава и уставно право на својину. Наиме, пресумпција оспорних одредби Закона је да се под концесију дају земљишта свих оних лица за које држава, у конкретном случају Посавски кантон, "сматра" да је њено, и тако показује монопол да под концесију даје било које земљиште за које није усклађено земљишно-књижно стање, а то може бити

било чије приватно земљиште на подручју тога кантона. Тиме се нарушава концепт повјерења у земљишне књиге, сви власници земљишта у том кантону стављају се у положај апсолутне правне несигурности и кантоналне власти се тако мијешају у право власништва сваког земљишно-књижног власника. Истичу да је мијешање у право на имовину земљишно-књижних власника незаконито, јер је супротно Закону о стварним правима и Закону о пољопривредном земљишту, а не постоји ни јавни интерес који би могао оправдати мијешање у право на имовину. У захтјеву за доношење привремене мјере наводи се да би након истека рока за јавни позив од краја 2018. године преко 600 хектара земље у власништву трећих лица, а не државе, могло бити додијељено на концесију, а обзиром да у овом кантону становници углавном живе од пољопривреде, то би последице провођења овог јавног позива могле имати несагледиве последице по њих.

5. Битни наводи одговора на захтјеве

Уставни суд Федерације је на основу члана 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине актом број: У-29/18 од 30.11.2018.године и актом број: У-30/18 од 06.12.2018. године затражио од Скупштине Посавског кантона одговор у року од 30 дана на захтјеве за оцјену уставности и одговор на захтјеве за доношење привремене мјере.

Скупштина Посавског кантона је на оба поменута судска акта дала одговоре дана 31.12.2018. године под бројевима: 01-01-91/18-3 и 01-01-92/18-3 које је Уставни суд Федерације запримио дана 07.01.2019. године. Иако су тражени одговори достављени Суду под различитим бројевима, садржај истих је идентичан. Ова Скупштина сматра да су подносиоци захтјева погрешно протумачили оспорене одредбе Закона тврдећи да се концесијом не даје земљиште које није у власништву државе, да се не ограничава било које право лицима која остварују право на реституцију, нити се земљишта која подлијежу реституцији дају у концесију. Оспорена одредба Закона из члана 6. став (4) јасно прописује да се као концесија може дати пољопривредно земљиште у власништву државе на којему земљишно-књижно стање није уређено, а подносиоци захтјева су дио "није уређено" погрешно протумачили као да то земљиште није у власништву државе. Скупштина Посавског кантона сматра да су подносиоци захтјева пошли од погрешне претпоставке да ће предмет

концесије бити земљиште које није у власништву државе, а то нигдје није наведено. Сматра да права ранијих власника пољопривредног земљишта ничим нису угрожена и при том се позива на став (5) оспорене одредбе Закона којим се предвиђа могућност заштите њихових евентуалних права која би се остварила у било којем поступку, па и у поступку реституције, те им се даје директна предност у односу на концесионара и пред склопљеним уговором о концесији. Подсјећа на одредбе из чл. 341. и 361. Закона о стварним правима: члан 341. став 1. овога Закона прописује да се лице, које је у земљишним књигама уписано као носилац права управљања или коришћења или располагања некретнином, односно права коришћења на неизграђеном грађевинском земљишту сматра власником некретнине, уколико се не докаже супротно а друштвено власништво није претворено у власништво другог лица. У члану 341. став 3. овога Закона, прописано је да су државно власништво све ствари из друштвенога власништва у погледу којих није утврђено у чијем су власништву нити дјелује пресумпција власништва из става 1. истог члана, а носилац права власништва одредиће се посебним законом. У члану 361. став 1. овога Закона прописано је да су изванкњижни носиоци стварних права дужни у року од три године од дана ступања на снагу овог закона покренути поступак за упис стварних права у погледу некретнина и свих промјена на њима у земљишну књигу. Поставља питање због чега би држава требала чекати унедоглед и блокирати било какав свој даљи развој и напредак ако неко лице годинама није покренуло поступак за упис свога права у земљишне књиге, и то само зато што би то лице можда могло у будућности своје наводно право покушати уписати у земљишне књиге. Наводи и цитира чл. 2., 3., 9. и 10. Закона о пољопривредном земљишту. Потцртава одредбе из наведених чланова које прописују да пољопривредно земљиште, без обзира на то у чијем је власништву, ужива посебну заштиту и да се пољопривредно земљиште не може користити у друге сврхе, те да су послови управљања, заштите, уређења и рационалног коришћења пољопривредног земљишта послови од општег интереса за Босну и Херцеговину, Федерацију, кантоне и градске-општинске органе управе надлежне за послове пољопривреде. Сматра да је поменута пресуда Уставног суда Босне и Херцеговине, непримјенљива на овај конкретан случај и да оспорени чланови Закона ни у чему нису супротни ставовима из те пресуде. Цитира садржај става (4), као дијела

оспорених одредби Закона, сматрајући да исти ничим није повријеђен јер прописује да се у концесију даје земљиште у власништву државе због чега сматра да је неосновано питање подносиоца захтјева "како неко ко није титулар власничких права над имовином може уступати права која уопште нема". Сматра да због тога неће доћи до ситуације да било које правно или физичко лице, које би накнадно доказало да је власник земљишта које је дато у концесију, буде на било који начин оштећено јер став (5) из оспорених одредби Закона прописује раскидање уговора о концесији. У захтјеву се, по мишљењу Скупштине, полази од погрешне претпо-ставке да се кантоналним Законом о концесији регулишу/мијењају власничкоправни односи на земљишту, што није тачно јер концесија није стварно право нити може на било који начин утицати на право власништва на земљишту. Истиче да оспорене одредбе Закона нису правило него изnimка, да се примјењују "изнимно" и то "након утврђеног јавног интереса". Скреће пажњу да подносилац захтјева истиче неусклађеност члана 5. кантоналног Закона о концесијама са федералним Законом о концесијама, али како цитирани члан није у захтјеву наведен као предмет оцјене уставности, предлаже да због тога Уставни суд Федерације занемари овој навод. Сматра неоснованим навод из захтјева да је повријеђен и Закон о првобранилаштву само због чињенице да прије доношења Закона о допунама Закона о концесијама није прибављено мишљење правобраниоца јер овај закон није представљао "општи акт којим се уређују имовинско-правни односи, права и обавезе према стварима у власништву Кантона, односно општине" обзиром да се истим и нису уређивали ни поменути односи, а поготово не права и обавезе, тим прије што се претходно мишљење правобраниоца није тражило ни приликом доношења кантоналног Закона о концесијама. Предлаже да се захтјеви за оцјену уставности и доношење привремене мјере одбију као неосновани јер су, између осталог, и контрадикторни сами себи. Посебно указује да би усвајање привремене мјере проузроковало штетне последице за права трећих лица, а посебно за пољопривредну производњу на подручју овога кантона, и то на очување, намјенско коришћење, повећање производне способности и унапређење управљања пољопривредним земљиштем као добром од општег интереса, а све то би било супротно и основним циљевима Закона о пољопривредном земљишту.

7. Релевантно право

А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан III.2. x)

Федерална власт и кантони надлежни су за:

х) коришћење природних богатстава.

Члан IV.Ц.3.10. (2)

(1) Уставни суд:

- а) на захтјев Предсједника Федерације, Потпредсједника Федерације, Премијера, замјеника Премијера или на захтјев једне трећине чланова било ког дома Парламента Федерације, утврдит ће да ли је приједлог закона који је усвојио један од домова, или закон који су усвојила оба дома, у складу са овим уставом;
- б) на захтјев премијера, кантона или једне трећине посланика у законодавном тијелу кантона, утврдит ће да ли су устав кантона и амандман на устав, предложени закон или закон кога је усвојило то законодавно тијело, у складу са овим уставом;
- ц) на захтјев Предсједника Федерације, Потпредсједника Федерације, Премијера или замјеника Премијера, утврдит ће да ли је предложени или усвојени пропис који доноси орган федералне власти у складу са овим уставом.
- д) на захтјев премијера, или кантона, утврђује да ли неки предложени или усвојени пропис које је донијело неко тијело кантоналне, градске или општинске власти у складу са овим уставом.

Члан IV.Ц.3.12. б)

Одлуке Уставног суда коначне су и обавезујуће, посебно када:

- б) Суд утврди да закон, усвојени или предложени закон или други пропис Федерације или било којег кантона, града или било које општине није у складу са овим уставом. Тај или други пропис неће се примјењивати, односно ступити на снагу, осим уколико се измијени на начин који пропише Суд или уколико Суд не утврди прелазна рјешења, која не могу бити на снази дуже од шест мјесеци.

Амандман XVIII

Члан VII.3. Устава Федерације Босне и Херцеговине мијења се и гласи:

"Међународни уговори и други споразуми који су на снази у Босни и Херцеговини и Федерацији, те општа правила међународног права чине дио законодавства Федерације. У случају несагласности међународног уговора, односно споразума и законодавства, превладава међународни уговор, односно споразум".

Амандман XCVI

У члану IV.Ц.10. иза става (2) додаје се нови став (3) који гласи:

"(3) Заштиту права на локалну самоуправу осигурава Уставни суд. Такав поступак пред Уставним судом могу покренути општине и градови, као и удружења општина и градова Федерације Босне и Херцеговине. Уставни суд одлучује о споровима између јединица локалне самоуправе и кантона или Федерације на захтјев општинског или градског вијећа, начелника општине или градоначелника града, или удружења општина и градова Федерације Босне и Херцеговине".

Досадашњи ст. (3) и (4) постају ст. (4) и (5).

Б. Закон о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине ("Службене новине Федерације БиХ", бр.:6/95 и 37/03)

Члан 38.

Када се Уставном суду достави више захтјева за оцјењивање уставности истог прописа, Уставни суд ће о свим тим захтјевима водити, по правилу, један поступак и донијети једну одлуку.

Спајање предмета у смислу става 1. овог члана неће се вршити ако би то утицало на знатније одуговлачење поступка.

В. Закон о стварним правима

("Службене новине Федерације БиХ", бр.: 66/13 и 100/13)

Члан 1.

- (1) Овим законом уређује се стицање, коришћење, располагање, заштита и престанак права власништва и других стварних права и посједа.

- (2) Стварна права су: право власништва, право грађења, založno право, земљишни дуг, право стварне и личне служности и право стварног ретета.
- (3) Одредбе овог закона које се односе на право власништва, сходно се примјењују на сва друга стварна права, осим ако за њих није законом другачије прописано нити шта друго произилази из њихове правне природе.

Члан 2.

Ограничења стварних права

- (1) право власништва и друга стварна права могу се против власникове воље одузети или ограничити само у јавном интересу и под условима предвиђеним законом у складу са принципима међународног права.
- (2) Законом се, у јавном интересу, а нарочито ради заштите природних богатстава, околине, здравља људи, културноисторијске баштине и сл., може ограничити или посебно уредити начин коришћења и располагања одређеним стварима.

Члан 8.

Добра од општег интереса

- (1) Ствари за које је посебним законом одређено да су добра од општег интереса уживају посебну заштиту.
- (2) Ствари од општег интереса, а које нису истовремено општа добра, ако што су нпр. грађевинска земљишта, пољопривредна земљишта, шуме и шумска земљишта, заштићени дијелови природе, биљни и животињски свијет, ствари од културног, историјског и еколошког значаја, могу бити објектом права власништва и других стварних права.
- (3) Власници и носиоци других стварних права на добрима од општег интереса дужни су вршити своја права у складу са начином употребе и коришћења, прописаним посебним законима.
- (4) Посебним законом се прописује да ли власници добара од општег интереса имају право на накнаду за ограничења која трпе и под којим условима.
- (5) Ако је власник у погледу неке своје ствари подвргнут ограничењима ради заштите интереса и сигурности Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Федерација), кантона или јединице локалне самоуправе, природе, људског околиша

или здравља људи, која од њега, али не и од свих осталих власника таквих ствари, захтјева тежу жртву, или га иначе доведе у положај налик на онај у којем би био да је извршена експропријација онда он има право на накнаду као за одузимање власништва, а што ће се уредити посебним законом.

Члан 341.

Пресумпције

- (1) Лице, које је у земљишним књигама уписано као носилац права управљања или коришћења или располагања некретнином, односно права коришћења на не изграђеном грађевинском земљишту сматра се власником некретнине, уколико се не докаже супротно а друштвено власништво није претворено у власништво другог лица.
- (2) Лице које се не може ослонити на пресумпцију из става 1. овога члана, или која доказује супротно од њега, доказаће своје право власништва ако докаже да је оно односно њен правни предходник био стекао право управљања, или коришћења или располагања, односно право коришћења права коришћења грађевинског земљишта у друштвеном власништву, на ваљаном правном основу и уз испуњење свих осталих претпоставка које су се за стицање тога права захтијевале у тренитку стицања.
- (3) Сматра се да су државно власништво све ствари из друштвенога власништва у погледу којих није утврђено у чијем су власништву нити дјелује пресумпција власништва из става 1. овога члана, а носилац права власништва одредиће се посебним законом.

Члан 361.

Обавеза укњижбе стварних права

- (1) Изванкњижни носиоци стварних права дужни су у року од три године од дана ступања на снагу овог закона покренути поступак за упис стварних права у погледу некретнина и свих промјена на њима у земљишну књигу.
- (2) Надлежно правобранилаштво дужно је у року од три године од дана ступања на снагу овога закона покренути поступке за упис стварних права на некретнинама чији је носилац Федерација, кантони односно јединице локалне самоуправе, као и упис јавних и општих добара.

Члан 365.

Пољопривредно и друго земљиште, зграде, станови и пословни простори

(1) Пољопривредна и друга земљишта, зграде, станови и пословне просторије као посебни дијелови зграда у друштвеној/државној својини не могу бити предмет преноса, отуђивања, замјењивања као и другог облика располагања ако су прибављена у друштвено/државно власништво на основу:

- 1) Закона о аграрној реформи и колонизацији ("Службени лист ФНРЈ", број: 64/45, "Службени лист ФНРЈ", бр.: 16/46, 24/46, 99/46, 101/47, 105/48, 4/51, 19/51 и ("Службени лист СРБиХ", број: 41/67);
- 2) Закона о аграрној реформи и колонизацији у НР БиХ ("Службени лист НР БиХ", бр.: 2/46, 18/46, 20/47, 29/47, 14/51 и ("Службени лист СРБиХ", број: 41/67);
- 3) Закона о пољопривредном земљишном фонду друштвене својине и додјељивању земље пољопривредним организацијама ("Службени лист ФНРЈ", број: 23/53 и "Службени лист СФРЈ", број: 10/65);
- 4) Закона о поступању са имовином коју су сопственици морали напустити у току окупације и имовином која им је одузета од стране окупатора и његових помагача ("Службени лист ДФЈ", број: 36/45 и 52/45 и "Службени лист ФНРЈ", бр.: 64/46, 104/46, 88/47, 99/48 и 77/49);
- 5) Закона о национализацији приватних привредних предузећа ("Службени лист ФНРЈ", бр.: 98/46, 99/46, 35/48, 68/48 и 27/53);
- 6) Закона о национализацији најамних зграда и грађевинског земљишта ("Службени лист ФНРЈ", бр.: 52/58, 3/59, 24/61 и 1/63);
- 7) Основног закона о експропријацији ("Службени лист ФНРЈ", број: 28/47), ако ранији власници нису на име накнаде добили друге некретнине;
- 8) Основног закона о поступању са експроприсаним и конфискованим шумским посједима ("Службени лист ФНРЈ", бр.: 61/46, 88/47, 106/49 и 4/51);
- 9) Закона о прелазу у државну својину непријатељске имовине и секвестрацији над имовином одсутних особа ("Службени лист ФНРЈ", бр. 63/46 и 105/46);

10) Закона о промету земљишта и зграда ("Службени лист СФРЈ", бр.: 43/65, 67/65 и 17/69);

11) Закона о праву својине на пословним зградама и пословним просторијама ("Службени лист СФРЈ", бр. 23/79, и 26/86);

12) Закона о конфискацији имовине и о извршењу конфискације ("Службени лист ФНРЈ", број: 40/45);

13) Закона о потврди и измјенама и допунама Закона о конфискацији имовине и о извршењу конфискације ("Службени лист ФНРЈ", број: 61/46);

14) Закона о искориштавању пољопривредног земљишта ("Службени лист ФНРЈ", број: 43/59).

(2) Забрана из става 1. овог члана не дјелује ако је располагање дозвољено одредбама посебних закона донесених прије ступања на снагу овог закона.

Члан 366.

Забрана терета и дугорочног закупа

(1) Забрањује се установљивање терета, давање у дугорочни закуп на некретнинама на које се односе закони наведени у члану 365. овога закона.

(2) Забрана давања у дугорочни закуп, као и закуп на одређено вријеме неће се примјењивати када се зграде, станови или пословне просторије као посебни дијелови зграда у друштвеном/државном власништву дају у закуп страним државама за потребе њихових дипломатских и конзуларних представништава, као и њихових организација и специјализованих агенција као и организација и специјализованих агенција Организација уједињених нација, као и тијела Европске уније.

Члан 367.

Некретнине прибављене у државно/друштвено власништво

(1) Одредбе из претходних чланова се односе и на некретнине које су на основу одлуке државног органа, а без правног основа и накнаде прибављене у друштвену/државну својину, као и на некретнине које су на основу уговора о поклону прибављене у друштвену/државну својину, а тај уговор је закључен под принудом.

(2) Одредбе из претходних чланова се односе и на некретнине које су прибављене или изграђене средствима буџета друштвено-политичких заједница, средствима за финансирање заједничких потреба, или средствима самодоприноса.

(3) Прописи кантона који уређују коришћење, управљање и одржавања заједничких дијелова и уређаја зграда ускладиће се у року од 6 мјесеци са одредбама овога закона.

(4) Некретнине чије прибављање или изградња су финансирани средствима из става 2. овога члана, а дијелом из других средстава друштвеноправних лица, могу бити у промету тек када се утврде сувласнички дијелови.

Г. Закон о пољопривредном земљишту ("Службене новине Федерације БиХ", број: 52/09),

Члан 1.

Овим Законом утврђују се: дефиниције, основни принципи и управљање, заштита, коришћење, уређење, располагање, евиденције, надзор над спровођењем овог Закона, кривичне одредбе, прелазне и завршне одредбе, као и остала значајна питања која се односе на пољопривредно земљиште на територији Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Федерација).

Члан 2.

Пољопривредно земљиште је природно богатство и добро од општег интереса за Федерацију и Босну и Херцеговину, ужива посебну заштиту, користи се за пољопривредну производњу и не може се користити у друге сврхе, осим у случајевима и под условима утврђеним овим Законом.

Члан 98.

Пољопривредним земљиштем чији је власник држава, осим оног које се враћа ранијим власницима према посебном Закону, односно које подлијеже реституцији и предмет је поврата, располаже Федерација према општим прописима о располагању некретнинама, ако овим Законом није другачије одређено.

Одлуком којом се одлучује о власничким и другим стварним правима на пољопривредном земљишту у власништву државе обавезно се обезбјеђује заштита и унапређење привредно-економских, еколошких и других интереса државе и њених грађана.

Одлука из става 2. овог члана није управни акт.

Акт о промјени статуса пољопривредног земљишта (закуп, концесија и замјена) мора бити донесен у складу са овим Законом и другим пратећим прописима који регулишу ову област.

Акт донесен супротно утврђеној процедури из става 2. овог члана, сматра се ништавним.

3. Концесија

Члан 117.

Влада кантона одлучује о додјели концесије на пољопривредном земљишту на приједлог кантоналног министарства, а на основу јавног конкурса или прикупљањем јавних понуда.

Концесија за коришћење пољопривредног земљишта у власништву државе додијелиће се домаћем или страном правном лицу чија понуда буде проглашена најповољнијом.

Концесионар је обавезан земљиште користити у складу са Законом о концесијама и уговореном намјеном те очувати и повећати његов капацитет производње, систематизовати и заштитити на основама одговарајућих пројеката.

Само у сљедећа три случаја додијелиће се концесија на пољопривредном земљишту:

1. од 25 до 50 година за подизање вишегодишњих насада воћњака, винограда и расадника, сточарске производње, укључујући рибарство, лов и риболов, као и пашњаке;
2. од 10 до 20 година за друго пољопривредно искоришћавање;
3. до 10 година за рекреацију, спорт, туризам и угоститељство.

Ако се појаве изузетне околности које захтијевају улагања за које је потребан дужи временски период, уговорени рок се може продужити, али не може бити дужи од 50 година.

Влада ФБиХ ће својом одлуком одредити поједине категорије пољопривредног земљишта у власништву државе за које се не може дати концесија.

Пољопривредно земљиште у власништву државе за чије је коришћење дата концесија, не може се давати у закуп или потконцесију.

Д. Закон о концесијама

("Службене новине Федерације БиХ", бр.: 40/02 и 61/06)

Члан 1.

Овим Законом уређују се: предмет, начин и услови под којима се домаћим и страним правним лицима могу додјелјивати концесије за осигурање инфраструктуре и услуга, те експлоатација природних ресурса, финансирање, пројектовање, изградња, обнова, одржавање и/или руковођење радом те инфраструктуре и свих за њу везаних објеката и уређаја у областима које су у искључивој надлежности Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Федерација), надлежност за додјелу концесија, оснивање Комисије за концесије Федерације, тендерски поступак, садржај уговора о концесији, права и обавезе концесионара, рјешавање спорова и друга питања од значаја за додјелу концесија на територији Федерације.

Предмет концесије

Члан 3. став 1. тачка 17)

Предмет концесије, према одредбама овог закона, јесте:

17) коришћење пољопривредног земљишта;

Дефиниције

Члан 4.

Појмови који се користе у овом закону имају следеће значење:

"Концесор" - сва надлежна министарства или органи власти Федерације које одреди Влада Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Влада Федерације) да додјељују концесију.

"Концесија" - право обављања привредних дјелатности коришћењем природних богатстава, добара у општој употреби и обављања дјелатности од општег интереса одређених овим законом.

"Концесионар" - правно лице основано у складу са посебним законима Федерације у власништву домаћег и/или страног правног лица коме се додјељује концесија и које извршава уговор о концесији у складу са овим законом.

Надлежност за додјелу концесија

Члан 5.

Одлуку о приступању додјеле концесије за одређено добро доноси Влада Федерације на приједлог ресорног министра.

У случају спора о надлежности између Федерације и кантона за додјелу концесије, надлежни органи усаглашавају услове и начин додјеле концесије.

Спорове који настану у вези са надлежношћу за додјелу концесија између Федерације и кантона рјешава Специјална заједничка комисија за концесије из члана 8. став 2. овог закона.

Члан 6. став 2.

Додјела концесије за предмете који нису садржани у закону о концесијама Босне и Херцеговине и ставу 1. овог члана уредит ће се кантоналним законом.

Члан 8.

Комисија дјелује у својству Комисије за концесије Федерације када обавља функције и врши овлашћења у вези са додјелом концесија које су у искључивој надлежности Федерације.

Комисија дјелује у својству Специјалне заједничке комисије за концесије када обавља функције и овлашћења у вези са додјелом концесија које су у заједничкој надлежности Федерације и кантона или у случају из члана 5. став 3. овог закона.

Завршне одредбе

Члан 40.

Кантони су дужни у року од шест мјесеци од дана ступања на снагу овог закона донијети закон о концесијама у складу са овим законом, односно донесени закон ускладити са овим законом.

Ђ. Закон о концесијама

("Народне новине Посавског кантона", бр.:6/14 и 12/17)

Члан 5. став (1) тачка е)

(Предмет концесије)

(1) Предмет концесије, према одредбама овог Закона, може бити из различитих области и за различите дјелатности:

е) коришћење пољопривредног земљишта, које не подлијеже реституцији;

Члан 6. - *Оспорена одредба* -
(Надлежност за додјелу концесије)

- (1) Кантон одлучује о додјели концесије за предмете из члана 5. овог Закона из надлежности Кантона.
- (2) Општинско вијеће одлучује о додјели концесије за коришћење грађевинског земљишта, комуналних дјелатности (водоснабдијевање, одвођење и прерада отпадних вода, дјелатности управљања отпадом на подручју општине, одржавање јавне чистоће, одржавање и управљања гробљима, одржавање локалних путева, одржавање јавне расвјете, управљање јавним паркиралиштима) и друге јавне услуге (дјелатности од општег интереса) из надлежности општине а која се налазе на подручју општине, на начин и по поступку дефинисаном у овом Закону.
- (3) Изузетно Одлуку о додјели концесије за остала одређена добра наведена у члану 5. овог закона може донијети и Општинско вијеће уз претходну сагласност Владе.
- (4) Изузетно, након утврђеног јавног интереса, Влада може донијети Одлуку о додјели концесије на пољопривредном земљишту у власништву државе на којем земљишно-књижно стање није уређено. У том случају Концесионар је дужан и овлашћен извршити усклађивање земљишно-књижног стања о властитом трошку у року од три (3) године од дана увођења у посјед, а накнада за концесију му се умањује размјерно трошковима усклађења земљишно-књижног стања.
- (5) У случају да се правоснажном судском одлуком утврди право постојања права неког трећег лица на дијелу или цијелом земљишту за вријеме трајања уговора о концесији, у том дијелу ће Уговорно тијело раскинути уговор, а Концесионар нема право потраживања штете по уговору о концесији.
- (6) Поступак и начин додјеле концесије из става (4) овога члана регулисаће се Правилником који ће донијети Влада.

Е. Пословник Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине

("Службене новине Федерације БиХ", бр.: 40/10 и 18/16)

Члан 42. став 1. тачка 4.

Рјешење о обустави поступка

4. и у другим случајевима када престаје потреба за даљим вођењем поступка.

7. Судска пракса Уставног суда Федерације

Пресуда број: У-32/18 од 06.03.2019. године
("Службене новине Федерације БиХ", број: 21/19).

8. Чињенично стање и став Уставног суда Федерације

Након анализе навода из Захтјевā, достављених одговора на Захтјеве и приложених доказа, на основу релевантног права и судске праксе овог суда, утврђено је следеће:

Захтјевима за оцјену уставности се оспорене одредбе Закона претежно доводе у питање са становишта гаранције права на имовину из члана II.A.2.(1) к Устава Федерације Босне и Херцеговине и члана 1. Протокола број 1. уз Европску конвенцију о заштити људских права и основних слобода који гарантује право на имовину. Такође се доводе у везу и са повредом принципа законитости у односу на федералне законе и то Закон о стварним правима, Закон о концесијама и Закон о пољопривредном земљишту. Тај принцип се у захтјеву доводи у везу са повредом прве алинеје преамбуле Устава Федерације Босне и Херцеговине.

У одговорима на поднесене захтјеве, који су идентични, истиче се да из оспорених одредаба Закона не проистиче да би се у концесију давало земљиште које није у власништву државе нити да би се на било који начин ограничавало било које лице које је или које би убудуће остварило право на реституцију. Према оспореним одредбама Закона се у концесију може дати само оно пољопривредно земљиште које је у власништву државе, а које земљишно-књижно није уређено. Стање у земљишним књигама није уређено у погледу власништва физичких и правних лица јер ванкњижни носиоци стварних права нису поступили у складу са чланом 361. Закона о стварним правима у законом прописаном року. Сматрају да не могу, као кантонална власт, чекати у недоглед и блокирати развој и напредак јер би, хипотетски, неко можда могао у ближој и даљој будућности уписати своје наводно право у земљишне књиге. Према њиховом мишљењу циљ доношења закона је у складу са циљем утврђеним у Закону о пољопривредном земљишту.

Ноторна је чињеница да у Федерацији Босне и Херцеговине није донесен Закон о реституцији.

Такође је ноторна чињеница да стање земљишних књига у Федерацији Босне и Херцеговине није уређено,

и да тај проблем постоји и када је у питању пољопривредно земљиште. Због таквог стања питање стварног власништва је следствено томе заиста упитно јер се поставља питање ко може дати концесију над земљиштем гдје није уређено земљишно-књижно стање. Наиме, основни принцип правне стабилности и сигурности везан за све напријед наведене законе подразумева да нико не може дати некоме неко право које сам нема па нити закључити облигационо-правни уговор, што у суштини концесија и јесте, уколико нема укњижено право својине, и самим тим овлашћење да располаже једним од елемената тог права, а то је право коришћења, нужног за могућност закључивања уговора о концесији.

У конкретном случају Уставни суд Федерације је у току рјешавања овог предмета установио да је својом ранијом Пресудом број: У-32/18 од 06.03.2019. године утврдио да је чланом 6. ст. (3) и (4) Закона о концесијама повријеђено право на локалну самоуправу Општине Оцак. У релевантном дијелу цитираном пресудом је утврђено, осим да јединица локалне самоуправе није консултована у поступку доношења прописа (оспорених одредби) које је се директно тичу, и следеће:

"Полазећи од наведеног, Уставни суд Федерације је становишта да се додјела концесија на пољопривредном земљишту од стране кантоналних власти, а које се налази на подручју општине као јединице локалне самоуправе, не може вршити једностраним проведбеним и појединачним прописима и актима, не водећи при томе рачуна и о интересима Општине Оцак. Ово тим прије, јер се приликом додјеле концесија на предметном пољопривредном земљишту, нужно морају узети у обзир социјални статус и економски положај великог броја локалног становништва којем се на подручју Општине Оцак мора осигурати једнак, и под једнаким условима приступ јавним добрима, односно који већ користе такво земљиште и требају имати могућност учешћа у додјели концесија за обраду предметног пољопривредног земљишта од чега и од којег егзистирају њихове породице. Стога, није прихватљиво да се Влада Посавског кантона оглушила о захтјев Општине Оцак за издавање сагласности да Општинско вијеће Оцак донесе Одлуку о додјели концесије на пољопривредном земљишту у државном власништву на подручју Општине Оцак, тим прије, јер се 1.066,60 хектара пољопривредног земљишта у државном власништву налази искључиво на подручју Општине Оцак, као и да се у оквиру таквог земљишта налази и земљиште које подлијеже

реституцији, затим земљиште које је већ дато у закуп трећим лицима, а Јавни позив је концепиран на начин да се цјелокупно земљиште даје у концесију искључиво као једна производно-технолошка цјелина за почетни износ концесионе накнаде од 136.962,00 КМ".

Стога је, имајући у виду да се у овом поступку за оцјену уставности захтијева преиспитивање одредбе члана 6. став (4) са становишта усаглашености са Уставом Федерације Босне и Херцеговине за који је већ, у ранијем поступку, утврђено да поврјеђује право на локалну самоуправу Општине Оцак, нужно претходно утврдити однос оваква два захтјева са аспекта правних посљедица одлука овог суда.

Уставноправне посљедице и дејство одлука којима је утврђена повреда права на локалну самоуправу као претходно питање

Уставни суд Федерације имао је у виду уставну одредбу која локалну самоуправу позиционира као уставну категорију, а Европску повељу о локалној самоуправи, као међународно-правни обавезујући документ који има посебну правну снагу дефинисану Амандманом XVIII на Устав Федерације Босне и Херцеговине. Такође, Амандманом XCVI на Устав Федерације Босне и Херцеговине је прописано да заштиту права на локалну самоуправу осигурава овај суд.

Уставни суд Федерације подсећа да пресуде по захтјевима за заштиту права на локалну самоуправу у којима је утврђена повреда тог права, зависно од предмета спора, имају двојако дејство и правне посљедице. Прво, како је у цитираној пресуди (У-32/18) и наведено у односу на конкретну јединицу локалне самоуправе која је и покренула захтјев за заштиту права на локалну самоуправу и коначна је и обавезујућа у односу на ту јединицу локалне самоуправе. Друга посљедица је идентична са посљедицама свих пресуда овог суда, које су коначне и обавезујуће, па и по захтјевима за оцјену уставности, а што је прописано одредбом члана IV.Ц.3.12.б) Устава Федерације Босне и Херцеговине. Како је локална самоуправа уставна категорија, а предмет захтјева за заштиту локалне самоуправе је утврђивање да ли неки закон или пропис донесен од стране кантоналне или федералне власти, а који се тиче јединице локалне самоуправе поврјеђује њено право, које по императивној уставној одредби штити управо овај суд, то, имајући у виду опште начело територијалне примјене закона, одредба или закон за који је утврђено да

поврјеђује право на локалну самоуправу конкретне јединице локалне самоуправе има дејство у односу на све јединице локалне самоуправе на чијој се територији тај закон или пропис примјењује. Ово је у складу са основним начелом територијалне примјене закона, односно прописа. Самим тим, таква пресуда захтијева измјену и усаглашавање тог прописа од стране законодавца у складу са ставовима Уставног суда Федерације из образложења одлуке. Стога је, када се утврди повреда права на локалну самоуправу, без обзира на то да ли у односу на једну или више јединица локалне самоуправе, правна посљедица такве одлуке је да се исти пропис не може примјењивати на територији свих јединица локалне самоуправе на које се односи предметни закон, у оквиру кантона када је у питању кантонални законодавац или пак у оквиру Федерације када је у питању закон или пропис који доноси Парламент Федерације Босне и Херцеговине у оквиру своје надлежности. То захтијева реакцију у виду извршења уставносудске одлуке од стране законодавца у једном разумном року, уколико није самом изреком пресуде одређено другачије.

Овим су прецизно дефинисане правне посљедице и по захтјевима за заштиту локалне самоуправе релевантна је одредба члана IV.Ц.3.12.6) Устава Федерације Босне и Херцеговине. Када се утврди да закон, усвојени или предложени закон или други прописи Федерације или било којег кантона (не помиње се град и општина јер говоримо о посљедицама одлука по захтјевима за заштиту права на локалну самоуправу), тај или други пропис неће се примјењивати, односно ступити на снагу, осим уколико се измијени на начин који одреди Суд, или уколико Суд не утврди прелазна рјешења која не могу бити на снази дуже од шест мјесеци. Коначно, од дана објаве пресуде у "Службеним новинама Федерације БиХ" и одговарајућим службеним гласилима у Федерацији Босне и Херцеговине, пресуда којом је утврђена повреда права на локалну самоуправу поводом неког закона или одредбе закона или прописа који је донесен на нивоу кантона или Федерације Босне и Херцеговине, тај пропис се неће примјењивати. Свако друго тумачење правних посљедица и дејства одлука овог суда у поступцима за заштиту права на локалну самоуправу би довело до потпуне правне нестабилности и правне анархије, јер би се могло тумачити да закон или пропис за који је утврђено да поврјеђује право неке јединице локалне самоуправе, не буде "на снази", односно не примјењује се у тој јединици локалне самоуправе, а примјењује се и обавезујући је за друге јединице локалне самоуправе.

У конкретном случају, како је напријед наведеном и дијелом цитираном пресудом овог суда утврђена повреда права на локалну самоуправу у односу на став (4) члана 6. оспорене одредбе Закона, Уставни суд Федерације је закључио да се ради о пресуђеној ствари.

Надаље, сљедствено томе, став (6) члана 6. оспорене одредбе Закона чини једну цјелину са ставом (4), јер је истим ставом прописано да ће Влада кантона донијети Правилник којим ће регулисати поступак и начин додјеле концесије из става (4) члана 6. оспорене одредбе Закона. Како је став (6) неодвојив од става (4) члана 6. оспорене одредбе Закона то дијели правну судбину става (4), односно не примјењује се од дана објаве пресуде којом је утврђена повреда права на локалну самоуправу.

Ставом (5) члана из 6. оспорене одредбе Закона регулишу се правне ситуације које настају у вези са већ закљученим концесионим уговораом након што се правоснажном судском одлуком утврди право неког трећег лица на дијелу или цијелом земљишту које је дато у концесију у том случају долази до раскида уговора о концесији од стране уговорног тијела при чему концесионар нема право потраживања по основу уговора о концесији.

Рјешавајући питање уставности става (5) члана 6. оспорене одредбе Закона, Уставни суд Федерације напомиње да је област коришћења природних богатстава (члан III.2.x), односно Амандман IX на Устав Федерације Босне и Херцеговине), а у које свакако спада пољопривредно земљиште једно од најважнијих и највјернијих природних богатстава и ресурса Федерације Босне и Херцеговине, област за коју су надлежни Федерација Босне и Херцеговине и кантони. У конкретном случају то значи да вршење ових надлежности захтјева договор Федерације и свих кантона на трајној основи о начину коришћења, конкретно овдје пољопривредног земљишта, па и давање и располагање у виду заснивања облигационо-правног односа давања концесије. Стога, иако није занемарљива примједба доносиоца оспореног закона која се односи на дуго чекање за уређење земљишно-књижног стања, па чак и могућност застоја у коришћењу тако важног привредног ресурса, како они то називају "државног земљишта на којем није уређено земљишно-књижно стање", сваки додаток који битно мијења одредбу федералног закона о концесијама, а како је то прописано у оспореном закону, мора бити усаглашен између кантоналног и

федералног нивоа власти. Све до успостављања трајног договора између федералне и кантоналних власти, законодавно дјеловање у овој области изискује највиши степен пажње и опреза, јер било каква претходно неусаглашена рјешења лако би могла довести до правне несигурности. У овом случају томе нарочито погодује нејасна и у себи противурјечна законска одредба којом се хоће утврдити државно власништво уз истовремену констатацију о неуређеном земљишно књижном стању и узимање у обзир хипотетичких ситуација евентуалне будуће промјене титулара стварног права на земљишту, што већ само по себи доводи у питање ваљаност закључених концесионих уговора. Стога је у односу на поменути став донесена одлука да није у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Имајући у виду напријед наведено Уставни суд Федерације је донио одлуку као у изреци. Притом се није упуштао у анализу евентуалне повреде права на имовину на коју су се позивали подносиоци захтјева као сувишно, обзиром на овдје дату аргументацију и одлучење Суда.

Уставни суд Федерације није одлучивао о привременој мјери с обзиром да је донесена одлука о меритуму, па је одлучивање о привременој мјери беспредметно.

Ову пресуду Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: Александра Мартиновић, председница Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, проф. др Един Муминовић и др сц. Ката Сењак, судије Суда.

Број: У-29/18

Сарајево, 05.05.2020. године

Председница
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине

Александра Мартиновић, с.р.

212.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, одлучујући о захтјеву замјенице Премијера Федерације Босне и Херцеговине, за давање Мишљења у свежи с послједicama које производи неуставност закона или прописа којим се утврђује обвеза уплате јавних прихода у прорачуне органа управе и управних организација, у смислу чланка IV.B.3.7.d. (III) Устава Федерације Босне и Херцеговине, на сједници Суда без јавне расправе одржаној дана 19.05.2020. године, утврдио је слjedeће:

М И Ш Л Ј Е Н Ј Е

1. Подносијелца захтјева и предмет захтјева

Замјеница Премијера Федерације Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: подносијелца захтјева), поднијела је дана 21.01.2020. године Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Уставни суд Федерације) Захтјев за давање Мишљења, број: 02/2-02-2/2020, од 20.01.2020. године (у даљњем тексту: Захтјев), у свежи с послједicama које производи неуставност закона или прописа којим се утврђује обвеза уплате јавних прихода у прорачуне органа управе и управних организација.

У смислу чланка IV.B.3.7.d. (III) Устава Федерације Босне и Херцеговине, замјеници Премијера Федерације Босне и Херцеговине су овлашћени за подношење захтјева за тражење мишљења Уставног суда Федерације.

2. Bitni navodi Захтјева

Сукладно чланку IV.B.3.7.d.(III) Устава Федерације Босне и Херцеговине, подносијелца захтјева је поднијела Уставном суду Федерације захтјев за давање мишљења у свежи с послједicama које производи неуставност закона или прописа којим се утврђује обвеза уплате јавних прихода у прорачуне органа управе и управних организација. У оквиру Захтјева достављен је и списак пресуда Уставног суда Федерације којим су прописи проглашени неуставним, а на које се директно односе упити из Захтјева. У сврху разумијевања постављених питања из Захтјева, наведене су и одређене законске одредбе.

Наиме, Порезна управа Федерације Босне и Херцеговине (у даљњем тексту: Порезна управа) је сукладно чланку 8. Закона о федералним министарствима и другим тијелима федералне управе („Службене новине

Federacije BiH“, br.: 58/02, 19/03, 38/05, 2/06, 8/06, 61/06, 52/09 i 48/11) u sastavu Federalnog ministarstva financija/Federalnog ministarstva finansija (u daljnjem tekstu: Federalno ministarstvo financija) koja vrši upravne i druge stručne poslove utvrđene zakonom. Poslovi i nadležnost Porezne uprave su propisani Zakonom o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 i 91/15), gdje je između ostalog navedeno, da je Porezna uprava nadležna za razrez i naplatu točno pobrojanih javnih prihoda.

U članku 76. Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine, je propisano da na rješenje Porezne uprave kojim se utvrđuje dodatno razrezana porezna obveza u postupku kontrole ili na poreznu prijavu koju je Porezna uprava podnijela u ime poreznog obveznika, porezni obveznik ima pravo priziva koji dostavlja Federalnom ministarstvu financija, kao drugostupanjskom organu, za donošenje drugostupanjskog rješenja o dodatno razrezanim poreznim obvezama. Obzirom da je jasno navedeno u članku 76. stavak 5. Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine da „priziv odlaže izvršenje rješenja“, rješenja o dodatno razrezanim poreznim obvezama Porezne uprave nisu konačna i izvršna. Isto tako je navedeno da je članak 76. Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine usuglašen s člankom 11. Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, br.: 2/98 i 48/99).

Sukladno članku 16., a u svezi s člankom 10. točka 2 Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 35/05), Federalno ministarstvo financija nadležno je da rješava po prizivima u drugostupanjskom upravnom postupku, te shodno članku 12. Zakona o upravnom postupku, rješenja Porezne uprave o dodatno razrezanim poreznim obvezama postaju konačna i izvršna, ali ne i pravomoćna shodno članku 13. Zakona o upravnom postupku.

Nadalje, Porezna uprava, sukladno članku 169. Zakona o upravnom postupku, izdaje uvjerenja o (ne)izmirenim poreznim obvezama, o kojima vodi službene evidencije kao organ koji je nadležan za prikupljanje određenih javnih prihoda. U pomenutim uvjerenjima unose se i podaci o javnim prihodima (dodatno razrezane porezne obveze) koji su utvrđeni gore navedenim drugostupanjskim rješenjima. Uvjerenja o (ne)izmirenim poreznim obvezama koje izdaje Porezna uprava se koriste i u drugim propisima kao dokaz sticanja određenog prava ili utvrđivanja obveza fizičkim i pravnim osobama, te bi sadržaj Uvjerenja trebao biti sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine, i pružiti jednakost pred zakonom.

S obzirom na izloženo podnositeljica zahtjeva od Ustavnog suda Federacije traži mišljenje koje se odnosi na:

1. „Uzimajući u obzir članak 40. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03), tražimo mišljenje vezano za momenat primjene presude Ustavnog suda Federacije, u drugostupanjskom postupku? Da li se u momentu odlučivanja donošenja drugostupanjskog rješenja, mora uzeti u obzir presuda Ustavnog suda Federacije koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, a kojom je određen zakon ili propis proglašen neustavnim? Da li se treba uzeti u obzir propis koji je bio na snazi u momentu donošenja prvostupanjskog rješenja, kod odlučivanja u drugom stupnju, neovisno što je u momentu odlučivanja drugostupanjskog organa objavljena presuda Ustavnog suda Federacije u „Službenim novinama Federacije BiH“ o neustavnosti tog propisa koji se koristi kod odlučivanja u drugostupanjskom rješenju?
2. Uzimajući u obzir članak 40. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine i članak 169. Zakona o upravnom postupku, tražimo mišljenje vezano za izdavanje uvjerenja o službenim evidencijama organa, odnosno da li uvjerenja moraju sadržavati podatke o izvršnim i konačnim rješenjima (prvostupanjska i drugostupanjska rješenja), ali ne i pravomoćnim (pokrenut upravni spor na drugostupanjsko rješenje)?
3. Obzirom na posljedice koje proizvodi neustavnost zakona ili propisa kojim se utvrđuju obveze za uplatu javnih prihoda, tražimo mišljenje da li obveze koje su konačne, izvršne i pravomoćne je moguće naplatiti, iako su nastale iz zakona ili propisa koji je naknadno proglašen neustavnim? Da li se obveze koje su konačne i izvršne, ali ne i pravomoćne trebaju brisati iz službenih evidencija organa, nakon proglašenja neustavnosti zakona ili propisa, jer nisu pravomoćne? Da li bi organ (Porezna uprava) po službenoj dužnosti trebao brisati na ime javnih prihoda nakon objave presude Ustavnog suda Federacije u „Službenim novinama Federacije BiH“, za nepravomoćne obveze javnih prihoda?“

3. Prethodni postupak

U tijeku priprema za odlučivanje u ovom ustavno-sudskom predmetu, Ustavni sud Federacije je utvrdio da se predmet Zahtjeva, odnosi na ustavno-pravno tumačenje pravne situacije koja nastaje u svezi s posljedicama koje

proizvodi neustavnost zakona ili propisa kojim se utvrđuje obveza uplate javnih prihoda u proračune organa uprave i upravnih organizacija. Imajući u vidu navedeno, u ovom ustavno-sudskom predmetu nema u procesnom smislu druge strane u postupku kojoj bi se eventualno dostavio predmetni Zahtjev za davanje odgovora, što je u postupcima za davanje Mišljenja pravilo, s rijetkim izuzecima ovisno od predmeta zahtjeva.

4. Relevantno pravo

A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak IV.B.3.7.d. (III)

Osim ako ovim Ustavom nije drugačije utvrđeno:

(d) Zamjenici Premijera nadležni su za:

(III) odlučivanje da li će zatražiti mišljenje Ustavnog suda; i

Članak IV.C.3.12. b) i c)

Odluke Ustavnog suda konačne su i obvezujuće, posebice ako:

- b) Sud utvrdi da neki zakon ili pak prijedlog zakona ili drugi propis Federacije, nekog od kantona, grada ili bilo koje općine nije sukladan s ovim ustavom, takav zakon ili drugi propis neće se primjenjivati i ne stupa na snagu, ukoliko se ne izmijeni na način koji odredi Sud, ili pak dok Sud ne odredi neke prijelazne mjere, koje ne mogu biti na snazi duže od šest mjeseci.
- c) Sud odlučuje u nekom ustavnom pitanju predočenom po članku IV. C. 10 (3), njegova odluka obvezujuća za sud koji je predočio dotično pitanje u svezi s postupkom tijekom kojega se ono javilo, te ima isti učinak kao u (b).

B. Zakon o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine

(„Službene novine F BiH“, br.: 6/95 i 37/03)

Članak 40.

Usvojeni ili predloženi zakon ili drugi propis tijela federalne, kantonalne ili općinske vlasti za koji Ustavni sud utvrdi da nije sukladan Ustavu neće se primjenjivati od dana objavljivanja presude Ustavnog suda u "Službenim novinama Federacije BiH", odnosno predloženi zakon ili drugi propis neće stupiti na snagu.

Zakon ili drugi propis iz stavka 1. ovog članka primjenjivat će se odnosno stupiti će na snagu od dana određenog u tom propisu ukoliko se izmijeni na način koji propiše Ustavni sud. Uzimajući u obzir sve okolnosti koje su od interesa za zaštitu ustavnosti, a naročito posljedice koje utvrđeni nesklad proizvodi, odnose koji su uspostavljeni na temelju takvog zakona ili drugog propisa, kao i interes pravne sigurnosti, Ustavni sud može utvrditi prijelazna rješenja koja ne mogu biti na snazi dulje od šest mjeseci od dana objavljivanja presude Ustavnog suda u "Službenim novinama Federacije BiH" o utvrđenoj neskladnosti zakona ili drugog propisa sa Ustavom i o prijelaznim rješenjima.

C. Poslovnik Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH, broj: 40/10 i 18/16)

Članak 60.

Djelovanje odluka Suda

Svatko kome je povrijeđeno parvo konačnim ili pravomoćnim pojedinačnim aktom donosenim na temelju odredbi koje su prestale da važe na temelju odluke Suda, ima pravo tražiti od nadležnog tijela izmjenu tog pojedinačnog akta, a nadležno tijelo je dužno da ponovi postupak i uskladi akt s odlukom Suda u roku od 90 dana od dana primitka zahtjeva.

Ukoliko nadležni organ ne ponovi postupak i ne usuglasi akt s odlukom Suda u roku iz stavka 1. ovog članka, akt kojim je povrijeđeno pravo nekoj osobi prestaje da važi.

Prijedlog za izmjenu konačnog ili pravomoćnog pojedinačnog akta iz stavka 1. ovog članka, može se podnijeti u roku od dvije godine od dana objavljivanja odluke u "Službenim novinama Federacije BiH", službenom glasilu kantona odnosno općine.

D. Zakon o federalnim ministarstvima i drugim tijelima federalne uprave

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 58/02, 19/03, 38/05, 2/06, 8/06, 61/06, 52/09 i 48/11)

Članak 8.

Federalno ministarstvo financija - Federalno ministarstvo finansija vrši upravne, stručne i druge poslove utvrđene zakonom koji se odnose na ostvarivanje nadležnosti Federacije u oblasti financija, i to: porezni sustav i poreznu politiku; praćenje ostvarivanja politike i mjera u oblasti deviznog sustava, sukladno Ustavu Bosne i Hercegovine i Zakonu o Centralnoj banci Bosne i

Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 1/97), carina, uvoznih dažbina, kreditnog i bankarskog sustava; sustav finansijskog poslovanja (papiri od vrijednosti i sanacija); obračunski sustav (računovodstvo, knjigovodstvo i bilanci); sustav osiguranja imovine i osoba; sustav pristojbi; doprinosa i drugih dažbina i igara na sreću; sustav financiranja javne potrošnje; izrada i izvršenje Proračuna Federacije i godišnje obračune Proračuna Federacije, nadzor nad izvršenjem Proračuna, proračunska inspekcija, trezorsko poslovanje; upravljanje novčanim tokovima; dnevno praćenje novčanih sredstava; obveze i potraživanja i utvrđivanje dinamike praćenja i planiranja osiguranja nedostajućih sredstava; koncentracija finansijskih sredstava radi osiguranja finansijskog tržišta; javni dug i njegovo servisiranje; kontrola ostvarivanja Proračuna Federacije i druge poslove utvrđene zakonom.

U sastavu Federalnog ministarstva financija – Federalnog ministarstva finansija su: Porezna uprava, Carinska uprava i Financijska policija.

Porezna uprava vrši upravne i druge stručne poslove utvrđene zakonom.

Carinska uprava vrši upravne i druge stručne poslove utvrđene zakonom.

Financijska policija vrši upravne i druge stručne poslove utvrđene zakonom.

E. Zakon o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine

(„Službene novine F BiH“, broj: 35/05)

II - POSLOVI ORGANA UPRAVE

1. Zajednička odredba

Članak 10.

Organi uprave, iz okvira svoje nadležnosti, vrše sljedeće upravne i stručne poslove:

- 1) izvršavaju zakone i druge propise;
- 2) vrše upravni nadzor nad provedbom zakona i drugih propisa;
- 3) donose podzakonske propise za provedbu zakona i drugih propisa;
- 4) pripremaju propise i daju preporuke iz oblasti zakonodavstva;

- 5) daju odgovore na pitanja organa zakonodavne i izvršne vlasti i pravnih i fizičkih osoba koja se odnose na njihovu nadležnost;
- 6) prate stanje u oblastima za koje su osnovani i odgovaraju za stanje u tim oblastima;
- 7) obavljaju i druge upravne i stručne poslove određene zakonom i drugim propisima.

Poslovi iz stavka 1. ovoga članka, vrše se na način utvrđen u odredbama čl. 11. do 25. ovoga Zakona.

3. Vršenje upravnog nadzora nad provedbom zakona i drugih propisa

Članak 15.

Organi uprave upravni nadzor ostvaruju tako što vrše nadzor nad provedbom zakona i drugih propisa, kao i zakonito postupanje organa uprave i pravnih osoba s javnim ovlastima u vršenju poslova iz njihove nadležnosti. Upravni nadzor iz stavka 1. ovoga članka, obuhvata:

- 1) nadzor nad zakonitošću upravnih i drugih akata koja donose organi uprave kojima se rješava u upravnim stvarima u upravnom postupku;
- 2) nadzor nad zakonitošću upravnih i drugih akata koja donose pravne osobe s javnim ovlastima;
- 3) inspekcijski nadzor.

Članak 16.

Nadzor nad zakonitošću upravnih i drugih akata koja donose organi uprave kojima se rješava o upravnim stvarima u upravnom postupku vrši se putem rješavanja u drugostupanjskom upravnom postupku, sukladno ovlastima koja po zakonu ima drugostupanjski organ kada rješava u tom postupku.

F. Zakon o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, br.: 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 i 91/15)

VII - PRIJAVE

Članak 20. stavak 1.

Porezna prijava je prijava porezne obveze koju je porezni obveznik dužan podnijeti Poreznoj upravi i sastoji se od izvješća i drugih relevantnih dokumenata u svezi porezne obveze te osobe.

Članak 40. st. 1. i 3.

Razrez porezne obveze je unos iznosa porezne obveze poreznog obveznika u evidenciju Porezne uprave.

Razrez se poništava ili mijenja samo ako rukovoditelj nadležnog poreznog ureda ili Komisija za rješavanje poreznih priziva odredi da se razrez poništava ili mijenja. Ovo pravilo se neće primijeniti ako se razrez mijenja zbog izmjene porezne prijave od poreznog obveznika

XVI - PRIZIVI**Članak 76.**

Na rješenje Porezne uprave kojim se utvrđuje dodatno razrezana porezna obveza u postupku kontrole ili na poreznu prijavu koju je Porezna uprava podnijela u ime poreznog obveznika, porezni obveznik ima pravo priziva.

Porezni obveznik ulaže priziv nadležnom kantonalnom poreznom uredu ili Središnjem uredu Porezne uprave u roku od osam (8) radnih dana od dana donošenja rješenja.

Priziv u prvom stupnju rješava nadležni kantonalni porezni ured ili Središnji ured Porezne uprave u roku od petnaest (15) radnih dana od dana podnošenja priziva i donosi novo rješenje.

Priziv odlaže izvršenje rješenja.

G. Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine

(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 40/10)

Članak 18.

Članak 40. stavak 3. mijenja se i glasi:

"Razrez se poništava ili mijenja samo ako rukovoditelj mjerodavnog poreznog ureda odredi da se razrez poništava ili mijenja ili prema presudi mjerodavnoga suda. Ova se pravila neće primijeniti ako se razrez mijenja zbog izmjene porezne prijave od poreznog obveznika.

Članak 39.

U članku 76. st. 2. i 3. se mijenja i glase:

„Priziv se izravno predaje ili šalje poštom organu koji je donio prvostupanjsko rješenje u roku od osam (8) dana od dana prijema prvostupanjskog rješenja.

Kad prvostupanjski organ nađe da je podneseni priziv dopušten, pravodoban i izjavljen od ovlaštene osobe, a pobijano rješenje nije sukladno zakonu zamijenio novim rješenjem, dužan je bez odgađanja, a najkasnije u roku od osam (8) dana od dana prijema priziva, poslati priziv Ministarstvu na rješavanje.

Iza stavka 3. dodaje se novi stavak 4. koji glasi:

„Ministarstvo, kao drugostupanjski organ, rješava po prizivu u roku od trideset (30) dana od dana prijema priziva od strane prvostupanjskog organa.“

Dosadašnji stavak 4. postaje stavak 5.

H. Zakon o upravnom postupku

(„Službene novine FBiH“, broj: 2/98)

I - OSNOVNA NAČELA**1. Važenje zakona****Članak 1.**

(1) Po ovom zakonu dužni su postupati organi uprave Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Federacija) i organi uprave kantona-županije, kao i gradske i općinske službe za upravu i drugi organi (u daljnjem tekstu: organi) kad u upravnim stvarima, neposredno primjenjujući propise, rješavaju o pravima, obvezama ili pravnim interesima građana, pravnih osoba ili drugih stranaka.

(2) Nadležna tijela kantona - županija mogu donositi dopunska pravila upravnog postupka koja moraju biti sukladna ovom zakonu.

(3) Po ovom zakonu dužna su postupati i poduzeća (društva), ustanove i druge pravne osobe kad u obavljanju javnih ovlasti (u daljnjem tekstu: institucije koje imaju javne ovlasti) koje su im povjerene zakonom ili propisom gradskog ili općinskog vijeća, rješavaju u upravnim stvarima.

2. Poseban postupak**Članak 2.**

Pojedina pitanja postupka za određenu upravnu oblast mogu se samo izuzetno, posebnim zakonom urediti drukčije nego što su uređena ovim zakonom, ako je to nužno za drugačije postupanje u tim pitanjima, s tim da ne mogu biti protivna načelima ovog zakona.

3. Supsidijarna primjena zakona

Članak 3.

U upravnim oblastima za koje je zakonom propisan poseban postupak, postupaju se po odredbama tog zakona, s tim da se po odredbama ovog zakona postupaju u svim pitanjima koja nisu uređena posebnim zakonom.

4. Načelo zakonitosti

Članak 4.

- (1) Organi i institucije koje imaju javne ovlasti kada postupaju u upravnim stvarima dužni su da te stvari rješavaju na temelju zakona i drugih propisa, kao i općih akata institucija koje imaju javne ovlasti i koje one donose na temelju javnih ovlasti.
- (2) U upravnim stvarima u kojima je organ odnosno institucija koja ima javne ovlasti zakonom ili na zakonu zasnovanom propisu ovlašten da rješava po slobodnoj ocjeni, rješenje mora biti doneseno u granicama ovlaštenja i sukladno s ciljem s kojim je ovlaštenje dato.
- (3) Pravila postupka utvrđena odredbama ovog zakona važe i za slučajeve u kojima je organ odnosno institucija koja ima javne ovlasti ovlašten da u upravnim stvarima rješava po slobodnoj ocjeni.

5. Zaštita prava građana i zaštita javnog interesa

Članak 5.

- (1) Kad organi i institucije koje imaju javne ovlasti vode postupak i rješavaju, dužni su da strankama omoguće da što lakše zaštite i ostvare svoja prava, vodeći pri tom računa da ostvarivanje njihovih prava ne bude na štetu prava drugih osoba niti u suprotnosti sa zakonom utvrđenim javnim interesom.
- (2) Kad službena osoba koja rješava neku upravnu stvar, s obzirom na postojeće činjenično stanje, sazna ili ocijeni da određena stranka ima osnova za ostvarenje nekog prava, upozoriće je na to.
- (3) Ako se na osnovu zakona strankama nalažu kakve obveze, prema njima će se primjenjivati one mjere predviđene propisima koje su za njih povoljnije, ako se takvim mjerama postiže cilj zakona.

9. Ocjena dokaza

Članak 9.

Koje će činjenice uzeti kao dokazane odlučuje ovlaštena službena osoba po svom uvjerenju, na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza posebno i svih dokaza zajedno, kao i na temelju rezultata cjelokupnog postupka.

10. Samostalnost u rješavanju

Članak 10.

- (1) Organ vodi upravni postupak i donosi rješenje samostalno u okviru ovlasti datih zakonom, drugim propisima i općim aktima.
- (2) Ovlaštena službena osoba organa nadležnog za vođenje postupka samostalno utvrđuje činjenice i okolnosti, i na podlozi utvrđenih činjenica i okolnosti primjenjuje propise, odnosno opće akte na konkretni slučaj.

11. Pravo priziva

Članak 11.

- (1) Protiv rješenja donesenog u prvom stupnju stranka ima pravo priziva. Samo zakonom može se propisati da u pojedinim upravnim stvarima priziv nije dopušten, i to ako se na drugi način osigura zaštita prava i zakonitosti.
- (2) Ako nema organa uprave drugog stupnja, priziv protiv prvostupanjskog rješenja može se izjaviti samo kad je to zakonom predviđeno. Tim zakonom odredit će se i organ koji će rješavati po prizivu.
- (3) Pod uvjetima iz ovog zakona stranka ima pravo priziva i kad prvostupanjski organ nije u određenom roku donio rješenje o njenom zahtjevu.
- (4) Protiv rješenja donesenog u drugom stupnju priziv nije dopušten.

12. Konačnost rješenja

Članak 12.

Rješenje protiv kojeg se ne može izjaviti redovno pravno sredstvo (priziv) u upravnom postupku (konačno u upravnom postupku), a kojim je stranka stekla neko pravo, odnosno kojim su stranci određene neke obveze, može se poništiti, ukinuti ili izmijeniti samo u slučajevima koji su ovim ili drugim zakonom predviđeni.

13. Pravomoćnost rješenja

Članak 13.

Rješenje protiv koga se ne može izjaviti priziv niti pokrenuti upravni spor (pravomoćno rješenje), a kojim je stranka stekla određena prava, odnosno kojim su stranci određene neke obveze, može se poništiti, ukinuti ili izmijeniti samo u slučajevima koji su ovim ili drugim zakonom predviđeni.

3. Uvjerjenja

Članak 169.

- (1) Organi su dužni izdavati uvjerenja, odnosno druge isprave (certifikate, potvrde i dr.) o činjenicama o kojima vode službenu evidenciju.
- (2) Pod uvjetima iz stavka 1. ovog članka, institucije koje imaju javne ovlasti, kao i druge pravne osobe i institucije, izdaju uvjerenja, odnosno druge isprave o činjenicama u svezi s poslovima koje sukladno zakonu obavljaju te institucije odnosno pravne osobe i institucije.
- (3) Uvjerenja i druge isprave o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija moraju se izdavati sukladno s podacima službene evidencije. Takva uvjerenja, odnosno druge isprave imaju značaj javne isprave.
- (4) Pod službenom evidencijom podrazumijevaju se evidencije koje su ustanovljene zakonom ili drugim propisom, ili općim aktom institucije koja ima javne ovlasti odnosno druge pravne osobe i institucije.
- (5) Uvjerenje i druge isprave o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija izdaju se stranci na usmeni zahtjev, po pravilu, istog dana kada je stranka zatražila izdavanje uvjerenja odnosno druge isprave, a najkasnije u roku od pet dana, ako propisom iz stavka 4. ovog članka, kojim je ustanovljena službena evidencija, nije drukčije određeno.
- (6) Ako organi, pravne osobe i institucije iz st. 1. i 2. ovog članka, odbiju zahtjev za izdavanje uvjerenja, odnosno druge isprave dužni su da o tome donesu posebno rješenje. Ako u roku od pet dana od dana podnošenja zahtjeva ne izdaju uvjerenje, odnosno drugu ispravu, niti donesu i dostave stranci rješenje o odbijanju zahtjeva, smatra se da je zahtjev odbijen.

- (7) Ako stranka, na temelju dokaza kojima raspolaže, smatra da joj uvjerenje, odnosno druga isprava nije izdata sukladno s podacima iz službene evidencije, može zahtijevati izmjenu uvjerenja, odnosno druge isprave. Organ, odnosno pravna osoba i institucije dužan da donese posebno rješenje, ako odbije zahtjev stranke da joj izmijeni, odnosno izda novo uvjerenje ili drugu ispravu. I u tom slučaju važi rok od pet dana od dana podnošenja zahtjeva za izdavanje novog uvjerenja, odnosno druge isprave, a ako to ne bude učinjeno u tom roku, smatra se da je zahtjev odbijen.

7. Rješavanje drugostupanjskog organa o prizivu

Članak 236.

- (1) Ako je priziv nedopušten, nepravovremen ili izjavljen od neovlaštene osobe, a prvostupanjski organ je propustio da ga zbog toga odbaci, odbacit će ga rješenjem organ koji je nadležan za rješavanje o prizivu.
- (2) Ako priziv ne odbaci, drugostupanjski organ uzima predmet u rješavanje.
- (3) Drugostupanjski organ može odbiti priziv, poništiti rješenje u cijelosti ili djelomično, ili ga izmijeniti.

Članak 237.

- (1) Drugostupanjski organ će odbiti priziv kad utvrdi da je postupak koji je rješenju prethodio pravilno proveden i da je rješenje pravilno i na zakonu utemeljeno, a priziv neutemeljen.
- (2) Drugostupanjski organ će odbiti priziv i kad nađe da je u prvostupanjskom postupku bilo nedostataka, ali da su oni takvi da nisu mogli utjecati na rješenje stvari.
- (3) Kad drugostupanjski organ nađe da je prvostupanjsko rješenje na zakonu utemeljeno, ali zbog drugih razloga, a ne zbog onih koji su u rješenju navedeni, on će u svom rješenju izložiti te razloge, a priziv odbiti.

Članak 238.

- (1) Ako drugostupanjski organ utvrdi da je u prvostupanjskom postupku učinjena nepravilnost koja čini rješenje ništavim (članak 264.) proglasit će takvo rješenje ništavim, kao i onaj dio postupka koji je obavljen poslije te nepravilnosti
- (2) Ako drugostupanjski organ utvrdi da je prvostupanjsko rješenje donio nenadležan organ, poništiti će to rješenje po službenoj dužnosti i dostaviti predmet nadležnom organu na rješavanje.

Članak 239.

- (1) Ako drugostupanjski organ utvrdi da su u prvostupanjskom postupku činjenice nepotpuno ili pogrešno utvrđene, da se u postupku nije vodilo računa o pravilima postupka koja bi bila od utjecaja na rješenje stvari, ili da je dispozitiv pobijanog rješenja nejasan ili je u protivrječnosti s obrazloženjem, on će upotpuniti postupak i otkloniti izložene nedostatke bilo sam, bilo preko prvostupanjskog organa ili kog drugog zamoljenog organa, a ti organi su dužni postupiti po traženju drugostupanjskog organa. Ako drugostupanjski organ nađe da se na podlozi činjenica utvrđenih u upotpunjenom postupku stvar mora riješiti drugačije nego što je riješena prvostupanjskim rješenjem, on će svojim rješenjem poništiti prvostupanjsko rješenje i sam riješiti stvar.
- (2) Ako drugostupanjski organ nađe da će nedostatke prvostupanjskog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostupanjski organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostupanjsko rješenje i vratiti predmet prvostupanjskom organu na ponovni postupak. U tom slučaju drugostupanjski organ je dužan svojim rješenjem da ukaže prvostupanjskom organu u kom pogledu treba upotpuniti postupak, a prvostupanjski organ je dužan u svemu da postupi po drugostupanjskom rješenju i bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema predmeta, da donese novo rješenje. Protiv novog rješenja stranka ima pravo priziva.

Članak 240.

- (1) Ako drugostupanjski organ utvrdi da su u prvostupanjskom rješenju pogrešno ocijenjeni dokazi, da je iz utvrđenih činjenica izveden pogrešan zaključak glede činjeničnog stanja, da je pogrešno primijenjen pravni propis na temelju koga se rješava stvar, da je u istoj upravnoj stvari već jednom poništeno prvostupanjsko rješenje, a posebice ako prvostupanjski organ nije u svemu postupio po drugostupanjskom rješenju ili ako nađe da je na temelju slobodne ocjene trebalo donijeti drugačije rješenje, on će svojim rješenjem poništiti prvostupanjsko rješenje i sam riješiti stvar.
- (2) Ako drugostupanjski organ utvrdi da je rješenje pravilno glede utvrđenih činjenica i u pogledu primjene zakona, ali da se cilj zbog koga je rješenje doneseno može postići i drugim sredstvima povoljnijim za stranku, izmijenit će prvostupanjsko rješenje u tom smislu.

Članak 241.

- (1) Radi pravilnog rješenja stvari drugostupanjski organ može povodom priziva izmijeniti prvostupanjsko rješenje u korist žalitelja i mimo zahtjeva postavljenog u prizivu, a u okviru zahtjeva postavljenog u prvostupanjskom postupku, ako se tim ne vrijeđa pravo druge osobe.
- (2) S istim ciljem drugostupanjski organ može povodom priziva izmijeniti prvostupanjsko rješenje na štetu žalitelja, ali samo iz nekog od razloga predviđenih u čl. 260., 263. i 264. ovog zakona.

Članak 242.

- (1) Odredbe ovog zakona koje se odnose na rješenje, sukladno se primjenjuju i na rješenja koja se donose po prizivu.
- (2) U obrazloženju drugostupanjskog rješenja moraju se ocijeniti i svi navodi priziva. Ako je već prvostupanjski organ u obrazloženju svog rješenja pravilno ocijenio navode koji se u prizivu iznose, drugostupanjski organ se može u svom rješenju samo pozvati na razloge iznesene u prvostupanjskom rješenju.

XVII - IZVRŠENJE RJEŠENJA I ZAKLJUČAKA**1. Opće odredbe****Članak 267.**

- (1) Rješenje doneseno u upravnom postupku izvršava se pošto postane izvršno.
- (2) Prvostupanjsko rješenje postaje izvršno:
- 1) istekom roka za priziv, ako priziv nije izjavljen;
 - 2) dostavom stranci, ako priziv nije dopušten;
 - 3) dostavom stranci, ako priziv ne odgađa izvršenje;
 - 4) dostavom stranci rješenja kojim se priziv odbacuje ili odbija.
- (3) Drugostupanjsko rješenje kojim je izmijenjeno prvostupanjsko rješenje postaje izvršno kad se dostavi stranci.
- (4) Ako je u rješenju određeno da se radnja koja je predmet izvršenja može izvršiti u ostavljenom roku, rješenje postaje izvršno istekom tog roka. Ako rješenjem nije određen rok za izvršenje radnje,

rješenje postaje izvršno u roku od 15 dana od dana donošenja rješenja. Rješenjem ostavljeni rok za izvršenje rješenja, odnosno propisani rok od 15 dana za izvršenje počinje da teče od dana kad rješenje, u smislu st. 2. i 3. ovog članka, postane izvršno.

- (5) Izvršenje se može provesti i na temelju zaključenog poravnania, ali samo protiv osobe koja je učestvovala u zaključivanju poravnania.
- (6) Ako se rješenje odnosi na dvije ili više stranaka koje u postupku učestvuju sa istovjetnim zahtjevima, priziv koji podnese bilo koja od tih stranaka, sprječava izvršnost rješenja.
- (7) Nakon isteka roka od pet godina od dana kad je rješenje postalo izvršno, ne može se tražiti njegovo izvršenje.

I. Zakon o izmjenama i dopunama Zakon o upravnom postupku

(„Službene novine FBiH“, broj: 48/99)

Članak 1.

U Zakonu o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/98) u članku 2. u drugom redu iza riječi „posebnim“ dodaje se riječ „federalnim“.

Članak 2.

U članku 3. u prvom redu iza riječi „je“ dodaje se riječ „federalnim“.

5. Praksa Ustavnog suda Federacije

Presuda, broj: U-48/19 od 21.4.2020. godine
(„Službene novine Federacije BiH“, broj: 31/20)

6. Činjenično stanje i stav Ustavnog suda Federacije

Zahtjev za davanje mišljenja u svezi s posljedicama koje proizvodi neustavnost zakona ili propisa kojim se utvrđuje obveza uplate javnih prihoda u proračune organa uprave i upravnih organizacija, podnijela je Zamjenica Premijera Federacije Bosne i Hercegovine. Sukladno članku IV.B.3.7.d. (III) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, zamjenici Premijera Federacije Bosne i Hercegovine su ovlašteni za podnošenje zahtjeva za traženje mišljenja Ustavnog suda Federacije

Konkretno, zahtjev za davanje mišljenja se, prema navodima podnositeljice zahtjeva, odnosi na taksativno navedene odluke ovog suda vezano za ustavna pitanja u odnosu na razrez komunalne pristojbe na tvrtku.

6.1. Analizom tih odluka utvrđeno je da su u 60 odluka donesene presude kojima se odlučivalo o postavljenom ustavnom pitanju koja su se rješavajući po tužbi pojavila u upravnim sporovima pred kantonalnim sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, i to u upravnoj stvari razreza komunalne pristojbe na istaknutu tvrtku. Isto tako je utvrđeno da je doneseno osam rješenja o neizvršenju presuda Ustavnog suda Federacije. Kantonalni sudovi koji su postavljali ustavna pitanja pred Ustavnim sudom Federacije su: Kantonalni sud Zenica, Kantonalni sud Bihać, Kantonalni sud Mostar, Kantonalni sud Široki Brijeg, Kantonalni sud Tuzla, Kantonalni sud Novi Travnik, Kantonalni sud Sarajevo, Kantonalni sud Goražde i Kantonalni sud Odžak.

Postavljena ustavna pitanja odnosila su se na plaćanje komunalne pristojbe na istaknutu tvrtku, njihova visina propisana odlukama ovisi od djelatnosti koju obavljaju kao i način plaćanja pristojbe. Rješavajući po predloženim ustavnim pitanjima od strane kantonalnih sudova, ovaj sud je analizom donesenih odluka utvrdio da je jedini i pretežni kriterij za određivanje visine komunalne pristojbe vrsta djelatnosti i ostvareni prihodi od te djelatnosti, pa je iz tih razloga utvrdio da postoji povreda odredbe članka II.A. 2.1. c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojom je propisano pravo na jednakost pred zakonom svih osoba.

Imajući u vidu donesene odluke, a sukladno članku IV.C.3.12. b) i c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisano je, da ako Sud utvrdi da neki zakon ili pak prijedlog zakona ili drugi propis Federacije nekog kantona, grada ili bilo koje općine nije sukladan sa ustavom, takav zakon ili propis neće se primjenjivati i ne stupa na snagu, ukoliko se ne izmijeni na način koji odredi Sud, ili dok Sud ne odredi neke prijelazne mjere, koje ne mogu biti na snazi duže od šest mjeseci. U konkretnom slučaju, Sud je odlučivao o predloženom ustavnom pitanju od strane kantonalnih sudova sukladno članku IV.C.3.10.(4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine i njegova odluka je obvezujuća za sve, a posebice za sudove koji su predložili to ustavno pitanje. To, imajući u vidu da ustavno pitanje postavljaju samo sudovi u odnosu na konkretne predmete, a da nisu ograničeni samo na propise koji su na snazi, nego i na propise koji su bili na snazi u vrijeme odlučivanja od strane drugostupanjskog organa, što znači da, osim općeg dejstva odluka Suda od dana objavljivanja presude u službenim glasilima,

kada su u pitanju zahtjevi podneseni od strane redovnih sudova (kantonalni i Vrhovni sud), dejstvo presude ovog Suda je retroaktivno iz razloga što redovni sudovi moraju okončati konkretan predmet za koji se i postavilo ustavno pitanje. Također ukazujemo, da ako je stranci povrijeđeno pravo konačnim ili pravomoćnim aktom donesenim na temelju odredbe koje su prestale da se primjenjuju na temelju odluke Suda, ta stranka ima pravo sukladno članku 60. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 40/10 i 18/16) tražiti od nadležnog tijela izmjenu tog akta, a nadležno tijelo dužno je da ponovi postupak i usuglasi akt s odlukom Suda u roku od 90 dana od dana prijema zahtjeva. Prijedlog za izmjenu konačnog ili pravomoćnog pojedinačnog akta može se podnijeti u roku od dvije godine od dana objavljivanja odluke Suda u „Službenim novinama Federacije BiH“, službenom glasilu kantona odnosno općine.

7. I ako su navodi u podnesenom zahtjevu dijelom nejasni za davanje mišljenja, a posebice apostrofirajući da se traži mišljenje vezano za primjenu presude Ustavnog suda Federacije u postupku drugostupanjskog rješa-vanja, izdavanje uvjerenja o izmirenim odnosno neizmirenim poreznim obavezama, izdavanje uvjerenja u kojima se unose podaci o javnim prihodima koji su utvrđeni u drugostupanjskim rješenjima, to u odnosu na postavljena tri pitanja, u mjeri u kojoj je zahtjev podoban za davanje mišljenja, Ustavni sud Federacije utvrđuje sljedeće:

- 7.1 Prvo pitanje „Uzimajući u obzir članak 40. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br.: 6/95 i 37/03), tražimo mišljenje vezano za momenat primjene presude Ustavnog suda Federacije, u drugostupanjskom postupku? Da li se u momentu odlučivanja donošenja drugostupanjskog rješenja, mora uzeti u obzir presuda Ustavnog suda Federacije koja je objavljena u „Službenim novinama Federacije BiH“, a kojom je određen zakon ili propis proglašen neustavnim? Da li se treba uzeti u obzir propis koji je bio na snazi u momentu donošenja prvostupanjskog rješenja, kod odlučivanja u drugom stupnju, neovisno što je u momentu odlučivanja drugostupanjskog organa objavljena presuda Ustavnog suda Federacije, u „Službenim novinama Federacije BiH“ o neustavnosti tog propisa koji se koristi kod odlučivanja u drugostupanjskom rješenju?“

Federalno ministarstvo financija, kao organ uprave, sukladno članku 10. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, između ostalog vrši upravni nadzor nad provedbom zakona i drugih propisa. Navedeni upravni nadzor organi uprave ostvaruju tako što vrše nadzor nad provedbom zakona i drugih propisa, kao i zakonito postupanje organa uprave i pravnih osoba s javnim ovlastima u vršenju poslova iz njihove nadležnosti. Upravni nadzor između ostalog obuhvata i nadzor nad zakonitošću upravnih i drugih akata koja donose organi uprave kojima se rješava u upravnim stvarima u upravnom postupku. Nadzor nad zakonitošću upravnih i drugih akata koja donose organi uprave kojima se rješava o upravnim stvarima u upravnom postupku vrši se putem rješavanja u drugostupanjskom upravnom postupku, sukladno ovlastima koja po zakonu ima drugostupa-njski organ kada rješava u tom postupku. Sukladno pomenutom određenju člankom 20. Zakona o poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine, porezna prijava je prijava porezne obveze koju je porezni obveznik dužan podnijeti Poreznoj upravi i sastoji se od izvješća i drugih relevantnih dokumenata u svezi porezne obveze te osobe. Sukladno s člankom 76. navedenog Zakona, na rješenje Porezne uprave kojim se utvrđuje dodatno razrezana porezna obveza u postupku kontrole ili na poreznu prijavu koju je Porezna uprava podnijela u ime poreznog obveznika, porezni obveznik ima pravo priziva. Kako prvostupanjsko rješenje doneseno od strane Porezne uprave nije konačno, nego je tužitelj uložio priziv Federalnom ministarstvu financija, taj organ treba da okonča postupak po prizivu i primijeni propis koji je bio na snazi u vrijeme donošenja prvostupanjskog rješenja od strane Porezne uprave sve do moneta kada je eventualno taj propis presudom ovog suda ocijenjen kao neustavan, odnosno danom objave te presude u službenim glasilima. No, ukoliko je u postupku pred redovnim sudom ukinuto ili poništeno rješenje Federalnog ministarstva financija, isto je dužno postupati po odluci i uputama tog suda iz presude. Također, dužno je da postupi po posebnom zahtjevu stranke ukoliko je stranka uložila poseban pravni lijek odnosno tražila izmjenu tog pojedinačnog akta sukladno članku 60. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine poštujući procedure i rokove koji su propisani pomenutim člankom.

7.2. Drugo pitanje „Uzimajući u obzir članak 40. stavak 1. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine i članak 169. Zakona o upravnom postupku, tražimo mišljenje vezano za izdavanje uvjerenja o službenim evidencijama organa, odnosno da li uvjerenja moraju sadržavati podatke o izvršnim i konačnim rješenjima (prvostupanjska i drugostupanjska rješenja), ali ne i pravomoćnim (pokrenut upravni spor na drugostupanjsko rješenje)?,,

Članak 169. Zakona o upravnom postupku propisano je, da su organi dužni izdavati uvjerenja, odnosno druge isprave (certifikate, potvrde i dr.) o činjenicama o kojima vode službenu evidenciju. Pod uvjetima iz stavka 1. ovog članka, institucije koje imaju javne ovlasti, kao i druge pravne osobe i institucije, izdaju uvjerenja, odnosno druge isprave o činjenicama u svezi s poslovima koje sukladno zakonu obavljaju te institucije odnosno pravne osobe i institucije. Uvjerenja i druge isprave o činjenicama o kojima se vodi službena evidencija moraju se izdavati sukladno s podacima službene evidencije. Takva uvjerenja, odnosno druge isprave imaju značaj javne isprave. Pod službenom evidencijom podrazumijevaju se evidencije koje su ustanovljene zakonom ili drugim propisom, ili općim aktom institucije koja ima javne ovlasti.

Kad je u pitanju Zakon o poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine, člankom 40., propisano je da je razrez porezne obveze unos iznosa porezne obveze poreznog obveznika u evidenciju Porezne uprave. Razrez porezne obveze se poništava ili mijenja samo ako rukovoditelj mjerodavnog poreznog ureda odredi da se razrez poništava ili mijenja. Ova se pravila neće primijeniti ako se razrez mijenja zbog izmjene porezne prijave od poreznog obveznika. Pored pomenutog, sukladno članku 153. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine donesen je Pravilnik o uredbenom poslovanju u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 96/19), gdje je propisan način vođenja evidencija na obrascu 3. i 4. ovog Pravilnika kad su u pitanju podaci o rješavanju predmeta u prvostupanjskom i drugostupanjskom postupku. Iz istih obrazaca je vidljivo da se u evidenciju unose svi podaci o predmetu do okončanja upravnog spora ukoliko je pokrenut upravni spor po donesenom konačnom rješenju. Prema tome, iz naprijed navedenog proizilazi da uvjerenje treba da sadrži sve podatke po donesenom rješenju bez obzira da li je ono konačno i izvršno i da li je u konkretnom

slučaju primijenjen propis koji je bio na snazi u vrijeme donošenja prvostupanjskog rješenja ili nadležni organ postupi po donesenoj presudi ovog suda.

7.3. Treće pitanje „Obzirom na posljedice koje proizvodi neustavnost zakona ili propisa kojim se utvrđuju obveze za uplatu javnih prihoda, tražimo mišljenje da li obaveze koje su konačne, izvršne i pravomoćne je moguće naplatiti, iako su nastale iz zakona ili propisa koji je naknadno proglašen neustavnim? Da li se obaveze koje su konačne i izvršne, ali ne i pravomoćne trebaju brisati iz službenih evidencija organa, nakon proglašenja neustavnosti zakona ili propisa, jer nisu pravomoćne? Da li bi organ (Porezna uprava) po službenoj dužnosti trebao brisati na ime javnih prihoda nakon objave Presude Ustavnog suda Federacije u „Službenim novinama Federacije BiH“, za nepravomoćne obveze javnih prihoda?“

Sukladno s člankom 12. Zakona o upravnom postupku rješenje protiv kojeg se ne može izjaviti redovno pravno sredstvo (priziv) u upravnom postupku (konačno u upravnom postupku), a kojim je stranka stekla neko pravo, odnosno kojim su stranci određene neke obveze, može se poništiti, ukinuti ili izmijeniti samo u slučajevima koji su ovim ili drugim zakonom predviđeni. Člankom 13. navedenog Zakona određeno je da rješenje protiv koga se ne može izjaviti priziv niti pokrenuti upravni spor (pravomoćno rješenje), a kojim je stranka stekla određena prava, odnosno kojim su stranci određene neke obveze, može se poništiti, ukinuti ili izmijeniti samo u slučajevima koji su ovim ili drugim zakonom predviđeni. Člankom 267. Zakona o upravnom postupku određeno je da se rješenje doneseno u upravnom postupku izvršava pošto postane izvršno. Prvostupanjsko rješenje postaje izvršno: istekom roka za priziv, ako priziv nije izjavljen, dostavom stranci, ako priziv nije dopušten, dostavom stranci, ako priziv ne odgađa izvršenje, dostavom stranci rješenja kojim se priziv odbacuje ili odbija. Drugostupanjsko rješenje kojim je izmijenjeno prvostupanjsko rješenje postaje izvršno kad se dostavi stranci.

Imajući u vidu navedeno, obveza utvrđena konačnim, pravomoćnim i izvršnim rješenjem može se izvršiti, odnosno može se izvršiti prinudna uplata javnih prihoda ako su obveze uplate nastale prije nego što je presudom ovog suda koja je objavljena u službenom glasilu utvrđena neustavnost propisa koji je bio temelj za donošenje spomenutog rješenja. Sve obveze koje nisu utvrđene konačnim, pravomoćnim i izvršnim rješenjem, a nakon

objave presude ovog suda treba riješiti imajući u vidu da se određeni zakon odnosno odredba ne mogu primjenjivati od dana objave odluke Suda kojom je utvrđena neustavnost.

Mišljenje objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i službenim glasilima kantona u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Ovo mišljenje Ustavni sud Federacije donio je jednoglasno u sastavu: Aleksandra Martinović, predsjednica Suda, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, prof. dr. Edin Muminović i dr. sc. Kata Senjak, suci Suda.

Broj: U-4/20

Sarajevo, 19.05.2020. godine

Predsjednica
Ustavnog suda Federacije
Bosne i Hercegovine

Aleksandra Martinović, s.r.

.....

212.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине, одлучујући о захтјеву замјенице Премијера Федерације Босне и Херцеговине, за давање Мишљења у вези са посљедицама које производи неуставност закона или прописа којим се утврђује обавеза уплате јавних прихода у буџете органа управе и управних организација, у смислу члана IV.Б.3.7.д. (III) Устава Федерације Босне и Херцеговине, на сједници Суда без јавне расправе одржаној дана 19.05.2020. године, утврдио је следеће:

М И Ш Љ Е Њ Е

5. Подносилац захтјева и предмет захтјева

Замјеница Премијера Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: подносилац захтјева), поднијела је дана 21.01.2020. године Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) Захтјев за давање Мишљења, број: 02/2-02-2/2020, од 20.01.2020. године (у даљем тексту: Захтјев), у вези са посљедицама које производи неуставност закона или прописа којим се утврђује обавеза уплате јавних прихода у буџете органа управе и управних организација.

У смислу члана IV.Б.3.7.д. (III) Устава Федерације Босне и Херцеговине, замјеници Премијера Федерације Босне и Херцеговине су овлашћени за подношење захтјева за тражење мишљења Уставног суда Федерације.

6. Битни наводи Захтјева

У складу са чланом IV.Б.3.7.д.(III) Устава Федерације Босне и Херцеговине, подносилац захтјева је поднио Уставном суду Федерације захтјев за давање мишљења у вези са посљедицама које производи неуставност закона или прописа којим се утврђује обавеза уплате јавних прихода у буџете органа управе и управних организација. У оквиру Захтјева достављен је и списак пресуда Уставног суда Федерације којим су прописи проглашени неуставним, а на које се директно односе питања из Захтјева. У сврху разумијевања постављених питања из Захтјева, наведене су и одређене законске одредбе.

Наиме, Порезна управа Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Порезна управа) је у складу са чланом 8. Закона о федералним министарствима и другим тијелима федералне управе („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 58/02, 19/03, 38/05, 2/06, 8/06, 61/06, 52/09 и 48/11) у саставу Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија (у даљем тексту: Федерално министарство финансија) која врши управне и друге стручне послове утврђене законом. Послови и надлежност Порезне управе су прописани Законом о Порезној управи Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 и 91/15), гдје је између осталог наведено, да је Порезна управа надлежна за разрез и наплату тачно побројаних јавних прихода.

У члану 76. Закона о Порезној управи Федерације Босне и Херцеговине, је прописано да на рјешење Порезне управе којим се утврђује додатно разрезана порезна обавеза у поступку контроле или на порезну пријаву коју је Порезна управа поднијела у име порезног обавезника, порезни обавезник има право жалбе коју доставља Федералном министарству финансија, као другостепеном органу, за доношење другостепеног рјешења о додатно разрезаним порезним обавезама. Обзиром да је јасно наведено у члану 76. став 5. Закона о Порезној управи Федерације Босне и Херцеговине да „жалба одлаже извршење рјешења“, рјешења о додатно разрезаним порезним обавезама Порезне управе нису коначна и извршна. Исто тако је наведено да је члан 76. Закона о Порезној управи Федерације Босне и Херцеговине усаглашен са чланом 11. Закона о управном поступку („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 2/98 и 48/99).

У складу са чланом 16., а у вези са чланом 10. тачка 2 Закона о организацији органа управе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 35/05), Федерално министарство финансија надлежно је да рјешава по жалбама у другостепеном управном поступку, те сходно члану 12. Закона о управном поступку, рјешења Порезне управе о додатно разрезаним порезним обавезама постају коначна и извршна, али не и правоћна сходно члану 13. Закона о управном поступку.

Надаље, Порезна управа, у складу са чланом 169. Закона о управном поступку, издаје увјерења о (не)измиреним порезним обавезама, о којима води службене евиденције као орган који је надлежан за

прикупљање одређених јавних прихода. У поменутим увјерењима уносе се и подаци о јавним приходима (додатно разрезане порезне обавезе) који су утврђени горе наведеним другостепеним рјешењима. Увјерења о (не)измиреним порезним обавезама које издаје Порезна управа се користе и у другим прописима као доказ стицања одређеног права или утврђивања обавеза физичким и правним лицима, те би садржај Увјерења требао бити у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине, и пружити једнакост пред законом.

С обзиром на изложено подносилац захтјева од Уставног суда Федерације тражи мишљење које се односи на:

1. „Узимајући у обзир члан 40. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03), тражимо мишљење везано за моменат примјене пресуде Уставног суда Федерације, у другостепеном поступку? Да ли се у моменту одлучивања доношења другостепеног рјешења, мора узети у обзир пресуда Уставног суда Федерације која је објављена у „Службеним новинама Федерације БиХ“, а којом је одређени закон или пропис проглашен неуставним? Да ли се треба узети у обзир пропис који је био на снази у моменту доношења првостепеног рјешења, код одлучивања у другом степену, независно што је у моменту одлучивања другостепеног органа објављена пресуда Уставног суда Федерације у „Службеним новинама Федерације БиХ“ о неуставности тог прописа који се користи код одлучивања у другостепеном рјешењу?
2. Узимајући у обзир члан 40. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине и члан 169. Закона о управном поступку, тражимо мишљење везано за издавање увјерења о службеним евиденцијама органа, односно да ли увјерења морају садржавати податке о извршним и коначним рјешењима (првостепена и другостепена рјешења), али не и правоћним (покренут управни спор на другостепено рјешење)?
3. Обзиром на последице које производи неуставност закона или прописа којим се утврђују обавезе за уплату јавних прихода, тражимо мишљење да ли обавезе које су коначне, извршне и правоћне је могуће наплатити, иако су настале из закона или

прописа који је накнадно проглашен неуставним? Да ли се обавезе које су коначне и извршне, али не и правоћне требају брисати из службених евиденција органа, након проглашења неуставности закона или прописа, јер нису правоћне? Да ли би орган (Порезна управа) по службеној дужности требао брисати на име јавних прихода након објаве пресуде Уставног суда Федерације у „Службеним новинама Федерације БиХ“, за неправоћне обавезе јавних прихода?“

7. Претходни поступак

У току припрема за одлучивање у овом уставно-судском предмету, Уставни суд Федерације је утврдио да се предмет Захтјева, односи на уставно - правно тумачење правне ситуације која настаје у вези са посљедицама које производи неуставност закона или прописа којим се утврђује обавеза уплате јавних прихода у буџете органа управе и управних организација. Имајући у виду наведено, у овом уставно-судском предмету нема у процесном смислу друге стране у поступку којој би се евентуално доставио предметни Захтјев за давање одговора, што је у поступцима за давање Мишљења правило, са ријетким изузецима зависно од предмета захтјева.

8. Релевантно право

А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан IV.Б.3.7.д. (III)

Осим ако овим Уставом није другачије утврђено:

(д) Замјеници Премијера надлежни су за:

(III) одлучивање да ли ће затражити мишљење Уставног суда; и

Члан IV.Ц.3.12. б) и ц)

Одлуке Уставног суда коначне су и обавезујуће, посебно ако:

б) Суд утврди да неки закон или пак приједлог закона или други пропис Федерације, неког од кантона, града или било које општине није у складу са овим уставом, такав закон или други пропис неће се примјењивати и не ступа на снагу, уколико се не измијени на начин који одреди Суд, или пак док Суд не одреди неке прелазне мјере, које не могу бити на снази дуже од шест мјесеци.

ц) Суд одлучује у неком уставном питању предоченом по члану IV. Ц. 10 (3), његова одлука обавезујућа за суд који је предочио дотично питање у вези са поступком током којег се оно јавило, те има исти учинак као у (б).

Б. Закон о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине

(„Службене новине Ф БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03)

Члан 40.

Усвојени или предложени закон или други пропис тијела федералне, кантоналне или општинске власти за који Уставни суд утврди да није у складу са Уставом неће се примјењивати од дана објављивања пресуде Уставног суда у "Службеним новинама Федерације БиХ", односно предложени закон или други пропис неће ступити на снагу.

Закон или други пропис из става 1. овог члана примјењиват ће се односно ступити ће на снагу од дана одређеног у том пропису уколико се измијени на начин који пропише Уставни суд. Узимајући у обзир све околности које су од интереса за заштиту уставности, а нарочито посљедице које утврђени несклад производи, односе који су успостављени на основу таквог закона или другог прописа, као и интерес правне сигурности, Уставни суд може утврдити прелазна рјешења која не могу бити на снази дуже од шест мјесеци од дана објављивања пресуде Уставног суда у "Службеним новинама Федерације БиХ" о утврђеној нескладности закона или другог прописа са Уставом и о пријелазним рјешењима.

В. Пословник Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ, број: 40/10 и 18/16)

Члан 60.

Дјеловање одлука Суда

Свако коме је повријеђено право коначним или правоћним појединачним актом доносеним на основу одредби које су престале да важе на основу одлуке Суда, има право тражити од надлежног тијела измјену тог појединачног акта, а надлежно тијело је дужно да понови поступак и усклади акт са одлуком Суда у року од 90 дана од дана пријема захтјева.

Уколико надлежни орган не понови поступак и не усагласи акт са одлуком Суда у року из става 1. овог члана, акт којим је повријеђено право неком лицу престаје да важи.

Приједлог за измјену коначног или правомоћног појединачног акта из става 1. овог члана, може се поднијети у року од двије године од дана објављивања одлуке у “Службеним новинама Федерације БиХ”, службеном гласилу кантона односно општине.

Г. Закон о федералним министарствима и другим тијелима федералне управе

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 58/02, 19/03, 38/05, 2/06, 8/06, 61/06, 52/09 и 48/11)

Члан 8.

Федерално министарство финансија - Федерално министарство финансија врши управне, стручне и друге послове утврђене законом који се односе на остваривање надлежности Федерације у области финансија, и то: порезни систем и порезну политику; праћење остваривања политике и мјера у области девизног система, у складу са Уставом Босне и Херцеговине и Закону о Централној банци Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", број: 1/97), царина, увозних дажбина, кредитног и банкарског система; систем финансијског пословања (папири од вриједности и санација); обрачунски систем (рачуноводство, књиговодство и биланци); систем осигурања имовине и лица; систем такса; доприноса и других дажбина и игара на срећу; систем финансирања јавне потрошње; израда и извршење Буџета Федерације и годишње обрачуне Буџета Федерације, надзор над извршењем Буџета, буџетска инспекција, трезорско пословање; управљање новчаним токовима; дневно праћење новчаних средстава; обавезе и потраживања и утврђивање динамике праћења и планирања осигурања недостајућих средстава; концентрација финансијских средстава ради осигурања финансијског тржишта; јавни дуг и његово сервисирање; контрола остваривања Буџета Федерације и друге послове утврђене законом.

У саставу Федералног министарства финансија – Федералног министарства финансија су: Порезна управа, Царинска управа и Финансијска полиција.

Порезна управа врши управне и друге стручне послове утврђене законом.

Царинска управа врши управне и друге стручне послове утврђене законом.

Финансијска полиција врши управне и друге стручне послове утврђене законом.

Д. Закон о организацији органа управе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Ф БиХ“, број: 35/05)

II - ПОСЛОВИ ОРГАНА УПРАВЕ

1. Заједничка одредба

Члан 10.

Органи управе, из оквира своје надлежности, врше сљедеће управне и стручне послове:

- 1) извршавају законе и друге прописе;
- 2) врше управни надзор над provedбом закона и других прописа;
- 3) доносе подзаконске прописе за provedбу закона и других прописа;
- 4) припремају прописе и дају препоруке из области законодавства;
- 5) дају одговоре на питања органа законодавне и извршне власти и правних и физичких лица која се односе на њихову надлежност;
- 6) прате стање у областима за које су основани и одговарају за стање у тим областима;
- 7) обављају и друге управне и стручне послове одређене законом и другим прописима.

Послови из става 1. овога члана, врше се на начин утврђен у одредбама чл. 11. до 25. овога Закона.

3. Вршење управног надзора над provedбом закона и других прописа

Члан 15.

Органи управе управни надзор остварују тако што врше надзор над provedбом закона и других прописа, као и законито поступање органа управе и правних лица са јавним овлашћењима у вршењу послова из њихове надлежности.

Управни надзор из става 1. овога члана, обухвата:

- 1) надзор над законитошћу управних и других аката која доносе органи управе којима се рјешава у управним стварима у управном поступку;
- 2) надзор над законитошћу управних и других аката која доносе правна лица са јавним овлашћењима;
- 3) инспекцијски надзор.

Члан 16.

Надзор над законитошћу управних и других аката која доносе органи управе којима се рјешава о управним стварима у управном поступку врши се путем рјешавања у другостепеном управном поступку, у складу са овлашћењима која по закону има другостепени орган када рјешава у том поступку.

Б. Закон о Порезној управи Федерације Босне и Херцеговине

(„Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 33/02, 28/04, 57/09, 40/10, 27/12, 7/13, 71/14 и 91/15)

VII - ПРИЈАВЕ

Члан 20. став 1.

Порезна пријава је пријава порезне обавезе коју је порезни обавезник дужан поднијети Порезној управи и састоји се од извјештаја и других релевантних докумената у вези порезне обавезе тог лица.

Члан 40. ст. 1. и 3.

Разрез порезне обавезе је унос износа порезне обавезе порезног обавезника у евиденцију Порезне управе.

Разрез се поништава или мијења само ако руко-водицац надлежног порезног уреда или Комисија за рјешавање порезних жалби одреди да се разрез поништава или мијења. Ово правило се неће прими-јенити ако се разрез мијења због измјене порезне пријаве од порезног обавезника

XVI - ЖАЛБЕ

Члан 76.

На рјешење Порезне управе којим се утврђује додатно разрезана порезна обавеза у поступку контроле или на порезну пријаву коју је Порезна управа поднијела у име порезног обавезника, порезни обавезник има право жалбе.

Порезни обавезник улаже жалбу надлежном кантоналном порезном уреду или Средишњем уреду Порезне управе у року од осам (8) радних дана од дана доношења рјешења.

Жалбу у првом степену рјешава надлежни кантонални порезни уред или Средишњи уред Порезне управе у року од петнаест (15) радних дана од дана подношења жалбе и доноси ново рјешење.

Жалба одлаже извршење рјешења.

Е. Закон о измјенама и допунама Закона о Порезној управи Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 40/10)

Члан 18.

Члан 40. став 3. мијења се и гласи:

„Разрез се поништава или мијења само ако руководицац мјеродавног порезног уреда одреди да се разрез поништава или мијења или према пресуди мјеродавног суда. Ова се правила неће примитијенити ако се разрез мијења због измјене порезне пријаве од порезног обавезника.

Члан 39.

У члану 76. ст. 2. и 3. се мијењају и гласе:

„Жалба се изравно предаје или шаље поштом органу који је донио првостепено рјешење у року од осам (8) дана од дана пријема првостепеног рјешења.

Кад првостепени орган нађе да је поднесена жалба допуштена, праводобана и изјављена од овлашћеног лица, а побијано рјешење није у складу са законом замијенио новим рјешењем, дужан је без одгађања, а најкасније у року од осам (8) дана од дана пријема жалбе, послати жалбу Министарству на рјешавање.

Иза става 3. додаје се нови став 4. који гласи:

„Министарство, као другостепени орган, рјешава по жалби у року од тридесет (30) дана од дана пријема жалбе од стране првостепеног органа.“
Досадашњи став 4. постаје став 5.

Ж. Закон о управном поступку

(„Службене новине Ф БиХ“, број: 2/98)

I - ОСНОВНИ ПРИНЦИПИ

1. Важење закона

Члан 1.

- (1) По овом закону дужни су поступати органи управе Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Федерација) и органи управе кантона-жупаније, као и градске и општинске службе за управу и други органи (у даљем тексту: органи) кад у управним стварима, непосредно примјењујући прописе, рјешавају о правима, обавезама или правним интересима грађана, правних лица или других странака.
- (2) Надлежна тијела кантона - жупанија могу доносити допунска правила управног поступка која морају бити у складу са овим законом.
- (3) По овом закону дужна су поступати и предузећа (друштва), установе и друга правна лица кад у обављању јавних овлашћења (у даљем тексту: институције које имају јавне овлашћења) која су им повјерена законом или прописом градског или општинског вијећа, рјешавају у управним стварима.

2. Посебан поступак

Члан 2.

Поједина питања поступка за одређену управну област могу се само изузетно, посебним законом уредити друкчије него што су уређена овим законом, ако је то нужно за другачије поступање у тим питањима, с тим да не могу бити противна принципима овог закона.

3. Супсидијарна примјена закона

Члан 3.

У управним областима за које је законом прописан посебан поступак, поступа се по одредбама тог закона, с тим да се по одредбама овог закона поступа у свим питањима која нису уређена посебним законом.

4. Принцип законитости

Члан 4.

- (1) Органи и институције који имају јавна овлашћења када поступају у управним стварима дужни су да те ствари рјешавају на основу закона и других прописа, као и општих аката институција које имају јавна овлашћења и које оне доносе на основу јавних овлашћења.
- (2) У управним стварима у којима је орган односно институција која има јавна овлашћења законом или на закону заснованом пропису овлашћен да рјешава по слободној оцјени, рјешење мора бити донесено у границама овлашћења и у складу са циљем са којим је овлашћење дато.
- (3) Правила поступка утврђена одредбама овог закона важе и за случајеве у којима је орган односно институција која има јавна овлашћења овлашћен да у управним стварима рјешава по слободној оцјени.

5. Заштита права грађана и заштита јавног интереса

Члан 5.

- (1) Кад органи и институције које имају јавна овлашћења воде поступак и рјешавају, дужни су да странкама омогуће да што лакше заштите и остваре своја права, водећи при том рачуна да остваривање њихових права не буде на штету права других лица нити у супротности са законом утврђеним јавним интересом.
- (2) Кад службено лице које рјешава неку управну ствар, с обзиром на постојеће чињенично стање, сазна или оцијени да одређена странка има основа за остварење неког права, упозориће је на то.
- (3) Ако се на основу закона странкама налажу какве обавезе, према њима ће се примјењивати оне мјере предвиђене прописима које су за њих повољније, ако се таквим мјерама постиже циљ закона.

9. Оцјена доказа

Члан 9.

Које ће чињенице узети као доказане одлучује овлаштено службено лице по свом увјерењу, на основу савјесне и брижљиве оцјене сваког доказа посебно и свих доказа заједно, као и на основу резултата цјелокупног поступка.

10. Самосталност у рјешавању

Члан 10.

- (1) Орган води управни поступак и доноси рјешење самостално у оквиру овлашћења датих законом, другим прописима и општим актима.
- (2) Овлашћено службено лице органа надлежног за вођење поступка самостално утврђује чињенице и околности, и на подлози утврђених чињеница и околности примјењује прописе, односно опште акте на конкретни случај.

11. Право жалбе

Члан 11.

- (1) Против рјешења донесеног у првом степену странка има право жалбе. Само законом може се прописати да у појединим управним стварима жалба није допуштена, и то ако се на други начин осигура заштита права и законитости.
- (2) Ако нема органа управе другог степена, жалба против првостепеног рјешења може се изјавити само кад је то законом предвиђено. Тим законом одредит ће се и орган који ће рјешавати по жалби.
- (3) Под условима из овог закона странка има право жалбе и кад првостепени орган није у одређеном року донио рјешење о њеном захтјеву.
- (4) Против рјешења донесеног у другом степену жалба није допуштена.

12. Коначност рјешења

Члан 12.

Рјешење против којег се не може изјавити редовно правно средство (жалба) у управном поступку (коначно у управном поступку), а којим је странка стекла неко право, односно којим су странци одређене неке обавезе, може се поништити, укинути или измијенити само у случајевима који су овим или другим законом предвиђени.

13. Правомоћност рјешења

Члан 13.

Рјешење против кога се не може изјавити жалба нити покренути управни спор (правомоћно рјешење), а којим је странка стекла одређена права, односно којим су странци одређене неке обавезе, може се поништити, укинути или измијенити само у случајевима који су овим или другим законом предвиђени.

3. Увјерења

Члан 169.

- (1) Органи су дужни издавати увјерења, односно друге исправе (сертификате, потврде и др.) о чињеницама о којима воде службену евиденцију.
- (2) Под условима из става 1. овог члана, институције које имају јавна овлашћења, као и друга правна лица и институције, издају увјерења, односно друге исправе о чињеницама у вези са пословима које у складу са законом обављају те институције односно правна лица и институције.
- (3) Увјерења и друге исправе о чињеницама о којима се води службена евиденција морају се издавати у складу са подацима службене евиденције. Таква увјерења, односно друге исправе имају значај јавне исправе.
- (4) Под службеном евиденцијом подразумијевају се евиденције које су установљене законом или другим прописом, или општим актом институције која има јавна овлашћења односно друга правна лица и институције.
- (5) Увјерење и друге исправе о чињеницама о којима се води службена евиденција издају се странци на усмени захтјев, по правилу, истог дана када је странка затражила издавање увјерења односно друге исправе, а најкасније у року од пет дана, ако прописом из става 4. овог члана, којим је установљена службена евиденција, није друкчије одређено.
- (6) Ако органи, правна лица и институције из ст. 1. и 2. овог члана, одбију захтјев за издавање увјерења, односно друге исправе дужни су да о томе донесу посебно рјешење. Ако у року од пет дана од дана подношења захтјева не издају увјерење, односно другу исправу, нити донесу и доставе странци рјешење о одбијању захтјева, сматра се да је захтјев одбијен.
- (7) Ако странка, на основу доказа којима располаже, сматра да јој увјерење, односно друга исправа није издата у складу са подацима из службене евиденције, може захтијевати измјену увјерења, односно друге исправе. Орган, односно правно лице и институције дужан да донесе посебно рјешење, ако одбије захтјев странке да јој измијени, односно изда ново увјерење или другу исправу. И у том случају важи рок од пет дана од дана подношења захтјева за издавање новог увјерења, односно друге исправе, а ако то не буде

учињено у том року, сматра се да је захтјев одбијен.

7. Рјешавање другостепеног органа о жалби

Члан 236.

- (1) Ако је жалба недопуштена, неправовремена или изјављена од неовлашћеног лица, а првостепени орган је пропустио да је због тога одбаци, одбациће је рјешењем орган који је надлежан за рјешавање о жалби.
- (2) Ако жалбу не одбаци, другостепени орган узима предмет у рјешавање.
- (3) Другостепени орган може одбити жалбу, поништити рјешење у цијелости или дјеломично, или га измијенити.

Члан 237.

- (1) Другостепени орган ће одбити жалбу кад утврди да је поступак који је рјешењу претходио правилно проведен и да је рјешење правилно и на закону засновано, а жалба неоснована.
- (2) Другостепени орган ће одбити жалбу и кад нађе да је у првостепеном поступку било недостатака, али да су они такви да нису могли утицати на рјешење ствари.
- (3) Кад другостепени орган нађе да је првостепено рјешење на закону засновано, али због других разлога, а не због оних који су у рјешењу наведени, он ће у свом рјешењу изложити те разлоге, а жалбу одбити.

Члан 238.

- (1) Ако другостепени орган утврди да је у првостепеном поступку учињена неправилност која чини рјешење ништавим (члан 264.) прогласит ће такво рјешење ништавим, као и онај дио поступка који је обављен послје те неправилности
- (2) Ако другостепени орган утврди да је првостепено рјешење донио ненадлежан орган, поништит ће то рјешење по службеној дужности и доставити предмет надлежном органу на рјешавање.

Члан 239.

- (1) Ако другостепени орган утврди да су у првостепеном поступку чињенице непотпуно или погрешно

утврђене, да се у поступку није водило рачуна о правилима поступка која би била од утицаја на рјешење ствари, или да је диспозитив побијаног рјешења нејасан или је у противрјечности са образложењем, он ће употпунити поступак и отклонити изложене недостатке било сам, било преко првостепеног органа или ког другог замољеног органа, а ти органи су дужни поступити по тражењу другостепеног органа. Ако другостепени орган нађе да се на подлози чињеница утврђених у употпуњеном поступку ствар мора ријешити другачије него што је ријешена првостепеним рјешењем, он ће својим рјешењем поништити првостепено рјешење и сам ријешити ствар.

- (2) Ако другостепени орган нађе да ће недостатке првостепеног поступка брже и економичније отклонити првостепени орган, он ће својим рјешењем поништити првостепено рјешење и вратити предмет првостепеном органу на поновни поступак. У том случају другостепени орган је дужан својим рјешењем да укаже првостепеном органу у ком погледу треба употпунити поступак, а првостепени орган је дужан у свему да поступи по другостепеном рјешењу и без одгађања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема предмета, да донесе ново рјешење. Против новог рјешења странка има право жалбе.

Члан 240.

- (1) Ако другостепени орган утврди да су у првостепеном рјешењу погрешно оцијењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, да је погрешно примијењен правни пропис на основу кога се рјешава ствар, да је у истој управној ствари већ једном поништено првостепено рјешење, а посебно ако првостепени орган није у свему поступио по другостепеном рјешењу или ако нађе да је на основу слободне оцјене требало донијети другачије рјешење, он ће својим рјешењем поништити првостепено рјешење и сам ријешити ствар.
- (2) Ако другостепени орган утврди да је рјешење правилно у погледу утврђених чињеница и у погледу примјене закона, али да се циљ због кога је рјешење донесено може постићи и другим средствима повољнијим за странку, измијенит ће првостепено рјешење у том смислу.

Члан 241.

- (1) Ради правилног рјешења ствари другостепени орган може поводом жалби измијенити првостепено рјешење у корист жалиоца и мимо захтјева постављеног у жалби, а у оквиру захтјева постављеног у првостепеном поступку, ако се тим не вријеђа право другог лица.
- (2) С истим циљем другостепени орган може поводом жалбе измијенити првостепено рјешење на штету жалиоца, али само из неког од разлога предвиђених у чл. 260., 263. и 264. овог закона.

Члан 242.

- (1) Одредбе овог закона које се односе на рјешење, у складу се примјењују и на рјешења која се доносе по жалби.
- (2) У образложењу другостепеног рјешења морају се оцијенити и сви наводи жалбе. Ако је већ првостепени орган у образложењу свог рјешења правилно оцијенио наводе који се у жалби износе, другостепени орган се може у свом рјешењу само позвати на разлоге изнесене у првостепеном рјешењу.

XVII - ИЗВРШЕЊЕ РЈЕШЕЊА И ЗАКЉУЧАКА

1. Опште одредбе

Члан 267.

- (1) Рјешење донесено у управном поступку извршава се пошто постане извршно.
- (2) Првостепено рјешење постаје извршно:
 - 1) Истеком рока за жалбу, ако жалба није изјављена;
 - 2) доставом странци, ако жалба није допуштена;
 - 3) доставом странци, ако жалба не одгађа извршење;
 - 4) доставом странци рјешења којим се жалба одбацује или одбија.
- (3) Другостепено рјешење којим је измијењено првостепено рјешење постаје извршно кад се достави странци.
- (4) Ако је у рјешењу одређено да се радња која је предмет извршења може извршити у остављеном року, рјешење постаје извршно истеком тог рока.

Ако рјешењем није одређен рок за извршење радње, рјешење постаје извршно у року од 15 дана од дана доношења рјешења. Рјешењем остављени рок за извршење рјешења, односно прописани рок од 15 дана за извршење почиње да тече од дана кад рјешење, у смислу ст. 2. и 3. овог члана, постане извршно.

- (5) Извршење се може провести и на основу закљученог поравнања, али само против лица које је учествовало у закључивању поравнања.
- (6) Ако се рјешење односи на двије или више странака које у поступку учествују са идентичним захтјевима, жалба коју поднесе било која од тих странака, спречава извршност рјешења.
- (7) Након истека рока од пет година од дана кад је рјешење постало извршно, не може се тражити његово извршење.

3. Закон о измјенама и допунама Закон о управном поступку („Службене новине Ф БиХ“, број: 48/99)

Члан 1.

У Закону о управном поступку („Службене новине Федерације БиХ“, број: 2/98) у члану 2. у другом реду иза ријечи “посебним” додаје се ријеч “федералним”.

Члан 2.

У члану 3. у првом реду иза ријечи “је” додаје се ријеч “федералним”.

5. Пракса Уставног суда Федерације

Пресуда, број: У-48/19 од 21.4.2020. године
(„Службене новине Федерације БиХ“, број: 31/20)

6. Чињенично стање и став Уставног суда Федерације

Захтјев за давање мишљења у вези са последицама које производи неуставност закона или прописа којим се утврђује обавеза уплате јавних прихода у буџете органа управе и управних организација, поднијела је Замјеница Премијера Федерације Босне и Херцеговине. У складу са чланом IV.Б.3.7.д. (III) Устава Федерације Босне и Херцеговине, замјеници Премијера Федерације Босне и Херцеговине су овлашћени за подношење захтјева за тражење мишљења Уставног суда Федерације

Конкретно, захтјев за давање мишљења се, према наводима подносиоца захтјева, односи на таксативно наведене одлуке овог суда везано за уставна питања у односу на разрез комуналне таксе на фирму.

6.1. Анализом тих одлука утврђено је да су у 60 одлука донесене пресуде којима се одлучивало о поста-вљеном уставном питању која су се рјешавајући по тужби појавила у управним споровима пред кантоналним судовима у Федерацији Босне и Херцеговине, и то у управној ствари разреза комуналне таксе на истакнуту фирму. Исто тако је утврђено да је донесено осам рјешења о неизвршењу пресуда Уставног суда Федерације. Кантонални судови који су постављали уставна питања пред Уставним судом Федерације су: Кантонални суд Зеница, Кантонални суд Бихаћ, Кантонални суд Мостар, Кантонални суд Широки Бријег, Кантонални суд Тузла, Кантонални суд Нови Травник, Кантонални суд Сарајево, Канто-нални суд Горажде и Кантонални суд Оцак.

Постављена уставна питања односила су се на плаћање комуналне таксе на истакнуту фирму, њихова висина прописана одлукама зависи од дјелатности коју обављају као и начин плаћања таксе. Рјешавајући по предоченим уставним питањима од стране кантоналних судова, овај суд је анализом донесених одлука утврдио да је једини и претежни критериј за одређивање висине комуналне таксе врста дјелатности и остварени приходи од те дјелатности, па је из тих разлога утврдио да постоји повреда одредбе члана II.A. 2.1. ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине, којом је прописано право на једнакост пред законом свих лица.

Имајући у виду донесене одлуке, а у складу са чланом IV.Ц.3.12. б) и ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине прописано је, да ако Суд утврди да неки закон или пак приједлог закона или други пропис Федерације неког кантона, града или било које општине није у складу са уставом, такав закон или пропис неће се примјењивати и не ступа на снагу, уколико се не измијени на начин који одреди Суд, или док Суд не одреди неке пријелазне мјере, које не могу бити на снази дуже од шест мјесеци. У конкретном случају, Суд је одлучивао о предоченом уставном питању од стране кантоналних судова у складу са чланом IV.Ц.3.10.(4) Устава Федерације Босне и Херцеговине и његова

одлука је обавезујућа за све, а посебно за судове који су предочили то уставно питање. То, имајући у виду да уставно питање постављају само судови у односу на конкретне предмете, а да нису ограничени само на прописе који су на снази, него и на прописе који су били на снази у вријеме одлучења од стране другостепеног органа, што значи да, осим општег дејства одлука Суда од дана објављивања пресуде у службеним гласилима, када су у питању захтјеви поднесени од стране редовних судова (кантонални и Врховни суд), дејство пресуде овог Суда је ретроактивно из разлога што редовни судови морају окончати конкретан предмет за који се и поставило уставно питање. Такође указујемо, да ако је странци повријеђено право коначним или правомоћним актом донесеним на основу одредбе које су престале да се примјењују на основу одлуке Суда, та странка има право у складу са чланом 60. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 40/10 и 18/16) тражити од надлежног тијела измјену тог акта, а надлежно тијело дужно је да понови поступак и усагласи акт са одлуком Суда у року од 90 дана од дана пријема захтјева. Приједлог за измјену коначног или правомоћног појединачног акта може се поднијети у року од двије године од дана објављивања одлуке Суда у „Службеним новинама Федерације БиХ“, службеном гласилу кантона односно општине.

7. И ако су наводи у поднесеном захтјеву дијелом нејасни за давање мишљења, а посебно апострофирајући да се тражи мишљење везано за примјену пресуде Уставног суда Федерације у поступку другостепеног рјешавања, издавање увјерења о измиреним односно неизмиреним порезним обавезама, издавање увјерења у којима се уносе подаци о јавним приходима који су утврђени у другостепеног рјешењима, то у односу на постављена три питања, у мјери у којој је захтјев погодан за давање мишљења, Уставни суд Федерације утврђује сљедеће:

7.1 *Прво питање „Узимајући у обзир члан 40. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр.: 6/95 и 37/03), тражимо мишљење везано за моменат примјене пресуде Уставног суда Федерације, у другостепеном поступку? Да ли се у моменту одлучивања доношења другостепеног рјешења, мора узети у обзир пресуда Уставног суда Федерације која је*

објављена у „Службеним новинама Федерације БиХ“, а којом је одређени закон или пропис проглашен неуставним? Да ли се треба узети у обзир пропис који је био на снази у моменту доношења првостепеног рјешења, код одлучивања у другом степену, независно што је у моменту одлучивања другостепеног органа објављена пресуда Уставног суда Федерације, у „Службеним новинама Федерације БиХ“ о неуставности тог прописа који се користи код одлучивања у другостепеном рјешењу?“

Федерално министарство финансија, као орган управе, у складу са чланом 10. Закона о организацији органа управе у Федерацији Босне и Херцеговине, између осталог врши управни надзор над provedбом закона и других прописа. Наведени управни надзор органи управе остварују тако што врше надзор над provedбом закона и других прописа, као и законито поступање органа управе и правних лица са јавним овлашћењима у вршењу послова из њихове надлежности. Управни надзор између осталог обухвата и надзор над законитошћу управних и других аката која доносе органи управе којима се рјешава у управним стварима у управном поступку. Надзор над законитошћу управних и других аката која доносе органи управе којима се рјешава о управним стварима у управном поступку врши се путем рјешавања у другостепеном управном поступку, у складу са овлашћењима која по закону има другостепени орган када рјешава у том поступку. У складу са споменутим одређењем, чланом 20. Закона о порезној управи Федерације Босне и Херцеговине, порезна пријава је пријава порезне обавезе коју је порезни обавезник дужан поднијети Порезној управи и састоји се од извјештаја и других релевантних докумената у вези порезне обавезе тог лица. У складу са чланом 76. наведеног Закона, на рјешење Порезне управе којим се утврђује додатно разрезана порезна обавеза у поступку контроле или на порезну пријаву коју је Порезна управа поднијела у име порезног обавезника, порезни обавезник има право жалбе. Како првостепено рјешење донесено од стране Порезне управе није коначно, него је тужилац уложио жалбу Федералном министарству финансија, тај орган треба да оконча поступак по жалби и примјени пропис који је био на снази у вријеме доношења првостепеног рјешења од стране Порезне управе све до монета када је евентуално тај пропис пресудом овог суда оцијењен као неуставан, односно даном објаве те пресуде у

службеним гласилима. Но, уколико је у поступку пред редовним судом укинута или поништено рјешење Федералног министарства финансија, исто је дужно поступати по одлуци и упутама тог суда из пресуде. Такође, дужно је да поступи по посебном захтјеву странке уколико је странка уложила посебан правни лијек односно тражила измјену тог појединачног акта у складу са чланом 60. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине поштујући процедуре и рокове који су прописани поменути чланом.

7.2. Друго питање „Узимајући у обзир члан 40. став 1. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине и члан 169. Закона о управном поступку, тражимо мишљење везано за издавање увјерења о службеним евиденцијама органа, односно да ли увјерења морају садржавати податке о извршним и коначним рјешењима (првостепена и другостепена рјешења), али не и правомоћним (покренут управни спор на другостепено рјешење)?„

Члан 169. Закона о управном поступку прописано је, да су органи дужни издавати увјерења, односно друге исправе (сертификате, потврде и др.) о чињеницама о којима воде службену евиденцију. Под условима из става 1. овог члана, институције које имају јавна овлашћења, као и друга правна лица и институције, издају увјерења, односно друге исправе о чињеницама у вези са пословима које у складу са законом обављају те институције односно правна лица и институције. Увјерења и друге исправе о чињеницама о којима се води службена евиденција морају се издавати у складу са подацима службене евиденције. Таква увјерења, односно друге исправе имају значај јавне исправе. Под службеном евиденцијом подразумијевају се евиденције које су установљене законом или другим прописом, или општим актом институције која има јавна овлашћења.

Кад је у питању Закон о порезној управи Федерације Босне и Херцеговине, чланом 40., прописано је да је разрез порезне обавезе унос износа порезне обавезе порезног обавезника у евиденцију Порезне управе. Разрез порезне обавезе се поништава или мијења само ако руководиоца мјеродавног порезног уреда одреди да се разрез поништава или мијења. Ова се правила неће примјенити ако се разрез мијења због измјене порезне пријаве од порезног

обавезника. Поред поменутог, у складу са чланом 153. Закона о организацији органа управе у Федерацији Босне и Херцеговине донесен је Правилник о уредском пословању у Федерацији Босне и Херцеговине (“Службене новине Федерације БиХ”, број: 96/19), гдје је прописан начин вођења евиденција на обрасцу 3. и 4. овог Правилника кад су у питању подаци о рјешавању предмета у првостепеном и другостепеном поступку. Из истих образаца је видљиво да се у евиденцију уносе сви подаци о предмету до окончања управног спора уколико је покренут управни спор по донесеном коначном рјешењу. Према томе, из напријед наведеног произилази да увјерење треба да садржи све податке по донесеном рјешењу без обзира да ли је оно коначно и извршно и да ли је у конкретном случају примијењен пропис који је био на снази у вријеме доношења првостепеног рјешења или надлежни орган поступа по донесеној пресуди овог суда.

7.3. Треће питање „Обзиром на посљедице које производи неуставност закона или прописа којим се утврђују обавезе за уплату јавних прихода, тражимо мишљење да ли обавезе које су коначне, извршне и правомоћне је могуће наплатити, иако су настале из закона или прописа који је накнадно проглашен неуставним? Да ли се обавезе које су коначне и извршне, али не и правомоћне требају брисати из службених евиденција органа, након проглашења неуставности закона или прописа, јер нису правомоћне? Да ли би орган (Порезна управа) по службеној дужности требао брисати на име јавних прихода након објаве Пресуде Уставног суда Федерације у „Службеним новинама Федерације БиХ“, за неправомоћне обавезе јавних прихода?“

У складу са чланом 12. Закона о управном поступку рјешење против којег се не може изјавити редовно правно средство (жалба) у управном поступку (коначно у управном поступку), а којим је странка стекла неко право, односно којим су странци одређене неке обавезе, може се поништити, укинути или измијенити само у случајевима који су овим или другим законом предвиђени. Чланом 13. наведеног Закона одређено је да рјешење против кога се не може изјавити жалба нити покренути управни спор (правомоћно рјешење), а којим је странка стекла одређена права, односно којим су странци одређене неке обавезе, може се поништити, укинути или измијенити само у случајевима који су овим или

другим законом предвиђени. Чланом 267. Закона о управном поступку одређено је да се рјешење донесено у управном поступку извршава пошто постане извршно. Првостепено рјешење постаје извршно: истеком рока за жалбу, ако жалба није изјављена, доставом странци, ако жалба није допуштена, доставом странци, ако жалба не одгађа извршење, доставом странци рјешења којим се жалба одбацује или одбија. Другостепено рјешење којим је измијењено првостепено рјешење постаје извршно кад се достави странци.

Имајући у виду наведено, обавеза утврђена коначним, правомоћним и извршним рјешењем може се извршити, односно може се извршити принудна уплата јавних прихода ако су обавезе уплате настале прије него што је пресудом овог суда која је објављена у службеном гласилу утврђена неуставност прописа који је био основ за доношење споменутог рјешења. Све обавезе које нису утврђене коначним, правомоћним и извршним рјешењем, а након објаве пресуде овог суда треба ријешити имајући у виду да се одређени закон односно одредба не могу примјењивати од дана објаве одлуке Суда којом је утврђена неуставност.

Мишљење објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и службеним гласилима кантона у Федерацији Босне и Херцеговине.

Ово мишљење Уставни суд Федерације донио је једногласно у саставу: Александра Мартиновић, председница Суда, Весна Будимир, Мирјана Чучковић, проф. др Един Муминовић и др сц. Ката Сењак, судије Суда.

Број: У-4/20

Сарајево, 19.05.2020. године

Председница
Уставног суда Федерације
Босне и Херцеговине

Александра Мартиновић, с.р.

.....

S K U P Š T I N A

213.

Na temelju članka 16. (3) Zakona o pravobraniteljstvu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj 12/13) i članka 4. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 12/03, 34/03 i 65/13), a na prijedlog Vlade Zeničko-dobojskog kantona, Skupština Zeničko-dobojskog kantona, na 22. sjednici, održanoj 02.06.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U**o imenovanju vršitelja dužnosti Kantonalnog pravobranitelja Zeničko-dobojskog kantona****Članak 1.****(Imenovanje vršitelja dužnosti)**

Zajko Kozlić, diplomirani pravnik iz Zenice, imenuje se za vršitelja dužnosti Kantonalnog pravobranitelja Zeničko-dobojskog kantona do okončanja natječajne procedure imenovanja Kantonalnog pravobranitelja, a najviše tri mjeseca, počev od 1.5.2020. godine.

Članak 2.**(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 01-30-8473/20
Datum: 02.06.2020. godine
Zenica

PREDSJEDATELJ**Ćazim Huskić, v.r.**

214.

Na temelju članka 37. stavak 1. točka f) Ustava Zeničko-dobojskog kantona, a u svezi sa člankom 25. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), Skupština Zeničko-dobojskog kantona, na 22. sjednici, održanoj 02.06.2020. godine, donosi

ODLUKU**o usvajanju Elaborata o opravdanosti pokretanja zajedničkog studijskog programa Doktorski studij iz tehničkih znanosti, trećeg ciklusa studija, na Univerzitetu u Zenici****Članak 1.****(Predmet odluke)**

Usvaja se Elaborat o opravdanosti pokretanja zajedničkog studijskog programa **Doktorski studij iz tehničkih nauka**, trećeg ciklusa studija, na Univerzitetu u Zenici.

Članak 2.**(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 01-34-8546/20

Datum: 02.06.2020. godine

Zenica

PREDSJEDATELJ**Ćazim Huskić, v.r.**

215.

Na temelju članka 37. stavak 1. točka f) Ustava Zeničko-dobojskog kantona, a u svezi sa člankom 25. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), Skupština Zeničko-dobojskog kantona, na 22. sjednici, održanoj 02.06.2020. godine, donosi

ODLUKU**o pokretanju zajedničkog studijskog programa Doktorski studij iz tehničkih znanosti, trećeg ciklusa studija, na Univerzitetu u Zenici****Članak 1.****(Predmet odluke)**

Pokreće se zajednički studijski program **Doktorski studij iz tehničkih znanosti**, trećeg ciklusa studija, na Univerzitetu u Zenici.

Članak 2. (Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 01-34-8547/20
Datum: 02.06.2020. godine
Zenica

PREDSJEDATELJ
Čazim Huskić, v.r.

V L A D A

216.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), a u svezi sa člankom 15. stavak (2) i (4) Zakona o izvršavanju proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19), na prijedlog Ministarstva financija, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 56. sjednici, održanoj dana 19.05.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

o preraspodjeli sredstava u proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu

Članak 1. (Predmet)

Odobrava se preraspodjela sredstava planiranih u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19 i 7/20) između proračunskih korisnika: Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i JU Osnovna škola „Hasan Kikić“ Tetovo Zenica.

Članak 2. (Način preraspodjele i namjena sredstava)

Preraspodjela sredstava planiranih u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu, vrši se na sljedeći način:

- na razdjelu 22, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001 – Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, planirani rashodi na poziciji 821200 – Nabava građevina, Plan izdaci iz proračuna 2020. godina, umanjuju se za 6.728,00 KM;

- na razdjelu 22, proračunska organizacija 02, potrošačka jedinica 0053 – Osnovna škola „Hasan Kikić“ Tetovo Zenica, planirani rashodi na poziciji 821600 – Rekonstrukcija i investiciono održavanje, Plan izdaci iz proračuna 2020. godina, uvećavaju se za 6.728,00 KM.

Članak 3. (Izvrštavanje)

(1) Odobrena sredstva iz članka 2. ove odluke škola će utrošiti za plaćanje usluga izrade tenderske dokumentacije i vršenja nadzora nad izvođenjem radova na realiziranju djela projekta vanjskog uređenja OŠ „Hasan Kikić“ Tetovo, Zenica.

(2) Škola je dužna sačiniti izvješće o namjenskom utrošku sredstava i isti dostaviti resornom Ministarstvu najkasnije 7 (sedam) dana nakon utroška istih, a Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport će Vladi Zeničko-dobojskog kantona podnijeti kompletno izvješće o utrošku sredstava odobrenih ovom odlukom.

Članak 4. (Realiziranje odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo financija, Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i Osnovna škola „Hasan Kikić“ Tetovo Zenica, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5. (Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-11-6955/20
Datum: 19.05.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.

217.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10) i točke IV Zaključka o usvajanju Programa utroška sredstava kapitalnih ulaganja za 2020. godinu, Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona, sa pozicije „Nabava zemljišta“, broj: 02-11-7133/20 od 21.05.2020. godine, na prijedlog Ministarstva za pravosuđe i upravu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 57. sjednici, održanoj dana 21.05.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U
o odobravanju finansijskih sredstava na
poziciji „Nabava zemljišta“

Članak 1.

(Predmet odluke)

Odobravaju se finansijska sredstva u iznosu od 31.800,00 KM (slovima: tridesetjednatisuća osamstotina konvertibilnih maraka) za troškove rente-trajno korištenje gradskog građevinskog zemljišta i naknade pretvaranja neizgrađenog građevinskog zemljišta radi izgradnje poslovne zgrade Općinskog suda u Žepču.

Članak 2.

(Analitička konta)

Sredstva iz članka 1. ove odluke isplatit će se iz Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19 i 7/20), razdjel 16 - Ministarstvo za pravosuđe i upravu, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001, ekonomski kod 821100 pozicija „Nabava zemljišta“.

Članak 3.

(Postupak realiziranja)

Ministarstvo za pravosuđe i upravu će postupak nabave realizirati sukladno Zakonu o javnim nabavama, te sukladno realiziranju ostvarenih javnih prihoda u Proračunu Kantona u prethodnom mjesecu i planovima novčanih tokova Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za pojedini mjesec utvrđenim od strane Ministarstva financija, osim u izuzetnim slučajevima odobrenim posebnim aktima Vlade Kantona.

Članak 4.

(Provođenje odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za pravosuđe i upravu i Ministarstvo financija svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5.

(Stavljanje van snage)

Ovom odlukom stavlja se izvan snage Odluka broj: 02-11-2425/20 od 14.2.2020. godine („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj: 3/20).

Članak 6.

(Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-11-7250/20

Datum: 21.05.2020. godine

Zenica

P R E M I J E R

Mirza Ganić, v.r.

218.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona – Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10) i Zaključka o usvajanju Programa utroška sredstava kapitalnih ulaganja za 2020.godinu, Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona, sa pozicije „Nabava opreme“, broj: 02-11-7134 od 21.05.2020. godine, na prijedlog Ministarstva za pravosuđe i upravu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 57. sjednici, održanoj dana 21.05.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

o odobravanju finansijskih sredstava za
nabavu opreme

Članak 1.

(Predmet odluke)

Odobravaju se finansijska sredstva u iznosu od 15.000,00 KM (slovima: petnaesttisuća konvertibilnih maraka), na ime nabave stalnih sredstava opreme za potrebe pravosudnih institucija i ministarstva.

Članak 2.

(Analitička konta)

Odobrena sredstva iz članka 1. ove odluke isplatit će se iz Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19 i 7/20), razdjel 16 - Ministarstvo za pravosuđe i upravu, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001, ekonomski kod 821300 pozicija „Nabava opreme“.

Članak 3.**(Postupak realiziranja)**

Ministarstvo za pravosuđe i upravu će nabavu opreme realizirati sukladno Zakonu o javnim nabavama, te sa realiziranjem ostvarenih javnih prihoda u Proračunu Kantona u prethodnom mjesecu i planovima novčanih tokova Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za pojedini mjesec, osim za izuzetne slučajeve odobrene posebnim aktima koje utvrdi Vlada Kantona.

Članak 4.**(Subjekti realiziranja)**

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za pravosuđe i upravu i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5.**(Stavljanje van snage)**

Ovom odlukom stavlja se izvan snage Odluka broj: 02-11-2426/20 od 14.2.2020. godine („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj: 3/2020).

Članak 6.**(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-11-7251/20
Datum: 21.05.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.

219.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), članka 28. stavak (1) i članka 45. stavak (1). Zakona o izvršavanju Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19) i članka 10a. Zakona o poticanju razvoja malog gospodarstva („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/16 i 7/20), a sukladno Zakonu o sustavu državne pomoći („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 10/12), na prijedlog Ministarstva za gospodarstvo, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 57. sjednici, održanoj dana 21.05.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

o odobravanju i dodjeli sredstava gospodarskim subjektima za subvencioniranje 50% najniže neto plaće za ožujak 2020. godine

Članak 1.**(Predmet)**

Odobravaju se sredstva u iznosu od 37.352,00 KM (slovima: tridesetsedam tisuća tristotinepedesetdvije konvertibilne marke) za subvencioniranje 50% najniže neto plaće za ožujak 2020. godine, gospodarskim subjektima prema tabeli koja je sastavni dio ove Odluke.

Članak 2.**(Realiziranje sredstava)**

Sredstva odobrena ovom odlukom realizirat će se nakon što Razvojna banka Federacije Bosne i Hercegovine sa transakcijskog računa broj: 195-001-00000014-89 otvorenog kod Centralne banke Bosne i Hercegovine, izvrši prijenos sredstava na transakcijski račun Zeničko-dobojskog kantona broj: 1340100000017386 otvoren kod ASA banke dd Sarajevo.

Članak 3.**(Ekonomski kod)**

Nakon prijena sredstava, isplata odobrenog iznosa izvršit će se iz Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19 i 7/20), razdjel 18, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001, ekonomski kod 614 500, pozicija „Subvencije privatnim poduzećima i poduzetnicima - ESCROW sredstva“, na depozitne račune korisnika sredstava i u iznosima utvrđenim u tabeli iz članka 1. ove odluke.

Članak 4.**(Provođenje odluke)**

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za gospodarstvo i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5.**(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-11-7252/20
Datum: 21.05.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.

Tabela podnositelja zahtjeva kojima se odobravaju sredstva za subvencioniranje
50% najniže neto plaće za ožujak, 2020. godine

1. PRAVNE OSOBE

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	"ZEBSS-COMMERCE" d.o.o. Visoko; PJ "BISTO PLAVI 8" Visoko, Loznik bb, Visoko	4218650360079 (poslovna jedinica)	Vakufska Banka 1608010000012284	1	203,00
2	TR "TIRON" d.o.o.Kakanj, ul. Selima ef. Merdanovića bb, Kakanj; PJ motel "TIRON", 311. lake brigade bb, Kakanj	4218096910045 (poslovna jedinica)	UniCredit Bank 3389002206442811	10	2.030,00
3	"HAUSTOR" d.o.o. Tešanj; PJ slastičarna-pizzeria, Titova bb, Tešanj	4218900730012 (poslovna jedinica)	BBi Banka 1414155320016271	22	4.466,00
4	FORTE DOO, 203. brigade 18, Doboj Jug	4218862380002	Sberbank 1405011120031091	2	406,00
5	"Gugi Prom" d.o.o., Vukovo bb, Tešanj	4219031160002	Raiffeisen 1610000213720014	3	609,00
6	Privatna predškolska ustanova igraonica "BLIZANCI" u Jelahu, Huseina Kapetana Gradaševića 54, Tešanj	4218672410002	Ziraat Bank 1861440310182381	9	1.827,00
7	"E.F.LINE" d.o.o., Husein Kapetana Gradaševića bb, Tešanj	4218678960004	Sparkasse bank 1990460082350672	1	203,00
8	Anibas d.o.o. Kakanj, ; PJ URBAN, 7. muslimanske brigade bb, Kakanj	4219033450024	Sparkasse bank 1995110045172231	1	203,00
9	ALPINA BH DOO, Sarajevo; Podružnica Tešanj, Poslovna zona Bukva 9, Tešanj	4200419600320	UniCredit 3387202200031686	3	609,00
10	ALPINA BH DOO, Sarajevo; Podružnica Visoko, Čaršijska br. 68, Visoko	4200419600095	UniCredit 3387202200031686	2	406,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
11	Društvo za trgovinu i usluge TRAVEL TIME d.o.o. Školska 2, Zenica	4218840900002	Uni Credit banka 3385802219850311	2	406,00
12	"R-PRODUKT" d.o.o. Visoko, Podružnica "R-PRODUKT" Kakanj, Ul.311.lahke brigade bb Kakanj	4218120130030	Intesa Sanpaolo banka 1542132000626028	3	609,00
13	Predškolska ustanova-igraonica "ALEM" Bulevar kralja Tvrtka I 5 Zenica	4218282970007	Sparkasse banka 1990510007532096	1	203,00
14	PJ"NEW YORKER BH" d.o.o. Sarajevo Kamberovića polje bb Zenica	4201359720025	Raiffeisen bank 1610000072320010	8	1.624,00
15	"PEKO" d.o.o. SARAJEVO Podružnica Zenica Kamberovića polje bb Zenica	4200403940171	Intesa Sanpaolo 1541602004044577	3	609,00
			UKUPNO	71	14.413,00

2. FIZIČKE OSOBE BEZ UPOSLENIKA

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	TR butik "DAR", vl. Rožajac Marija, Zvijezda 51, Vareš	4318954480008	UniCredit Bank 3385802224079802	1	203,00
2	Caffe-bar "SAN REMO", vl. Bašić Admir, Rijeka bb, Olovo	4320343900006	UniCredit Bank 3384302222870578	1	203,00
3	Brijački salon "ME", vl. Makarević Ernad, Žabljak bb, Usora	4319633460001	PBS Banka 1011610058752324	1	203,00
4	Kozmetički studio "MAGNETIC", vl. Begić Sandra, Trg 21. marta 23, Doboj Jug	4320336790009	Raiffeisen Bank 1610000227390030	1	203,00
5	Frizerski salon "DINA", vl. Omerčić Dina, Bare 29, Matuzići, Doboj Jug	4319303160001	SberBank 1405010022512175	1	203,00
6	UR bistro "FAKE", vl. Imamović Jasmina, Alije Izetbegovića bb, Kakanj	4319392670000	ASA Banka 1340200000115739	1	203,00
7	Kozmetički salon "VEDRANA", vl. Trako Vedrana, Alije Izetbegovića Lamela niz A, Kakanj	4319821890005	SberBank 1406031120005626	1	203,00
8	U.R. Bistro "PEČENJARA", vl. Hadžimehmedagić Medžid, Muhašinović bb, Visoko	4319550680000	SparKasse Bank 1990470056380910	1	203,00
9	Frizersko-kozmetički salon "AM", vl. Muco Alma i Ibrišević Amra, Šareni hanovi, Donje Moštre, Kakanj	4320143480002	Ziraat Banka 1861650310345864	2	406,00
10	Objekat jednostavnih, brzih usluga "NUR HAN", vl. Selimspahić Majda, Bistua Nuova 24C, Zenica	4320358680002	UniCredit Bank 3385802253226944	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
11	Objekat jednostavnih, brzih usluga "JALIJA", vl. Selimović Amela, Londža 99, Zenica	4319661240009	Vakufska Banka 1605010000071798	1	203,00
12	TR butik "GLAMOUR", vl. Jurišić Eva, Kraševo bb, Tešanj	4320250640004	SberBank 1405011120045641	1	203,00
13	SZR frizerski salon "MELI", vl. Turković Mirsada, Kovači bb, Zavidovići	4318444360008	UniCredit Bank 3389002209551952	1	203,00
14	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice vl. Alagić Merhima, Sedme muslimanske brigade, Kakanj	4320095570002	SparKasse Bank 1995110010625002	1	203,00
15	Trgovac pojedinac "BOKS 748", vl. Panjeta Amela, Gazihusrev bega bb, Zavidovići	4319861090001	Raiffeisen Bank 1610000155760089	1	203,00
16	Frizerski salon "EMINA", vl. Emina Kantić, Titova bb, Tešanj	4319386190004	BBi Banka 1412010011302311	1	203,00
17	Trgovac pojedinac "BOKS 814", vl. Karahasanović Mubera, Gazihusrev bega bb, Zavidovići	4319856410006	Raiffeisen Bank 1610000155770080	1	203,00
18	Trgovac pojedinac "BOKS 7101, vl. Šabanović Izeta, Gazihusrevbega bb, Zavidovići	4319872020005	ASA Banka 1347311003396229	1	203,00
19	UR caffe-slastičarnica-buregdžinica "KOD SADE", vl. Asani Adnan, Alije Izetbegovića bb, Zavidovići	4319007350008	ASA Banka 1340300000009034	1	203,00
20	"Brijačnica" vl. Piro Samir, Titova bb, Tešanj	4319785990006	BBi banka 1414155320007056	1	203,00
21	Obrtnička radnja kozmetički salon "IRMA" vl. Hamzić Adela, Huseinkapetan Gradašćević - Naselje "Gaj" lamela II, Zavidovići	4319179720001	Union banka 1028410000007023	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
22	Trgovina na malo odjećom na štandovima i tržnicama vl. Demir Elma, Plato Centrotransa pijačni prostor, Kakanj	4320121160004	UniCredit bank 3385902205875128	1	203,00
23	TR "Polovna roba - DINA" vl. Mervanović Elvedina, Potočani 46, Jelah-Tešanj	4320000530009	Ziraat Bank 1861440310235925	1	203,00
24	TR "Fashion and style" vl. Husanović Jasmina, Alije Izetbegovića Blok B, Zavidovići	4320227820003	UniCredit bank 3384202214764390	1	203,00
25	Trgovac pojedinac "BOKS 704" vl. Marušić Hamdija, Gazihusrev-bega bb, Zavidovići	4319860870003	ASA Banka 1340300000407995	1	203,00
26	TR "KOPIĆ" vl. Kopic Elvedina, Potočani bb, Jelah - Tešanj	43197360070005	Sparkasse Bank 1990460030326662	1	203,00
27	Trgovac pojedinac "BOKS 801" vl. Delić Selma, Gazihusrev-bega bb, Zavidovići	4319856920004	Raifeisen Banka 1610000155630012	1	203,00
28	TR "BOUTIQUE ELITE" vl. Husanović Samir, Pijace na području Općine Tešanj bb, Tešanj	4319375740002	Raifeisen Banka 1610550021320050	1	203,00
29	Uslužni obrt "MOULAN BLUE" vl. Kozlo Alma, Alije Izetbegovića niz C, Kakanj	4318368160002	ASA banka 1340200000066948	1	203,00
30	Stomatološka ordinacija, dr.Jaran Amra Bistua Nuova bb Zenica	4319263350007	Raiffeisen banka 1610550015680082	1	203,00
31	TR "ZARIA" vl. Dizdarević Mirza, M.Tita 48 Zenica	4319409740007	Sparkasse banka 1990510052770374	1	203,00
32	BOUTIQUE "EXCLUSIVE" vl.Emir Mujić, Ul. Prva bb Žepče	4320083130007	Union banka 1028410000011776	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
33	Fitness centar "FIT STAR" vl. Arnela Alispahić, Žabljak bb Usora	4320201190001	Privredna banka Sarajevo 1011610072232511	1	203,00
34	"Pokretni gril" Sivša, vl. Slađana Knežević Sivša-Usora	4320052760002	Privredna banka Sarajevo 1011600071751537	1	203,00
35	Stomatološka ordinacija "DG dent", vl. dr. Danijela Gašić, Žabljak bb Usora	4319767580003	Privredna banka Sarajevo 1011610072995513	1	203,00
36	Trgovac pojedinac Huskanović Emina, M. Tita 48 Tržnica na malo, boks br. 78/79 Zenica	4320191700006	Union banka 1027110000025130	1	203,00
37	UP Zdravljak "IBRAKOVIĆ" vl. Smriko Atifa. Huseina Kulenovića 19 Zenica	4319539870000	Sparkasse bank 1990510056042960	1	203,00
			UKUPNO	38	7.714,00

3. FIZIČKE OSOBE SA UPOSLENICIMA

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	Frizerski salon "ĐULSA", vl. Avdukić Đulsa, Bosanskih namjesnika 25, Breza	4318198220005	Vakufska Banka 1602000023526597	2	406,00
2	UR caffe-bar "A&S", vl. Omerhodžić Alen, Vrbovik bb, Breza	4318914340009	IntesaSanPaolo Bank 1542602001117649	3	609,00
3	Bosanska kafana "1001 NOĆ", vl. Omić Muhamed, Armije BiH 4, Zenica	4319513990007	ASA Banka 1340100000343694	2	406,00
4	Restoran "PALMER", vl. Skulić Nermin, Matuzići, Trg 21. marta 24, Doboju Jug	4319432560008	Raiffeisen Bank 1610550023570062	6	1.218,00
5	Privatna stomatološka ordinacija "DR ČELIKOVIĆ IBRAHIM", Osmara Džafića P+2, Kakanj	4318433910006	SparKasse Bank 1995110044936715	3	609,00
6	UR caffe bar-pizzeria "NANDA-SE", vl. Alagić Eldin, Šehida 31, Kakanj	4319831260000	IntesaSanPaolo Bank 1542802010395010	3	609,00
7	UR slastičarnica "EGIPAT", vl. Berisha Burim, Alije Izetbegovića 7, Kakanj	4319462470003	ASA Banka 1340200000334765	3	609,00
8	Slastičarna "KRISTAL 3", vl. Mušović Alma, Alića brdo 6, Zenica	4318005010009	SberBank 1406011120019692	8	1.624,00
9	Ugostiteljska radnja caffe bar "NUR", vl. Jašarspahić Samir, Alije Izetbegovića bb, Kakanj	4319343620005	SberBank 1406010023072785	2	406,00
10	Fast food "MERAK", vl. Salčinović Harun, Štrosmajerova 11, Zenica	4320306370005	UniCredit Bank 3385802253184943	4	812,00
11	Restoran "STARI GRAD" vl. Merdić Amira, Trg Gaziferhad-bega bb, Tešanj	4319340520000	Sberbank 1405011120013534	2	406,00
12	Fast food "DONUT FACTORY" vl. Bajrić Satna, Bulevar Ezhera Eze Arnautovića br.6, Zenica	4320373640009	UniCredit bank 3385802253233055	2	406,00
13	TR "DAS MOBILE 2" vl. Kurdić Suzana, Poslovna zona Bukva br. 9, Tešanj	4320202080005	BBi bank 1414155320017241	2	406,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
14	Stomatološka ordinacija "COMFIDENT" vl. Ismar Zahirović, Sarajevska 31, Zenica	4319502100000	BBi bank 1413555320000102	2	406,00
15	UR Buregdžinica "Amfora" vl. Pačariž Midheta, Alije Izetbegovića bb, Kakanj	4320324860001	Sberbank 1406031120013386	4	812,00
16	Frizerski obrt "LOREAL" vl. Alispahić Sabaheta, Školska 2, Zenica	4318188000007	Vakufska banka 1605010000075872	3	609,00
17	Caffe bar "SLAJS" vl. Gavranović Mensa, Kamberovića polje bb, Zenica	4320012380002	Raifeisen bank 1610000180820039	2	406,00
18	UR konoba "KONOBA" vl. Delibašić Mevlida, 311.lahke brigade bb, Kakanj	4319822190007	ASA banka 1340200000400531	2	406,00
19	Uslužni obrt "INTERSTIL" vl. Imamović Izeta, 311. lahke brigade Kakanj	4319566680000	ASA banka 1340200000008651	3	609,00
20	UR Caffe-bar "CAPPO" vl. Terzić Dragan, Alije Izetbegovića bb, Kakanj	4319343030003	Sberbank 1406031120008827	2	406,00
21	Slastičarna-buregdžinica "Raffaello" vl. Kurtić Edin, Braće Pobraić bb Tešanj	4319818670002	Vakufska banka 1603010000097894	3	609,00
22	TR "RIO" vl. Dajana Šumić, Prva bb Žepče	4319847420007	Raiffeisen banka 1610000154450007	2	406,00
23	Caffe bar "ARABELLE" vl. Bureković Muvedeta, Stara čaršija bb (prostor br 1) Zenica	4320006570002	ASA banka 1344811002348269	4	812,00
24	TR "MUJIĆI" vl. Mujić Nermin, Krivajska bb Zavidovići	4320318540003	ASA banka 1347311003449191	2	406,00
25	TR "Knjižara-N" vl. Nermana Čaušević, Ul. Prva bb Žepče	4318760950003	ASA banka 1340500000004465	2	406,00
26	Frizerski salon "LADY" vl. Jusufović Arneta, Poslovna zona Vila 9 Tešanj	4320250210000	Sberbank 1405011120045932	2	406,00
			UKUPNO	75	15.225,00

220.

Članak 4.**(Provođenje odluke)**

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za gospodarstvo i Ministarstvo financija, u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5.**(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), članka 28. stavak (1) i članka 45. stavak (1) Zakona o izvršavanju Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19) i članka 10a. Zakona o poticanju razvoja malog gospodarstva („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/16 i 7/20), a sukladno Zakonu o sustavu državne pomoći („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 10/12), na prijedlog Ministarstva za gospodarstvo, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 58. sjednici, održanoj dana 28.05.2020. godine, d o n o s i

Broj: 02-11-8230/20
Datum: 28.05.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R**Mirza Ganić, v.r.****O D L U K U**

o odobravanju i dodjeli sredstava gospodarskim subjektima za subvencioniranje 50% najniže neto plaće za ožujak 2020. godine

Članak 1.**(Predmet)**

Odobravaju se sredstva u iznosu od 71.253,00 KM (slovima: sedamdesetjednu hiljadudvjestotinepedesettri konvertibilnih maraka) za subvencioniranje 50% najniže neto plaće za ožujak 2020. godine, gospodarskim subjektima prema tabeli koja je sastavni dio ove odluke.

Članak 2.**(Realiziranje sredstava)**

Sredstva odobrena ovom odlukom realizirat će se nakon što Razvojna banka Federacije Bosne i Hercegovine sa transakcijskog računa broj: 195-001-00000014-89 otvorenog kod Centralne banke Bosne i Hercegovine, izvrši prijenos sredstava na transakcijski račun Zeničko-dobojskog kantona broj: 1340100000017386 otvoren kod ASA banke dd Sarajevo.

Članak 3.**(Ekonomski kod)**

Nakon prijena sredstava, isplata odobrenog iznosa izvršit će se iz Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19 i 7/20), razdjel 18, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001, ekonomski kod 614 500, pozicija „Subvencije privatnim poduzećima i poduzetnicima - ESCROW sredstva“, na depozitne račune korisnika sredstava i u iznosima utvrđenim u tabeli iz članka 1. ove odluke.

**Tabela podnositelja zahtjeva kojima se odobravaju sredstva za subvencioniranje
50% najniže neto plaće za ožujak, 2020. godine**

1. PRAVNE OSOBE

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	"IN AGRO" d.o.o. Kakanj, Selima ef. Merdanovića bb, Kakanj; PJ "ZMAJEVAC", Selim ef. Merdanovića bb, Kakanj	4218995180014	SberBank 1406031120010670	7	1.421,00
2	"IDES" d.o.o. Zenica, Maršala Tita 17, Zenica; PJ 1 Zenica, Kamberovića čikma bb, Zenica	4218926020030	Raiffeisen Bank 1610000159720017	3	609,00
3	Društvo za proizvodnju, promet i usluge "BESKOS", d.o.o. Tešanj, Patriotske lige bb, Tešanj	4218104010008	UniCredit Bank 3385502200152439	1	203,00
4	Društvo za trgovinu i usluge "HEJ MEEN" d.o.o. Žepče, Ul. Prva bb, Žepče	4218645790006	Raiffeisen Bank 1610750007030097	2	406,00
5	Društvo za trgovinu i usluge "P&L" d.o.o. Žepče, Brankovići bb, Žepče	4218606110006	Raiffeisen Bank 1610750006540053	3	609,00
6	Dječiji vrtić "DON IVICA ČONDRIĆ", Zagrebačka bb, Žepče	4218190000001	UniCredit Bank 3383102256014568	10	2.030,00
7	Auto salon "PIKAN" d.o.o. Žepče, Paparatnica bb, Žepče	4218622580004	Raiffeisen Bank 1610750006750058	2	406,00
8	DAMIREX d.o.o, PJ CAFFE BAR Zenica, Zenica, Kamberovića polja bb, Zenica	4218022040103	ASA banka 1340100000021751	4	812,00
9	DAMIREX d.o.o, PJ RESTORAN ZENICA, Kamberovića polja bb, Zenica	4218022040090	ASA banka 1340100000021751	4	812,00
10	DAMIREX d.o.o, PJ PIZZERIJA, Crkvice br. 40, Zenica	4218022040073	ASA banka 1340100000021751	3	609,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
11	"JUKA-KOMERC" D.O.O. Tešanj PJ Maloprodaja Tešanj Šije bb	4218299350029	Privredna banka Sarajevo 1011600000495531	1	203,00
12	"Planika flex"d.o.o. Sarajevo, PJ Prodavnica Zenica Maršala Tita 28 Zenica	4200445510118	Intesa SanPaolo banka 1540011100050198	3	609,00
13	"Planika flex"d.o.o. Sarajevo, Podružnica Zenica Branilaca Bosne 14 Zenica	4200445510282	Intesa SanPaolo banka 1540011100050198	2	406,00
14	"Planika flex"d.o.o. Sarajevo, PJ Prodavnica 3 Zenica, PSC Kamberovića polje bb	4200445510363	Intesa SanPaolo banka 1540011100050198	5	1.015,00
15	"Planika flex"d.o.o. Sarajevo, PJ Prodavnica Zavidovići Alije Izetbegovića 19 Zavidovići	4200445510096	Intesa SanPaolo banka 1540011100050198	3	609,00
16	"Planika flex"d.o.o. Sarajevo, PJ Prodavnica Maglaj Aleja Ljiljana A3	4200445510037	Intesa SanPaolo banka 1540011100050198	2	406,00
17	"Planika flex"d.o.o. Sarajevo, Podružnica Zenica Prodavnica Žepče Prva (SPC Libertas)bb Žepče	4200445510452	Intesa SanPaolo banka 1540011100050198	3	609,00
18	"Planika flex"d.o.o. Sarajevo, Podružnica Zenica Prodavnica Kakanj Alije Izetbegovića bb (Tržni centar RE- AL)	4200445510444	Intesa SanPaolo banka 1540011100050198	2	406,00
19	"Planika flex"d.o.o. Sarajevo, PJ Prodavnica Visoko Branilaca bb Visoko	4200445510711	Intesa SanPaolo banka 1540011100050198	3	609,00
20	"Planika flex"d.o.o. Sarajevo, Podružnica Tešanj Bukva bb Tešanj	4200445510789	Intesa SanPaolo banka 1540011100050198	2	406,00
21	"XDRIVE" d.o.o. Ciglanska bb Visoko	4202168830005	Vakufska banka 1608010000025185	2	406,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
22	"BEĆIROVIĆ" d.o.o. Žepče PJ Prijevoz putnika Žepče Donja Golubinja	4218612190020	BBi banka 1414155320009869	5	1.015,00
23	"BEĆIROVIĆ" d.o.o. Žepče PJ "RESTORAN HAYAT" Donja Golubinja bb Žepče	4218612190143	BBi banka 1414155320009869	3	609,00
24	"BEĆIROVIĆ" d.o.o. Žepče PJ CAFFE BAR "ZAHA NO 1" Željezno polje bb Žepče	4218612190054	BBi banka 1414155320009869	1	203,00
25	EMY d.o.o. Zenica- PJ PRODAVNICA br.1 Zlatara M.Tita 35 Zenica	4218532830028	ASA banka 1344811001916522	1	203,00
26	Društvo za trgovinu i usluge "PALATEX INTERIJERI" d.o.o. Muhašinovići bb Visoko	4218915410006	Sparkasse bank 1994740021328631	2	406,00
27	AUTO OTPAD FAJCO d.o.o. Buci bb Visoko	4218960800001	Sparkasse bank 1994740039877747	4	812,00
28	Društvo za proizvodnju, trgovinu i usluge "COMOTIA" d.o.o. Zenica, Sarajevska 31 Zenica	4218964200009	Raiffeisen Bank 1610000179650025	1	203,00
29	DILAYER COMPANY d.o.o. Zenica PJ Trgovina na malo djelovima i priborom za motorna vozila, Goraždanska bb, Zenica	4218146010032	Raiffeisen Bank 1610550005080019	3	609,00
30	Caffe bar "COOLTURA" d.o.o. Zenica, Aleja Šehida bb, Zenica	4218973020005	BBi Banka 141355320017950	10	2.030,00
31	HAS-KOMERC d.o.o. Zenica, Bistua Nuova 109, Zenica; PJ "SPRAT II", Bistua Nuova 109, Zenica	4218198910147	SparKasse Bank 1990510007736281	6	1.218,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
31	HAS-KOMERCd.o.o. Zenica, Bistua Nuova 109, Zenica; PJ "SPRAT II", Bistua Nuova 109, Zenica	4218198910147	SparKasse Bank 1990510007736281	6	1.218,00
32	HAS-KOMERCd.o.o. Zenica, Bistua Nuova 109, Zenica; PJ "TEHNO HAS", Bistua Nuova 109, Zenica	4218198910155	SparKasse Bank 1990510007736281	2	406,00
33	HAS-KOMERCd.o.o. Zenica, Bistua Nuova 109, Zenica; PJ "PIZZERIA", Bistua Nuova 109, Zenica	4218198910104	SparKasse Bank 1990510007736281	5	1.015,00
34	HAS-KOMERCd.o.o. Zenica, Bistua Nuova 109, Zenica; PJ "PIZZERIA DOLCEVITA", Armije BiH 8/B, Zenica	4218198910058	SparKasse Bank 1990510007736281	5	1.015,00
35	"FILIDA" d.o.o. Žepče, Stjepana Tomaševića 3, Žepče	4218673900003	UniCredit Bank 3383102255759652	1	203,00
36	Privatna predškolska ustanova "MAGLAJSKA MALA RAJA", Aleja Ijiljana bb, Maglaj	42158932770008	SparKasse Bank 1994620038613843	6	1.218,00
37	Trgovinsko prometno društvo "TOP SPORT" d.o.o. Kakanj, Alije Izetbegovića K-15, Kakanj	4218129350008	ASA Banka 1340200000008942	1	203,00
38	"ISAA" d.o.o Jelah, Sječanska 10, Tešanj	4218573350006	SparKasse Bank 1990460004374506	5	1.015,00
			UKUPNO	128	25.984,00

2. FIZIČKE OSOBE BEZ UPOSLENIKA

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	TR "BOKS 826", vl. Halilović Suada, Gazihusrev- begova bb, Zavidovići	4320335980009	UniCredit Bank 3384202214798340	1	203,00
2	TR "GARA", vl. Bašić Emir, Pijace na području općine Tešanj, Tešanj	4319985900001	Vakufska Banka 1603010000103035	1	203,00
3	TR "HS", vl. Hajrić Senada, pijace na području općine Tešanj, Tešanj	4319985140007	Vakufska Bank 1603010000102841	1	203,00
4	Caffe bar "GRADINA", vl. Ogrić Senada, Ilirski Trg bb, Tešanj	4319351130009	SparKasse Bank 1990460050569786	1	203,00
5	Pokretni ugostiteljski objekat "GRILL KOD MUĆE", vl. Mustafa Merdić, Braće Kotorić bb, Tešanj	4319194790008	Vakufska Bana 1603000030395990	1	203,00
6	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Kubat Emira, Goraždanska bb, Zenica	4320088100009	UNION Banka 1027110000013393	1	203,00
7	Obrt-frizersko-brijački salon "SENCY", vl. Džafić Senada, Buci bb, Visoko	4320271480007	ASA Banka 1346001003330674	1	203,00
8	Caffe bar "AQUA", vl. Saša Šormaz, Majdanska M8, Vareš	4319902200003	UniCredit Bank 3385802224302708	1	203,00
9	Caffe bar "BUMERANG", vl. Emira Islamović, Zvijezda K-2, Vareš	4319355550002	UniCredit Bank 3385802224132376	1	203,00
10	"CVJEĆARA", vl. Abramušić Tanja, Zelena pijaca bb, Žepče	4318031100008	UniCredit Bank 3383102200155275	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
11	Kozmetički salon "BLUE BEAUTY STUDIO", vl. Blaženka Relota, Stjepana Tomaševića bb, Žepče	4319908400004	UniCredit Bank 3383102256006517	1	203,00
12	Frizerski salon "MK", vl. Ramljak Mara, Bukovik bb, Žepče	4318036910008	UniCredit Bank 3383102200047411	1	203,00
13	Buregdžinica "GLADNE OČI", vl. Ankica Vrbić, Ulica prva bb, Žepče	4320389300003	IntesaSanPaolo Bank 1542802013315195	1	203,00
14	Caffe bar "KALIMERO-2", vl. Ljuca Šemso, Branilaca bb, Olovo	4319694680004	UniCredit Bank 3384302222702962	1	203,00
15	Buffet "SIRANO" vl. Mehinagić Adnan, Krndija bb Tešanj	4319393560003	Privredna banka Sarajevo 1011600062698721	1	203,00
16	Stomatološka ordinacija "DENTAL BUKIĆ" vl. Bukić dr Edin, Gornje Moštre bb Visoko	4319800620008	Unicredit banka 3385702219041530	1	203,00
17	Stomatološka ordinacija "B dent" dr Bahtijana Jusić, Hadžijina voda 48 Visoko	4319949340008	BBi banka 1413565320024109	1	203,00
18	Trgovina na malo ličnim radom izvan prodavnica "ŠIŠIĆ" vl. Šišić Samir, Donja Seoča Visoko	4320322810007	Raiffeisen bank 1610000224700026	1	203,00
19	UR FAST FOOD "DEBA" vl. Džafić Samir, Branilaca 5 Visoko	4318150370005	Sparkasse bank 1990470004223622	1	203,00
20	Kozmetički studio "MADAM" vl. Hasagić Amila, Poslovni centar "Vizija" Ul. A. Izetbegovića 1 Visoko	4320215810002	Intesa Sanpaolo banka 1542802010837136	1	203,00
21	TR "FUADA" vl. Provalić Fuada, Mulići bb Visoko	4320070820004	Sberbank 1406021120012562	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
22	Frizerski obrt "M" vl. Jaganjac Čamil, Sarajevska 51 Zenica	4318273700000	ASA banka 1340100000049881	1	203,00
23	Trgovac pojedinac "BOKS 782" vl. Keserović Adisa, Gazi Husrev-bega bb, "BN STEP" Zavidovići d.o.o. - Tržnica na malo Zavidovići	4319858970009	ASA banka 1340300000408092	1	203,00
24	Trgovina na malo ličnim radom izvan prodavnice vl. Ahmetspahić Sadeta, Hadzije Mazića put 85 Zenica	4320231000002	ASA banka 1347321003176184	1	203,00
25	UR DISCO KLUB "ROYAL" vl. Kovačević Fikret, Patriotske lige 46 Zenica	4318626040009	ASA banka 1344811003649912	1	203,00
26	Samostalni obrt - frizer za muškarce "DELON" vl.Vila Amira, Kraljevac bb Visoko	4319252740008	Sparkasse banka 1990470076345062	1	203,00
27	TR "MOBIL STUDIO" vl. Ferid Skula Mustafe Čemana bb Tešanj	4318753070006	Sparkasse banka 1990460003972538	1	203,00
28	TR "KIDEM" vl.Imamović Amra H., Kulenovića 1 (RK Zeničanka) Zenica	4319563310007	ASA banka 1340100000353491	1	203,00
29	Fast-food "Dž-S-M" vl.Delić Mehmed, Suljemana Omerovića Cara bb Maglaj	4320298680008	Sparkasse bank 1994620045717929	1	203,00
30	Privatna stomatološka ordinacija "DENTAL STUDIO dr.JUSIĆ" vl. Jusić Alen, dr stomatologije, Branilaca 19 I/2 Visoko	4320186020005	Unicredit banka 3385702219041530	1	203,00
31	TR "AUTO DIJELOVI BOTIĆ", vl. Anesa Botić, Hodžići bb, Vareš	4320196760007	IntesaSanPaolo Bank 1542802010551180	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
32	SZR frizerski salon "PAPE", vl. Škrgić Mugdin, Branilaca grada bb, Breza	4318231020009	UnicCredit Bank 3385802225543338	1	203,00
33	TR "DŽENISA", vl. Kobić Dženisa, Maršala Tita 48, Zenica	4319880710002	ASA Bank 1340100000410333	1	203,00
34	TR "ILMA", vl. Alić Jasmina, Blatuša bb, Zenica	4319942920009	ASA Bank 1344811001934273	1	203,00
35	Trgovac pojedinac, Hasanović Almir, Blatuša bb, Zenica	4319943140007	ASA Bank 1344801001930636	1	203,00
36	Berberski obrt "HARA", vl. Džidić Harum, Huseina Kulenovića 11, Zenica	4320066390003	UNION Banka 1027110000012132	1	203,00
37	UR "MERY NAILS", vl. Reichmuth Mejrima, Dr. Mehmeda Spahe 9, Zenica	4320231770002	UNION Banka 1027110000027749	1	203,00
38	Stomatološka ordinacija, vl. dr. Spahić Nizama, Alije Izetbegovića lamela A, Kakanj	4319883730004	Raiffeisen Bank 1610000157290070	1	203,00
39	Fast food "MOST", vl. Jovanović Željko, Jevrejska 3, Zenica	4319585550001	ASA Bank 1340100000358729	1	203,00
40	TR "SATEN", vl. Pašanbegović Sabaheta, Maršala Tita bb, Zenica	4318037720008	BBi Banka 1413555320009705	1	203,00
41	Frizerski salon za žene i muškarca, vl. Hadžan Mirsada, Znanstveni centar, Titova bb, Tešanj	4318302220004	SparKasse Bank 1990460003263953	1	203,00
42	TR "NERKAA", vl. Hakić Nermina, Pijace na području općine Tešanj, Jelah	4319976230001	Ziraat Bank 1861440310247274	1	203,00
43	Uslužni obrt Manikir studio "AMRA NAILS", vl. Halilić Amra, Mejdandžik 6, Zenica	4320190720003	ASA Bank 1344811002993513	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
44	TR "AUTLET SEMY", vl. Karahasanović Semira, Topčić Polje bb, Zenica	4320309980009	Raiffeisen Bank 1610000221520075	1	203,00
45	Bistro "FORTUNA", vl. Jelica Marinović, Zelena pijaca bb, Žepče	4320251610001	UniCredit Bank 3383102266121483	1	203,00
46	Kozmetički studio "ELYSEE", vl. Kristina Ezgeta, Grabovica bb, Žepče	4320364810007	UniCredit Bank 3383102266147479	1	203,00
47	Uslužni obrt "TERA", vl. Lerotić Teodora, Vojvodića put bb, Zenica	4318614540006	UniCredit Bank 3389002203984928	1	203,00
48	Trgovac pojedinac, Đuherić Mirza, Maršala Tita 48, Zenica	4320136940006	ASA Banka 1344811002849856	1	203,00
49	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice "TRAKO-N", vl. Trako Nail, Smršnica bb, Visoko	4320216890000	Vakufska Banka 1608010000029550	1	203,00
50	TR "SENI", vl. Hodžić Nihada, Novi Šeher bb, Maglaj	4320048810003	ASA Banka 1347321002504750	1	203,00
51	"GLOW UP STUDIO", vl. Lea Kožulović, Prva bb, Žepče	4320340390007	UniCredit Bank 3383102266141077	1	203,00
52	Obrt-frizersko-brijački salon "SANDRA", vl. Purišević Sandra, Naselja Luke IV, Visoko	4319677910004	SparKasse Bank 1990470059048313	1	203,00
53	Fast food "WEST", vl. Mujanović Aldijana, dr.Abdulaziza Aska Borića 19, Zenica	4319881790000	ASA Banka 1340100000409460	1	203,00
54	TR "BOKS 827", vl. Šabić Ismeta, Gazihusrev begova bb, Zavidovići	4320344380006	ASA Bank 1347311003565203	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
55	Trgovac pojedinac "RAHI", vl. Halilović Galib, Pijaca Novi Šeher, Maglaj	4320072790005	ASA Banka 1347321002636961	1	203,00
56	TR "NEDIM-NAIDA", vl. Husaković Halida, Tržni centar bb, Maglaj	4319741510007	ASA Banka 1340600000383924	1	203,00
57	UR fast food "CITY", vl. Jašarspahić Almir, Šehida bb, Kakanj	4319824050008	UniCredit Bank 3385902205843021	1	203,00
58	TR "SEZAM", vl. Čatić Alma, Alije Izetbegovića bb, Kakanj	4319764640005	ASA Banka 1340200000387533	1	203,00
59	Obrtnička radnja "HARDY", vl. Karić Ahmed, Alije Izetbegovića Lamela niz C, Kakanj	4318743430004	ASA Banka 1340200000363768	1	203,00
60	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Horoz Nermin, Maršala Tita 48, Zenica	4320293290007	UNION Bank 1027110000031338	1	203,00
61	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl.Imamović Mensur, Maršala Tita 48, Zenica	4319863620008	UNION Bank 1027110000002917	1	203,00
62	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl.Hrustić Azra, Maršala Tita 48, Zenica	4319856250009	UNION Bank 1027110000002529	1	203,00
63	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl.Selimović Sifeta, Goraždanska bb, Zenica	4320089920000	UNION Bank 1027110000013490	1	203,00
64	Uslužni obrt-frizerski salon za žene "ZLATKA", vl. Mandžuka Zlatka, Sarajevska 31, Zenica	4318622050000	Vakufska Banka 1605010000073738	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
65	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl.Đulan Eldar, Maršala Tita 48, Zenica	4320056320007	UNION Bank 1027110000011259	1	203,00
66	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl.Šehović Edin, Maršala Tita 48, Zenica	4310165960008	UNION Bank 1027110000022511	1	203,00
67	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Hrustić Ermin, Maršala Tita 48, Zenica	4319908820003	UNION Bank 1027110000005924	1	203,00
68	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Šišić Sečida, Maršala Tita 48, Zenica	4319867370006	UNION Bank 1027110000003596	1	203,00
69	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Šišić Sanel, Maršala Tita 48, Zenica	4319856170005	UNION Bank 1027110000002723	1	203,00
70	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Šišić Emina, Maršala Tita 48, Zenica	4320160730004	UNION Bank 1027110000022705	1	203,00
71	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl.Ahmedspahić Hadis, Maršala Tita 48, Zenica	4320090260005	UNION Bank 1027110000013587	1	203,00
72	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Skender Aida, Maršala Tita 48, Zenica	4320057130007	UNION Bank 1027110000011550	1	203,00
73	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Okanović Azra, Maršala Tita 48, Zenica	4319866720003	UNION Bank 1027110000002432	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
74	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl.Husaković Halid, Sarajevska 179, Zenica	4320282840005	UNION Bank 1027110000031047	1	203,00
75	Trgovac pojedinac, Karić Eniz, Bistua Nuova 361, Zenica	4320228550000	ASA Banka 1344811003137752	1	203,00
76	TR cvjećara "HENA-DINO", vl. Šeketa Nermin, Kamberovića čikma bb, Zenica	4320339970008	UNION Bank 1027110000034151	1	203,00
77	Frizerski obrt "S-UNIX", vl. Ekmešćić Sabina, Dobrovoljnih davatelja krvi 4, Zenica	4320036720009	ASA Banka 1344811002401813	1	203,00
78	Frizerski salon "NEW RADIANCE", vl. Nikolina Ćurić, Stjepana Radića bb, Žepče	4320233800006	Raiffeisen Bank 1610000208350094	1	203,00
79	Frizerski salon za muškarce, vl. Maličbegović Elmedin, Prva br. 12, Žepče	4318534510009	IntesaSanPaolo Bank 1549995000478772	1	203,00
80	TR "BAMBI-FOR KIDS", vl. Mahmutović Nervesa, H. K. Gradašćevića 54, Tešanj	4320401520006	Ziraat Bank 1861440310526634	1	203,00
81	Frizerski salon "KATARINA", vl. Katarina Budimir, Ponijevo bb, Žepče	4320359570006	UniCredit Bank 3383102266146509	1	203,00
82	Cvjećara "ERICA", vl. Vikica Zovko, Bukovik bb, Žepče	4319502520009	UniCredit Bank 3383102255830947	1	203,00
83	Frizerski salon "MAGY", vl. Magdalena Lupić, Prva bb, Žepče	4319333230004	Raiffeisen Bank 1610550019700053	1	203,00
84	Frizerski salon "SILVIJA", vl. Silvija Vrbić, Stjepana Tomaševića bb, Žepče	4318071310005	UniCredit Bank 3383102266117021	1	203,00
			UKUPNO	84	17.052,00

3. FIZIČKE OSOBE SA UPOSLENICIMA

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	Fast food "ELMA", vl. Amra Deljić, Patriotske lige bb, Tešanj	4318302570005	Raiffeisen Bank 1610400000510017	2	406,00
2	Caffe-bar "COLLEGIUM", vl. Sofić Alma, Trg Alije Izetbegovića 73, Zenica	4319433610009	PBS Banka 1011800072649844	6	1.218,00
3	Buregdžinica "LIDER", vl. Vehid Hajrić, Čaršija bb, Vareš	4320314550004	UniCredit Bank 3385802224398253	2	406,00
4	TR "IDES", vl. Fejzić Smaragda, Maršala Tita 17, Zenica	4318216490007	Raiffeisen Bank 1610550028990034	2	406,00
5	UR "CRNI 2", vl. Ahmetović Adisa, Alije Izetbegovića bb, Kakanj	4319539100000	SberBank 1406031120005238	3	609,00
6	UR caffe bar "BAS", vl. Čančar Nermana, dr. Adolfa Goldbergera 3, Zenica	4319566170001	Raiffeisen Bank 1610000231010070	2	406,00
7	Restoran-pizzeria "MORETTI", vl. Anto Tomas, Stjepana Tomaševića bb, Žepče	4319556530000	Raiffeisen Bank 1610550028800011	6	1.218,00
8	Caffe-bar "MRKI", vl. Vjeko Zrno, Prva bb, Žepče	4319474130003	UniCredit Bank 3383102255825612	2	406,00
9	Caffe-bar "ZURICH", vl. Marina Tomić, Goliješnica bb, Žepče	4319811660001	UniCredit Bank 3383102255985274	2	406,00
10	Caffe-slastičarna "LA BRASILIANA", vl. Đuhera Senada, Novi Šeher-Crnovačka 13, Maglaj	4319282060001	ASA Banka 1340600000015712	5	1.015,00
11	UR-frizerski salon za žene i muškarce i kozmetički salon "FANCY", vl. Samija Krasnić, Vojvodića put bb, Zenica	4319629860003	ASA Banka 1344811003729549	4	812,00
12	Fast food "KUĆA SLADOLEDA ZARA", vl. Tokalić Mirela, Trg Alije Izetbegovića bb, Zenica	4320339620007	Ziraat Banka 1861610310476913	2	406,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
13	Zubotehnički laboratorij, vl. Faik Salkanović, Sarajevska bb, Žepče	4319134380005	SparKasse Bank 1995100083910588	3	609,00
14	Caffe-bar-disco club "ENIGMA", vl. Ankica Jozinović, Goliješnica bb, Žepče	4318587630006	UniCredit Bank 3383102200317750	4	812,00
15	Caffe bar "POINT", vl. Petar Tadić, Stjepana Tomaševića bb, Žepče	4320152470001	UniCredit Bank 3383102256077909	2	406,00
16	Fast food "PERO ŽDERO", vl. Pero Zrno, Stjepana Radića bb, Žepče	4319963250003	UniCredit Bank 3383102256022522	2	406,00
17	Stomatološka ordinacija, vl. Dr. Vahida Salkić, Stari most bb, Breza	4319218130004	UniCredit Bank 3385802225506866	2	406,00
18	TR "MAGNOLIJA", vl. Grbešić Zdravka, Trg žrtava fašizma bb, Zenica	4320131550005	ASA Bank 1344811002845976	3	609,00
19	CAFFE BAR "PUTNIK" vl Kamarić Nedžad, Prvog ožujaka bb, Maglaj	4318646150005	Sparkasse bank: 1990460003790760	3	609,00
20	Trgovačka radnja "ITISON" Zenica, vl Jašarević Amir, Abdulaziza Aska Borića br. 24, Zenica	4319977470006	Raiffeisen bank: 1610000173040057	2	406,00
21	UR "PASSAGE" vl Šarić Haris, Armije BiH br. 2, Zenica	4318285970002	ASA banka 1340100000062491	5	1.015,00
22	CAFFE BAR "SPIRIT" vl Hečimović Erdin, Sarajevska 2, Zenica	4320039310006	Unicredit bank 3385802253035078	3	609,00
23	UR BISTRO "OAZA" OLOVO, vl. MUMINOVIĆ AKIF, BOSANSKA BB, OLOVO	4318019310005	Unicredit bank 3389002205523251	3	609,00
24	Ćevabdžinica "SEHARA" vl. Tutundžić Emir, Tržni centar bb Maglaj	4319173870001	Unicredit bank 3385602229088019	4	812,00
25	UR Fast food "FRLJAK" vl. Bulbul Enisa, Donje Moštre-Šareni Hanovi bb Visoko	4319370860000	Ziraat bank 1861650310501840	2	406,00
26	Stomatološka ordinacija vl.Kratina dr.Nedžad, Kočeva 35 Zenica	4319697940007	ASA banka 1340100000376771	3	609,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
27	Buregdžinica-slastičarnica "UKUS" vl.Saliji Zahida, Fakultetska 40 Zenica	4319823830000	ASA banka 1340100000400827	4	812,00
28	Frizerski salon "ĐILA" vl.Begić Fazila Usorska 2 Doboj JUG	4319161190005	Sparkasse bank 1990460004986673	2	406,00
29	Frizerski obrt "IZHO", vl. Spahić Midhat, Huseina Kulenovića bb, Zenica	4319521740001	ASA Bank 1340100000345828	2	406,00
30	Frizerski obrt "HIBA", vl. Bašić Dženita, Ekinovića put 2, Zenica	4319435740007	ASA Bank 1340100000328562	2	406,00
31	Caffe bar "CAPRI", vl. Skulić Admir, Matuzići-Usorska 10, Doboj Jug	4319331370003	SberBank 1405011120014407	2	406,00
32	TR "DA&LAR", vl. Alihodžić Sara, Kralja Tvrtka 31, Visoko	4319969880009	Vakufska Banka 1608010000024991	2	406,00
33	Obrt "MUŠKI FRIZERSKO- BRIJAČKI SALON", vl. Čaušević Seid, Kralja Tvrtka 36, Visoko	4318558880001	SparKasse Bank 1990470004047276	2	406,00
34	Fast food "BEHAR", vl. Đuzo Fahira, Branilaca bb, Olovo	4318208390001	UniCredit Bank 3384302222583361	4	812,00
35	Polovni namještaj "ŠUMIĆ", vl. Ružica Šumić, Donje Ravne bb, Žepče	4320071470007	Raiffeisen Bank 1610000189580012	2	406,00
36	Restoran "PERFETTO", vl. Begić Safet, Trg žrtava 8 Oktobra 37, Tešanj	4320286320006	Raiffeisen Bank 1610000218930078	5	1.015,00
37	Frizerski salon "CAPELLI", vl. Šahbaz Džana, Viteška bb, Maglaj	4319146800000	UniCredit Bank 3385602229081714	2	406,00
38	Obrtnička radnja- frizerski salon za muškarce i žene "NERMINA", vl. Džebić Nermina, Ul. 8 Ožujaka bb, Zavidovići	4319230340006	UniCredit Bank 3384202214686887	1	203,00
39	Objekat jednostavnih i brzih usluga "ILDA", vl. Ahmedspahić Aida, Ričički put bb, Zenica	4319448640001	PBS Banka 1011800054387363	2	406,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
40	TR "COOL", vl. Ramljak Robert, Karaula bb, Kakanj	4320094760002	IntesaSanPaolo Bank 1542802009859085	4	812,00
41	Ginekološka ordinacija "GINEKOMEDIKA", vl. Dr. Jamal Bader, Branilaca bb, Kakanj	4320035830005	BBi Bank 1413575320016591	1	203,00
42	Objekat jednostavnih i brzih usluga "AJNA", vl. Kubat Amra, Tetovska 391, Zenica	4320119180006	PBS Banka 1011800072002854	2	406,00
43	Restoran "PANORAMA", vl. Kopć Selma, Jasen bb, Olovo	4320355070009	UniCredit Bank 3384302222872324	5	1.015,00
44	UR pansion "KAMENI DVORAC", vl. Šabović Almir, Čatići bb, Kakanj	4318053760001	BBi Bank 1413575320000974	9	1.827,00
45	Caffè bar "AMBIS", vl. Tokalić Semir, PSC Kamberovića polje, Zenica	4319607200000	Raiffeisen Bank 1610000143160080	3	609,00
46	Ćevabdžinica "GRIL ENI", vl. Enes Kurdić, Braće Pobrić bb, Tešanj	4318356740003	Vakufska Banka 1603010000103132	2	406,00
47	UR "GRADSKA KAVANA", vl. Drago Perić, Ul. Prva bb, Žepče	4318340740003	Raiffeisen Bank 1610750000950040	2	406,00
			UKUPNO	139	28.217,00

.....

221.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10) i članka 11. stavak 2. Zakona o koncesijama Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 5/03), na prijedlog Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 56. sjednici, održanoj dana 19.05.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za projektiranje, izgradnju, korištenje i prijenos MHE „TRIBIJA“ na rijeci Tribiji, na području općine Vareš („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/16 i 10/19)

Članak 1.

(Predmet Odluke)

U Odluci o dodjeli koncesije za projektovanje, izgradnju, korištenje i prijenos MHE „TRIBIJA“ na rijeci Tribiji, na području općine Vareš („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/16 i 10/19), u članku 8. stavak (3) riječ „četiri“ zamjenjuje se riječju „šest“.

Članak 2.

(Provođenje Odluke)

Za provođenje ove odluke zadužuje se Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.

Članak 3.

(Stupanje na snagu Odluke)

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-21-6962/20

Datum: 19.05.2020. godine

Zenica

P R E M I J E R**Mirza Ganić, v.r.**

222.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10), članka 14. Zakona o proglašenju Spomenika prirode „Tajan” („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 3/08) i članka 3. Odluke o osnivanju lovišta na području Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 10/09), na prijedlog Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 56. sjednici, održanoj dana 19.05.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

o ustupanju gospodarskog lovišta „KAMENICA“, na području općine Zavidovići na korištenje i upravljanje JP „ŠPD ZDK“ d.o.o. Zavidovići za lovnu 2020/2021. godinu

Članak 1.

(Predmet Odluke)

Ovom odlukom Javnom poduzeću „Šumsko-privredno društvo Zeničko-dobojskog kantona” d.o.o. Zavidovići-Poslovna jedinica Spomenik prirode „Tajan” ustupa se gospodarsko lovište „KAMENICA” na području općine Zavidovići na privremeno korištenje i upravljanje za lovnu 2020/2021. godinu.

Članak 2.

(Uvjeti privremene dodjele lovišta)

- (1) Zadužuje se Javno poduzeću „Šumsko-privredno društvo Zeničko-dobojskog kantona” d.o.o. Zavidovići-Poslovna jedinica Spomenik prirode „Tajan” da će koristiti i upravljati gospodarskim lovištem „KAMENICA” sukladno godišnjem planu gospodarenja lovištem za lovnu 2020/2021. godinu.
- (2) Za korištenje i upravljanje gospodarskim lovištem „KAMENICA” Javno poduzeće „Šumsko-privredno društvo Zeničko-dobojskog kantona” d.o.o. Zavidovići je dužno uplatiti naknadu u visini od 11% planiranog godišnjeg prihoda od odstrjela divljači iz važeće Lovnogospodarske osnove ili privremenog plana gospodarenja divljači, za lovnu 2020/2021. godinu, na depozitni račun Zeničko-dobojskog kantona 1340100000001672, vrstu prihoda 721227, proračunska organizacija 2301001.

Članak 3.**(Obveza za zaključivanje ugovora)**

Zadužuje se Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu Zeničko-dobojskog kantona da sa Javnim poduzećem „Šumsko-privredno društvo Zeničko-dobojskog kantona” d.o.o. Zavidovići-Poslovna jedinica Spomenik prirode „Tajan”, zaključi ugovor o ustupanju gospodarskog lovišta „KAMENICA”, na području općine Zavidovići na korištenje i upravljanje za lovnu 2020/2021. godinu.

Članak 4.**(Realiziranje Odluke)**

Za realiziranje ove odluke zadužuje se Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i Ministarstvo financija, svako u okviru svoje mjerodavnosti.

Članak 5.**(Stupanje na snagu i objava Odluke)**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona.

Broj: 02-22-6963/20

Datum: 19.05.2020. godine

Zenica

P R E M I J E R**Mirza Ganić, v.r.**

.....

223.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), članka 28. stavak (1) i članka 45. stavak (1). Zakona o izvršavanju Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19) i članka 10a. Zakona o poticanju razvoja malog gospodarstva („Službene novine Zeničko-dobojskog kanto-na“, broj: 7/16 i 7/20), a sukladno Zakonu o sustavu državne pomoći („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 10/12), na prijedlog Ministarstva za gospodarstvo, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

o odobravanju i dodjeli sredstava gospodarskim subjektima za subvencioniranje 50% najniže neto plaće 187 uposlenika za ožujak 2020. godine

Članak 1.**(Predmet)**

Odobravaju se sredstva gospodarskim subjektima u iznosu od 37.961,00 KM (slovima:tridesetsedamtisuća

devet stotinašezdesetjedna konvertibilna maraka) za subvencioniranje 50% najniže neto plaće 187 uposlenika za ožujak 2020. godine.

Članak 2.**(Realiziranje sredstava)**

Sredstva odobrena ovom odlukom realizirat će se nakon što Razvojna banka Federacije Bosne i Hercegovine sa transakcijskog računa broj: 195-001-00000014-89 otvorenog kod Centralne banke Bosne i Hercegovine, izvrši prijenos sredstava na transakcijski račun Zeničko-dobojskog kantona, broj: 1340100000017386 otvoren kod ASA banke dd Sarajevo.

Članak 3.**(Ekonomski kod)**

Nakon prijenosa sredstava, isplata odobrenog iznosa izvršit će se iz Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19 i 7/20), sa razdjela 18 – Ministarstvo za gospodarstvo, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001, ekonomski kod 614 500, pozicija «Subvencije privatnim poduzećima i poduzetnicima - ESCROW sredstva“, na depozitne račune korisnika sredstava i u iznosima utvrđenim u tabelama kako sljede: 1. - Pravne osobe od rednog broja 1. do 23, 2. - Fizičke osobe bez uposlenika od rednog broja 1. do 53 i 3. - Fizičke osobe sa uposlenicima od rednog broja 1. do 23, koje čine sastavni dio ove odluke.

Članak 4.**(Provođenje odluke)**

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za gospodarstvo i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5.**(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-11-8826/20

Datum: 03.06.2020. godine

Zenica

P R E M I J E R**Mirza Ganić, v.r.**

**Tabela podnositelja zahtjeva kojima se odobravaju sredstva za subvencioniranje
50% najniže neto plaće za ožujak, 2020. godine**

1. PRAVNE OSOBE

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	PJ "SVJETLOST KOMERC" D.D. Sarajevo, Podružnica Zenica, Kamberovića polje bb, Zenica	4200177160338	IntesaSanPaolo Bank 1540012000158885	3	609,00
2	PJ "SVJETLOST KOMERC" D.D. Sarajevo, Podružnica Tešanj, Braće Pobrića br. 63, Tešanj	4200177160478	IntesaSanPaolo Bank 1540012000158885	2	406,00
3	PJ "SVJETLOST KOMERC" D.D. Sarajevo, Podružnica Visoko, Donje Rosulje br. 67, Visoko	4200177160486	IntesaSanPaolo Bank 1540012000158885	2	406,00
4	"HUESA" d.o.o. Visoko, Kakanjska 8, Visoko	4218829250004	SparKasse Bank 1990470058567096	2	406,00
5	TIMPEX d.o.o. Vareš, Rudarska bb, Vareš; PJ caffe bar "THE COTTON CLUB", Čaršija bb, Vareš	4218034720037	UniCredit Bank 3385802224009380	1	203,00
6	Zlatarna "CELJE" d.o.o. Sarajevo, Obala Kulina bana 6, Sarajevo; PJ prodavaonica "B-8", Kamberovića polje bb, Zenica	4200193790082	UniCredit Bank 3389002207148389	2	406,00
7	"NORD STAR" d.o.o. Tešanj, H.K. Gradašćevića 1, Tešanj	4218465620005	SberBank 1405010012129392	3	609,00
8	NORD STAR d.o.o. Tešanj, H.K. Gradašćevića 1, Tešanj; PJ 1, 203 Brigade, Doboj Jug	4218465620030	SberBank 1405010012129392	10	2.030,00
9	NORD STAR d.o.o. Tešanj, H.K. Gradašćevića 1, Tešanj; PJ Autopraonica, Kraševo bb, Tešanj	4218465620137	SberBank 1405010012129392	2	406,00
10	NORD STAR d.o.o. Tešanj, H.K. Gradašćevića 1, Tešanj; PJ 2 "CAFFE", 203 Brigade 32, Doboj Jug	4218465620145	SberBank 1405010012129392	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
11	"NEXT MEDIA" d.o.o. Maglaj, Viteška bb, Maglaj	4218817830005	UniCredit Bank 3385602229197823	2	406,00
12	"JOSKIĆ" d.o.o. Doboj Jug, 203 Brigade 114, Doboj Jug	4218953420007	Raiffeisen Bank 1610000174180098	1	203,00
13	"JELAH-BUS" d.o.o. Tešanj, Medakovo 121A, Tešanj	4218711250000	SparKasse Bank 1994600051192707	6	1.218,00
14	"ZET-TOURS 2" d.o.o. Tešanj, Kraševo bb, Tešanj	4218055480001	SberBank 1405010007281041	5	1.015,00
15	"PIRUS" d.o.o. Zenica, Branilaca BiH 2, Zenica	4218527750008	SparKasse Bank 1990510008050852	3	609,00
16	"BAJRIĆ" d.o.o. Maglaj, Novi Šeher, Piranska 21, Maglaj	4218128620001	SparKasse Bank 1990460003191397	1	203,00
17	Fitness centar New Body d.o.o. Žabljak bb Usora	4218942730004	Unicredit banka 3385502256526511	5	1.015,00
18	"PACIFIK-UNION" d.o.o. Zenica- Gostionica "PACIFIK" Zenica Safet bega Bašagića bb Zenica	4218167100023	Raiffeisen bank 1610550000740045	2	406,00
19	ZE-STEEL GALVANO d.o.o. Zenica, Podružnica br. 1 FAST FOOD "BRZO JELO" Zmaja od Bosne bb Zenica	4218954580016	Intesa Sanpaolo banka 1542602008489164	2	406,00
20	"KOLODVOR" d.o.o. Žepče, Autobusni kolodvor bb Žepče	4218099000007	Raiffeisen bank 1610750001260052	8	1.624,00
21	"ZAANER" d.o.o. Žepče-Caffe-bar "Zaaner" Žepče Golubinja bb Žepče	4218439030046	Raiffeisen bank 1610750004870004	3	609,00
22	Društvo za proizvodnju i usluge "A.M.INTER-STIL" d.o.o. Žepče Podružnica Salon namještaja Zavidovići Zlatnih Ljiljana bb Zavidovići	4218519650045	Raiffeisen bank 1610750004940038	2	406,00
23	Društvo za proizvodnju i usluge "A.M.INTER-STIL" d.o.o. Žepče, Poslovna jedinica Salon namještaja Golubinja bb Žepče	4218519650053	Raiffeisen bank 1610750004940038	1	203,00
			UKUPNO	69	14.007,00

2. FIZIČKE OSOBE BEZ UPOSLENIKA

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	TR "IVA-J", vl. Josip Jelić, Stjepana Radića bb, Žepče	4319675200000	SparKasse Bank 1995100058946377	1	203,00
2	Frizerski salon "NN", vl. Nermin Kapić, Titova bb, Tešanj	4319159370004	UniCredit Bank 3385502256084967	1	203,00
3	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Čičak Emanulah, Maršala Tita 48, Zenica	4319866300004	UNION Banka 1027110000004275	1	203,00
4	"NADINA" frizerski salon, vl. Begić Nadina, Braće Pobrić 34, Tešanj	4319542400006	Vakufska Banka 1603010000083732	1	203,00
5	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice "BHMSBS" vl. Bulut Mustafa, Pijaca Hadžići, Visoko	4320100750006	SparKasse Bank 1994740010641268	1	203,00
6	Stomatološka ordinacija "DENTAL ART STUDIO", vl. Dr. Dženana Ražalić, Željeznička 1, Zenica	4319464760009	ASA Banka 1340100000334673	1	203,00
7	Fast food "RED ROOSTER", vl. Delić Benisa, Aleja šehida bb, Zenica	4320348960007	Raiffeisen Bank 1610000228310075	1	203,00
8	Studio za sunčanje "BUBAMARA", vl. Jaganjac Mirsada, Armije R BiH 5, Zenica	4320039230002	Raiffeisen Bank 1610000184480043	1	203,00
9	TR "SAF", vl. Smajlović Faruk, Tržnica grada Zenice	4319906530008	ASA Banka 1340100000414892	1	203,00
10	TR "SAMRA", vl. Krehmić Samra, Blatuša bb, Zenica	4319950350009	UNION Banka 1027110000025906	1	203,00
11	Trgovac pojedinac, Ibreljić Emina, Maršala Tita 48, Zenica	4320239320006	UNION Banka 1027110000028525	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
12	Trgovac pojedinac, Durmo Mera, Maršala Tita 48, Zenica	4320173980000	UNION Banka 1027110000024257	1	203,00
13	Trgovac pojedinac, Tahirović Mesud, Maršala Tita bb, Zenica	4318118300003	UNION Banka 1020100000005062	1	203,00
14	TR "MELI", vl. Meliha Operta, Čaršija bb, Vareš	4319984680008	UniCredit Bank 3385702218980032	1	203,00
15	TR "AJLA", vl. Amra Bulbulušić, Bosanska 45, Breza	4318313000006	Vakufska Banka 1602000000797363	1	203,00
16	Trgovina na malo izvan prodavaonice, vl. Kadrić Muamer, Maršala Tita 48, Zenica	4319867290002	UNION Banka 1027110000003305	1	203,00
17	Trgovina na malo izvan prodavaonice, vl. Hajdarević Haris, Maršala Tita 48, Zenica	4320184750006	UNION Banka 1027110000024645	1	203,00
18	TR "ELZANA", vl. Šahinović Elzana, Baltuša 56, Zenica	4320323460000	UNION Banka 1027110000032502	1	203,00
19	Trgovina na malo izvan prodavaonice, vl. Šišman Edin, Goraždanska bb, Zenica	4320308150002	UNION Banka 1027110000031920	1	203,00
20	Trgovac pojedinac "BOKS 784", vl. Bjelić Nevzeta, Gazi Husrev-bega bb, Zavidovići	4319859190007	ASA Banka 1340300000407607	1	203,00
21	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Dubičić Sedad, Maršala Tita 48, Zenica	4320106520002	Raiffeisen Bank 1610000193680008	1	203,00
22	Frizersko-kozmetički salon "ANGELA", vl. Barić Angela, Žabljak bb, Usora	4320194470001	PBS Banka 1011610072204381	1	203,00
23	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Pašambegović Salih, Maršala Tita 48, Zenica	4320102450000	Raiffeisen Bank 1610000193630053	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
24	Trgovac pojedinac, vl. Mulabdić Esvela, Maršala Tita 48, Zenica	4319827740005	BBi Banka 1413555320010772	1	203,00
25	Samostalna frizerska radnja "ŠIK", vl. Vila Senad, Gornje Rosulje bb, Visoko	4318298790003	UniCredit Bank 3389002209781163	1	203,00
26	Trgovac pojedinac -TR "STYL", vl. Brotlić Sejad, B. Mahala bb, Visoko	4320124000008	UniCredit Bank 3385702219021936	1	203,00
27	Obrt-frizerski salon "NUMANOVIĆ", vl. Numanović Elvedin, Srhinje 53, Visoko	4319742750001	SparKasse Bank 1990470030655734	1	203,00
28	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice "KAPLAN", vl Kaplan Adnan, Uvorići bb, Visoko	4320368050007	UniCredit Bank 3385702219090515	1	203,00
29	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice "MEHANIKA-MEVLUDIN", vl Ferizović Mevludin, Kula Banjer bb, Visoko	4320298170000	SparKasse Bank 1994740045748381	1	203,00
30	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice "A-L", vl Lemeš Amir, Uvorići 9, Visoko	4320345780008	SparKasse Bank 1994740046935564	1	203,00
31	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice "SABE", vl Dedić Sabahudin, Pijaca Visoko, Visoko	4320109110000	Ziraat Bank 1861640310345525	1	203,00
32	Stomatološka ordinacija "HARA DENT", vl. Haris Čabaravdić, Skopljaka bb, Visoko	4320390060008	PBS Banka 1011700073192564	1	203,00
33	Frizerski salon "INN" vl. Mešić Edina, Aleja Ljiljana 3 Maglaj	4320260440003	Raiffeisen banka 1610000213200094	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
34	Obrt za pružanje frizerskih usluga ILDA vl. Bašić Alisa, Krivajska bb Zavidovići	4319585630005	Unicredit banka 3384202214596774	1	203,00
35	TR "SB" vl. Bradarić Samra, Viteška bb Maglaj	4319599340000	Privredna banka Srajaevo 1011450058016587	1	203,00
36	Stomatološka ordinacija "Dr Trako" O.Džafića 10 Kakanj	4319902460005	Unicredit banka 3385902205851945	1	203,00
37	Uslužni obrt "ASIFA" vl.Kozlo Asifa, A.Izetbegovića S-3 Kakanj	4319673090002	Unicredit banka 3385902205851945	1	203,00
38	TR "BOKS 824" vl. Mujić Enver, Gazi Husrev-begova bb Zavidovići	4320284620002	ASA banka 1347311003364316	1	203,00
39	TR "ROYAL" vl. Teskeredžić Edin, M.Tarabara 1 Zenica	4319329800009	ASA banka 1340100000311878	1	203,00
40	Frizersko kozmetički studio "ART" vl.Bojana Križanović, Prva bb Žepče	4319530570003	Unicredit banka 3383102255856846	1	203,00
41	TR "Boks 823" vl.Muratović Šaćir, Gazi Husrev-begova bb Zavidovići	4320275980004	Raiffeisen bank 1610000216730021	1	203,00
42	Trgovac pojedinac "BOKS 747" vl. Kalabić Esad, Gazi Husrev-bega bb Zvidovići	4319856500005	Raiffeisen bank 1610000155640003	1	203,00
43	Obrt-frizersko brijački salon "CREATIVE" vl. Turbo Sabina, Branilaca bb Visoko	4319637880005	ASA banka 1346001001193570	1	203,00
44	Caffe "SANDRA" vl. S.Jurkić, Vijaka bb Vareš	4319349660009	Unicredit banka 3385802224129854	1	203,00
45	Caffe bar "VAGABUNDO" vl. Đonlagić Mirza, Titova 4 Tešanj	4320311530002	Ziraat bank 1861440310499474	1	203,00

46	TR "MOBIL STAR" vl.Hasanić Maid, Adema Omaha bb Tešanj	4319861250009	Intesa Sanpaolo banka 1542802006975178	1	203,00
47	Trgovac pojedinac "BOKS 817" vl. Cvrčak Jasmin, Gazi Husrev-bega bb Zavidovići	4319878570007	ASA banka 1340300000409353	1	203,00
48	Trgovac pojedinac "BOKS 743" vl. Mačak Mirsad, Gazi Husrev Bega Zavidovići	4319856330002	Raiffeisen bank 1610000155740010	1	203,00
49	Obrtnička radnja za pružanje frizerskih usluga "DINA" vl. Buljubašić Edina, Čardak bb Zavidovići	4320313230006	ASA banka 1347311003429209	1	203,00
50	Brijački salon "EM" vl. Makarević Ermin, Žabljak bb Usora	4319633540005	Privredna banka Sarajevo 1011610058752518	1	203,00
51	TR "URBAN STYLE" vl. Menzilović Almira, Nemila Patriotske lige 18 Zenica	4319676350005	Unicredit bank 3385802219748946	1	203,00
52	Trgovac pojedinac Smriko Asmir M.Tita 48, Tržnica na malo boks br. 62 Zenica	4319861920004	Raiffeisen bank 1610000156060013	1	203,00
53	Trgovac pojedinac vl.Avdić Asmira M-Tita 48, Tržnica na malo boks br. 14 Zenica	4319862060009	Raiffeisen bank 1610000156050022	1	203,00
			UKUPNO	53	10.759,00

3. FIZIČKE OSOBE SA UPOSLENICIMA

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	Ćevabdžinica "ŠKOLJIĆ", vl. Školjić Emina, Maršala Tita bb, Tešanj	4318619850003	UniCredit Bank 3385502200567308	2	406,00
2	Frizersko-kozmetički salon "REA", vl. Rajkić Elvis, Radinovići 26, Visoko	4319675540005	Vakufska Banka 1608010000014224	1	203,00
3	Stomatologija "ISLAMBEGOVIĆ", vl. Dr. Islambegović Ermir, Kočeva 30, Zenica	4318990010000	SberBank 1406011120002426	2	406,00
4	Fast food "TITANIUM", vl. Lužić Hasena, Sarajevska 20, Zenica	4320331480001	UNION Banka 1027110000033375	2	406,00
5	TR "GENERAL ELEKTRIK", vl. Smailbegović Hakija, Branilaca 43, Visoko	4319545170001	UniCredit Bank 33858022255932936	2	406,00
6	SUR - Caffè, slastičarna "BEĆIROVIĆ", vl. Hadžimusić Merima, Stara čaršija 17, Zenica	4318138590008	UNION Banka 1020100000013889	2	406,00
7	Stomatološka i ortodonska ordinacija "DR. BRINETA", vl. Dr. Brineta Muminagić, Braće Kotorić 8, Tešanj	4319546650007	Raiffeisen Bank 1610550028550042	6	1.218,00
8	Fast food "PLAC", vl. Ibrić Senada, Ljetinići bb, Tešanj	4319421280003	UniCredit Bank 3385502257651032	2	406,00
9	Stomatološka ordinacija "AMRA", vl. Čelabić Amra, Čabarabdića 8, Visoko	4318125770007	SparKasse Bank 1990470004284441	5	1.015,00
10	Pizzeria "MONACO", vl. Kargić Senada, Crkvice-lamela 1A i B, Zenica	4319412960000	ASA Banka 1340100000324294	2	406,00
11	Zdravljak kod Čarlija-delikates, vl. Ajredini Ilhana, Mehmedalije Tarabara 11, Zenica	4320330750005	UniCredit Bank 3385802253209096	6	1.218,00
12	Buffet "UČO" vl. Agić Ermin Kraševo 13 Tešanj	4320381400009	Privredna banka Sarajevo 1011610073105996	2	406,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
13	Frizerski obrt "DI" vl.Grgić Dijana, Armije BiH 8/B Zenica	4319219880007	Raiffeisen bank 1610000150950053	3	609,00
14	TR "MEDIA-SHOP" vl. Svjetlana Pervan, Stjepana Radića bb Žepče	4318966140008	Raiffeisen bank 1610750005310093	2	406,00
15	Frizerski salon "FRESH HAIR" vl.Ahmetlić Alma, Braće Kotorić 12 Jelah Tešanj	4319722050003	Ziraat bank 1860001072455013	3	609,00
16	UR aščinica "BOZUJUK DUGI 2" vl. Starčević Adem Mehmed paše Sokolovića bb	4320338060008	ASA banka 1347311003550459	6	1.218,00
17	UR aščinica "BOSANKSA SOFRA" vl. Husanović Mersiha, Mehmed paše Sokolovića bb Zavidovići	4319748440004	ASA banka 1340300000384909	3	609,00
18	TR BUTIK "ROBERTO" vl. Porobić Amira, Patriotske lige bb Zavidovići	4318363790008	ASA banka 1340300000055012	2	406,00
19	Obrtnička radnja za pružanje frizerskih usluga "Magic style" vl. Halilović Dženana. Gazi Husrev begova 50 Zavidovići	4320306530002	Unicredit bank 3384202214783014	2	406,00
20	UR restoran "RAMPA-A" vl. Kovačević Mehridana, M.Tita bb Zavidovići	4320367160003	ASA banka 1347311003631260	3	609,00
21	Stomatološka ordinacija "ROYAL STOMATOLOGIJA" dr. Amer Beganović, Aska Borića 37 Zenica	4319541420003	Vakufska banka 1605010000066463	3	609,00
22	Privatna stomatološka ordinacija "ROYAL DENTIST" , dr.Beganović Samra, Kulina bana 34 Zenica	4319269550008	Vakufska banka 1604200042745776	2	406,00
23	Restoran "KOD PIRGE" vl. Arnautović Dženana, Viteška br. 5, Maglaj	4320391890004	ASA Banka 1347321003735098	2	406,00
			UKUPNO	65	13.195,00

MINISTAR

Zlatko Jelić, v.r.

.....

224.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), članka 28. stavak (1) i članka 45. stavak (1). Zakona o izvršavanju Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19) i članka 10a. Zakona o poticanju razvoja malog gospodarstva („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/16 i 7/20), a sukladno Zakonu o sustavu državne pomoći („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 10/12), na prijedlog Ministarstva za gospodarstvo, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

o odobravanju i dodjeli sredstava gospodarskim subjektima za subvencioniranje 50% najniže neto plaće 506 uposlenika za ožujak 2020. godine

Članak 1. (Predmet)

Odobravaju se sredstva gospodarskim subjektima u iznosu od 102.718,00 KM (slovima: stotinudvjetisućese damstotinaosamnaest konvertibilnih maraka) za subvencioniranje 50% najniže neto plaće 506 uposlenika za ožujak 2020. godine.

Članak 2. (Realiziranje sredstava)

Sredstva odobrena ovom odlukom realizirat će se nakon što Razvojna banka Federacije Bosne i Hercegovine sa transakcijskog računa broj: 195-001-00000014-89 otvorenog kod Centralne banke Bosne i Hercegovine, izvrši prijenos sredstava na transakcijski račun Zeničko-dobojskog kantona broj: 1340100000017386 otvoren kod ASA banke dd Sarajevo.

Član 3. (Ekonomski kod)

Nakon prijenosa sredstava, isplata odobrenog iznosa izvršit će se iz Proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19 i 7/20), sa razdjela 18 – Ministarstvo za gospodarstvo, proračunska organizacija 01, potrošačka jedinica 0001, ekonomski kod 614 500, pozicija «Subvencije privatnim poduzećima i poduzetnicima - ESCROW sredstva», na depozitne račune korisnika sredstava i u iznosima utvrđenim u tabelama kako sljede:

1. - Pravne osobe od rednog broja 1. do 43.,

2 - Fizičke osobe bez uposlenika od rednog broja:1.do 79. i

3 - Fizičke osobe sa uposlenicima od rednog broja 1. do 38., koje čine sastavni dio ove odluke.

Članak 4. (Provođenje odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za gospodarstvo i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5. (Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-11-8827/20
Datum: 03.06.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.

**Tabela podnositelja zahtjeva kojima se odobravaju sredstva za subvencioniranje
50% najniže neto plaće za ožujak, 2020. godine**

1. PRAVNE OSOBE

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	"LAĐANA" d.o.o. Zenica, Prve zeničke brigade 110, Zenica	4219004350002	UniCredit Bank 3385802253098419	21	4.263,00
2	"LAĐANA" d.o.o. Zenica, Prve zeničke brigade 110, Zenica; PJ Zenica, Lonđa bb, Zenica	4219004350029	UniCredit Bank 3385802253098419	7	1.421,00
3	"S.R.C.A." d.o.o. Olovo, Ajdinovići bb, Olovo	4201623500004	ProCredit Bank 1941024798200107	40	8.120,00
4	"DEHAsystem" d.o.o. Tešanj, Izudina Aličehajića 21, Tešanj	4219031910001	UniCredit Bank 3385502270330290	2	406,00
5	"AUTOREPARATURA" d.o.o. Olovo, Tuzlanska bb, Olovo	4218172360009	UniCredit Bank 3384302222624489	5	1.015,00
6	"AQUATERM" Olovo, Branilaca Olova bb, Olovo	4218106810001	UniCredit Bank 3389002208044669	89	18.067,00
7	"NEŠO" d.o.o. Usora, Žabljak bb, Usora	4219017760005	SberBank 1405011120043119	2	406,00
8	"HENKOPROM" d.o.o. Žepče, Golubinja bb, Žepče, restoran "HANOVI"	4218138770079	SparKasse Bank 1990510007656353	10	2.030,00
9	"KEMAX" d.o.o. Zavidovići, Mehmed paše Sokolovića bb, Zavidovići	4218086010003	UniCredit Bank 3384202214713562	2	406,00
10	"DAR" d.o.o. Tešanj, Kraševo 61, Tešanj, PJ Prodavaonica br. 3, Kraševo 61, Tešanj	4218396800063	Raiffeisen Bank 1610400005180082	3	609,00
11	"DAR" d.o.o. Tešanj, Kraševo 61, Tešanj, PJ Prodavaonica br. 4, Kraševo 61, Tešanj	4218396800071	Raiffeisen Bank 1610400005180082	4	812,00
12	Privatna predškolska ustanova "EVLAD", Krndija bb, Tešanj	4218807950002	UniCredit Bank 3385502256300792	6	1.218,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
13	Autocentar "KARAHMET" d.o.o. H.K. Gradašćevića bb, Tešanj	4218856810003	Raiffeisen Bank 1610000118800082	4	812,00
14	"BIMPEX" d.o.o. Tešanj, Kraševo bb, Tešanj	4218391910006	Raiffeisen Bank 1610400005240028	1	203,00
15	"SINANOVIĆ" d.o.o. Tešanj, Patriotske lige bb, Tešanj PJ Trgovina automobilima, motornim vozilima lake kategorije, Matuzići, 203 Brigade bb, Doboj Jug	4218515310053	BBi Banka 1412010002173738	1	203,00
16	JELIĆ-COMPANY d.o.o. Tešanj, Kraševo bb, Tešanj; PJ motel "JELIĆ", Kraševo bb, Tešanj	4218472590022	SberBank 1405010022279084	1	203,00
17	"STAR-S" d.o.o. Tešanj, H.K. Gradašćevića 1, Tešanj	4218392480005	SberBank 1405010025473197	5	1.015,00
18	"STAR-S" d.o.o. Tešanj, H.K. Gradašćevića 1, Tešanj; PJ Prodavaonica br. 1, Titova bb, Tešanj	4218392480064	SberBank 1405010025473197	1	203,00
19	"STAR-S" d.o.o. Tešanj, H.K. Gradašćevića 1, Tešanj; PJ Prodavaonica br. 2, Titova bb, Tešanj	4218392480072	SberBank 1405010025473197	1	203,00
20	STAR-S d.o.o. Tešanj, H.K. Gradašćevića 1, Tešanj; PJ 2, 203 brigade 32, Doboj Jug	4218392480056	SberBank 1405010025473197	2	406,00
21	STAR-S d.o.o. Tešanj, H.K. Gradašćevića 1, Tešanj; PJ zlatarna "DAR", Misurići bb, Maglaj	4218392480196	SberBank 1405010025473197	2	406,00
22	STAR-S d.o.o. Tešanj, H.K. Gradašćevića 1, Tešanj; PJ "STAR TIME", H.K. Gradašćevića bb, Tešanj	4218392480129	SberBank 1405010025473197	2	406,00
23	"PROCOMP" d.o.o. Zenica, Vojvodića put 6, Zenica	4218813920000	SparKasse Bank 1995130039753810	9	1.827,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
24	"GLOBUS-H" d.o.o Zenica, A. Aska Borića 34 i 36, Zenica	4219235890003	ASA Banka 1340100000076750	4	812,00
25	"GRADIZ" d.o.o. Sarajevo, Halida Kajtaza 1, Sarajevo; PJ "BELLONA", Vrandučka bb, Zenica	4200153570063	ASA Banka 1340100000290829	7	1.421,00
26	"AE COMPANY" d.o.o Tešanj, Piljužići 255, Tešanj	4218649780005	SparKasse Bank 1994600076995386	12	2.436,00
27	"AE COMPANY" d.o.o Tešanj, Piljužići 255, Tešanj; PJ Kraševo, Kraševo 44A, Tešanj	4218649780013	SparKasse Bank 1994600076995386	1	203,00
28	"KRLE" d.o.o. Tešanj, Piljužići bb, Tešanj	4218839480008	SparKasse Bank 1994600059034284	3	609,00
29	"DUBROVNIK"d.o.o. Zenica, Maserikova 48, Zenica	4218584390000	IntesSanPaolo Bank 1543602010567145	33	6.699,00
30	"DUBROVNIK"d.o.o. Zenica, Maserikova 48, Zenica; PJ RESTORAN TRUBADUR, Školska 10, Zenica	4218584390026	IntesSanPaolo Bank 1543602010567145	2	406,00
31	"DUBROVNIK"d.o.o. Zenica, Maserikova 48, Zenica; PJ ZDRAVLJAK MLIJEČNI RESTORAN EXPRESS, Školska 10, Zenica	4218584390085	IntesSanPaolo Bank 1543602010567145	1	203,00
32	"DUBROVNIK"d.o.o. Zenica, Maserikova 48, Zenica; Hotel Dubrovnik, PJ RECEPCIJA, Školska 10, Zenica	4218584390115	IntesSanPaolo Bank 1543602010567145	4	812,00
33	"DUBROVNIK"d.o.o. Zenica, Maserikova 48, Zenica; PJ CAFFE SLASTIČARNA MIMOZA, Školska 10, Zenica	42185843900775	IntesSanPaolo Bank 1543602010567145	9	1.827,00
34	"DUBROVNIK"d.o.o. Zenica, Maserikova 48, Zenica; PJ DISCO BAR PIVNICA LIBERTAS, Školska 10, Zenica	42185843900425	IntesSanPaolo Bank 1543602010567145	2	406,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
33	"DUBROVNIK"d.o.o. Zenica, Maserikova 48, Zenica; PJ CAFFE SLASTIČARNA MIMOZA, Školska 10, Zenica	42185843900775	IntesSanPaolo Bank 1543602010567145	9	1.827,00
34	"DUBROVNIK"d.o.o. Zenica, Maserikova 48, Zenica; PJ DISCO BAR PIVNICA LIBERTAS, Školska 10, Zenica	42185843900425	IntesSanPaolo Bank 1543602010567145	2	406,00
35	"AUTO-MAI" d.o.o. Doboj Jug, 203 Brigade 86, Doboj Jug	4218677130008	PBS Banka 1011600000627354	2	406,00
36	"AUTO ARENA" d.o.o. Doboj Jug, 203 Brigade 70, Doboj Jug	4218832390003	PBS Banka 1011610059668198	1	203,00
37	"EVENT" d.o.o. Usora, Tešanjka bb, Usora	4219070900005	Raiffeisen Bank 1610000234640004	3	609,00
38	AME d.o.o. Breza, Branilaca grada bb, Breza; PJ caffe-pizzeria "AME", Bosanska 13, Breza	4218105170033	Vakufska Banka 1602000000813368	3	609,00
39	"SAMAK" d.o.o. Zenica, Crkvice 7, Zenica	4218127140006	ASA Banka 1340100000000217	2	406,00
40	"DESIGN-S" d.o.o. Tešanj, Čaglići 2, Tešanj; PJ trgovina na malo namještajem, H.K. Gradaševića 125, Tešanj	4218708890022	UniCredit Bank 3385502256179542	1	203,00
41	"KANTIĆ EXCLUSIVE" d.o.o. Tešanj, H.K. Gradaševića bb, Tešanj	4218826820004	Raiffeisen Bank 161055003282007	5	1.015,00
42	Autodijelovi "START" d.o.o. Breza, Potkraj bb, Breza	4218835900002	UniCredit Bank 3385802225622781	7	1.421,00
43	"NOORA" d.o.o. Visoko, Ozrakovići bb, Visoko	4218943030006	BBi Bank 1413565320024497	2	406,00
			UKUPNO	324,00	65.772,00

2. FIZIČKE OSOBE BEZ UPOSLENIKA

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	Trgovac pojedinac, vl. Abuš Amira, Maršala Tita 48, Zenica	4320179590009	IntesaSanPaolo Bank 1542802010481146	1	203,00
2	Trgovac pojedinac "ELLA", vl. Đulić Violeta, Maršala Tita 48, Zenica	4319875710002	SberBank 1406011120017073	1	203,00
3	Trgovačka radnja "DINČI", vl. Kulačić Edina, Maršala Tita 48, Zenica	4319794710008	UniCredit Bank 3385802219863891	1	203,00
4	Trgovačka radnja "DENA", vl. Bureković Nusreta, Maršala Tita 48, Zenica	4318616750008	Raiffeisen Bank 1610550013570041	1	203,00
5	Trgovac pojedinac, Džidić Sedad, Maršala Tita 48, Zenica	4319862220006	IntesaSanPaolo Bank 1542802006969261	1	203,00
6	Frizerski obrt "MELISA", vl. Telalović Melisa, Muhameda Seida Serdarevića 1, Zenica	4318694800003	ASA Banka 1340100000194411	1	203,00
7	Trgovac pojedinac, Numanović Nermin, Margita 35, Zenica	4320181490003	ASA Banka 1344811002958690	1	203,00
8	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Karalić Faruk, Maršala Tita 48, Zenica	4319854470001	UNION Banka 1027110000002335	1	203,00
9	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Karić Dženan, Maršala Tita 48, Zenica	4319867020005	UNION Banka 1027110000003402	1	203,00
10	TR "CHIC", vl. Spahić Nermina, Alije Izetbegovića bb, Kakanj	4319685690005	BBi Banka 1413575320016203	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
11	Stomatološka ordinacija dr. Suada Selimović, Branilaca Olova bb, Olovo	4319568380003	UniCredit Bank 3384302222662707	1	203,00
12	Fast food "SAN", vl. Dizdarević Selma, Patriotske lige 46, Tešanj	4320387780008	Vakufska Banka 1603010000110116	1	203,00
13	Frizerski salon "ALDIJANA", vl. Rušić Aldijana, Raduša bb, Tešanj	4319908150008	Vakufska Banka 1603010000104393	1	203,00
14	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice osobnim radom, vl.Čamo Edib,Vrandučka 77A, Zenica	4320209680008	ASA Banka 1347321003080251	1	203,00
15	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl.Čelebić Nahrudin, Maršala Tita 48, Zenica	4319866560006	UNION Banka 1027110000002820	1	203,00
16	Trgovac pojedinac "DA-EM", vl. Heralić Damir, Jelah bb, Tešanj	4320112500005	ASA Bank 1347321002793422	1	203,00
17	SZR frizerski salon "SABIRA", vl. Hadžišehić Sabira, Stari grad bb, Maglaj	4318144560005	PBS Bank 1011450000122331	1	203,00
18	Berbernica "BRICO", vl. Muminović Ahmed, Tržni centar bb, Maglaj	4320343730003	SparKasse Bank 1994620046859813	1	203,00
19	Stomatološka ordinacija dr. Zijad Bajramović, 35 divizije bb, Zavidovići	4319615990001	UniCredit Bank 3384202214603855	1	203,00
20	TR-butik "EXITO", vl. Karanović Almira, DR. Pinkasa Badta bb, Zavidovići	4319330560003	UniCredit Bank 3384202214528098	1	203,00
21	TR "NINO", vl. Mečević Enes, Pijaca na području općine Tešanj, Tešanj	4320076780004	SberBank 1405011120037784	1	203,00
22	TR "KARIZMA", vl. Alen Kadić, Ljeskovica bb, Žepče	4320153950007	UNION Banka 1028410000013813	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
23	Frizerski salon "A&M", vl. Mulaosmanović Amela, Luke bb, Visoko	4319582960004	UniCredit Bank 3385702218829585	1	203,00
24	Frizerski salon "NAIDA", vl. Naida Muftić, Alije Izetbegovića 136, Breza	4320138130001	Vakufska Banka 1601090000017189	1	203,00
25	Fast food "CASPER", vl. Husanović Muhamed, Miljanovi bb, Tešanj	4319930590003	SparKasse Bank 1994600034179004	1	203,00
26	Frizerski salon "TIMKA", vl. Bešić Timka, Vukovo bb, Tešanj	4318595060006	SparKasse Bank 1990460003712287	1	203,00
27	Frizersko-kozmetički salon "BESTY", vl. Denjalić Emina, Kralja Tvrtka bb, Tešanj	4320015050003	SberBank 1405011120032740	1	203,00
28	Frizerski salon "AIDA2, vl. Aida Delić, Sarajevska bb, Žepče	4319322970006	Raiffeisen Bank 1610550019370059	1	203,00
29	TR "MIM"-Knjižara, vl. Halilović Mevlida, Braće Pobrić bb, Tešanj	4318838810009	Vakufska Banka 1603000030324016	1	203,00
30	Frizerski obrt "H&A", vl. Džafić Husref, Branilaca bb, Olovo	4320250990005	UniCredit Bank 3384302222854573	1	203,00
31	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice "ZARA- TEO", vl. Dedić Todorka, Zbilje bb, Visoko	4320182890005	SparKasse Bank 1994740041209460	1	203,00
32	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Kavazović Aida, Maršala Tita 48, Zenica	4319093090005	Raiffeisen Bank 1610550008700059	1	203,00
33	"MUŠKI FRIZERSKI SALON", vl. Vahidin Begić, Prva bb, Žepče	4318086930000	Raiffeisen Bank 1610750001800051	1	203,00
34	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Đulan Sumedin, Maršala Tita 48, Zenica	4319936360000	UNION Banka 1027110000006894	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
35	Trgovac pojedinac, vl. Spahić Enijad, Maršala Tita 48, Zenica	4319864350004	ASA Banka 1340100000409751	1	203,00
36	Trgovac pojedinac, vl. Spahić Nedmija, Maršala Tita 48, Zenica	4319889000008	ASA Banka 1340100000411788	1	203,00
37	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Škaljo Tufik, Maršala Tita 48, Zenica	4319586090001	ASA Banka 1340100000408878	1	203,00
38	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Krasić Jedinko, Goraždanska bb, Zenica	4320097860008	UNION Banka 1027110000013781	1	203,00
39	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Mandžuka Fahrudin, Goraždanska bb, Zenica	4320110470001	UNION Banka 1027110000015333	1	203,00
40	TR "MOBIL STUDIO 3", vl. Hankić Edin, Trg Alije Izetbegovića bb, Tešanj	4319033510005	Vakufska Banka 1603000030354474	1	203,00
41	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Seferović Zahida, Goraždanska 174, Zenica	4320050630004	UNION Banka 1027110000011065	1	203,00
42	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Šišić Jasmin, Zmajevačka cesta 56, Zenica	4320024390003	UNION Banka 1027110000009416	1	203,00
43	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Alispahić Salih, Maršala Tita 48, Zenica	4319887050008	UNION Banka 1027110000005342	1	203,00
44	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Babović Edina, Maršala Tita 48, Zenica	4320254040001	UNION Banka 1027110000029495	1	203,00
45	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Mišić Adil, Maršala Tita 48, Zenica	4319889260000	UNION Banka 1027110000005536	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
44	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Babović Edina, Maršala Tita 48, Zenica	4320254040001	UNION Banka 1027110000029495	1	203,00
45	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Mišić Adil, Maršala Tita 48, Zenica	4319889260000	UNION Banka 1027110000005536	1	203,00
46	Samostalni obrt-frizerski salon "S", vl. Zukić Dženan, Mule Hodžića 27, Visoko	4319369930002	BBi Banka 1413565320018774	1	203,00
47	Tradicionalni obrt-muški frizerski salon "VELY", vl. Mušibegović Emina, Šareni Hanovi 47, Visoko	4320343220005	SparKasse Bank 1994740046873775	1	203,00
48	Stomatološka ordinacija "DR. AIDA", vl. Aida Lomigora, Kovačica 12, Visoko	4319977390002	SparKasse Bank 1994740039315923	1	203,00
49	TR "UNA", vl. Muhiba Subašić, Braće Pobrić 11, Tešanj	4318359920002	Vakufska Banka 1603006500018279	1	203,00
50	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice "FAFULOVIĆ", vl. Fafulović Elvedin, Sarajevska 6, Visoko	4320092710008	SparKasse Bank 1994740010587045	1	203,00
51	TR "MOBIL STUDIO", vl. Aličić Selvir, Matuzići bb, Doboj Jug	4318694120002	Raiffeisen Bank 1610550018260088	1	203,00
52	Objekat jednostavnih, brzih usluga "ALEN", vl. Suhopoljac Dženita, Trg 21 Ožujaka 12, Doboj Jug	4319386350001	Raiffeisen Bank 1610550022510046	1	203,00
53	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice, vl. Hodžić Enisa, Maršala Tita 48, Zenica	4320154410006	ASA Banka 1344811002911451	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
54	TR "OMA 2", vl. Čaušević Emina, Mehmedalije Tarabara 7, Zenica	4319984330007	ASA Banka 1344811002195009	1	203,00
55	Frizerski obrt "MELI", vl. Selvija Djedović, Tešanjka bb, Tešanj	4318618370008	SparKasse Bank 1990460003750893	1	203,00
56	Trgovina na malo osobnim radom izvan prodavaonice "OMEROVIĆ", vl. Omerović Ervin, Ljetovik 17, Visoko	4320389720002	SparKasse Bank 1994740047798282	1	203,00
57	TR butik "CITY STARS" vl. Musić Jasmina, Matrakčina bb, Visoko	4320206150008	BBIO Banka 1413565320032548	1	203,00
58	TR "AKCIJA TECH", vl. Omanović Nedžmina, Šareni Hanovi bb, Visoko	4320246020000	Ziraat Bank 1861650310410175	1	203,00
59	"SABRINA&CO", vl. Halilović Sabrina, Rastoke-Jelah, Tešanj	4320345350003	UniCredit Bank 3385502270330290	1	203,00
60	Frizersko-brijačka radnja "ADISA", vl. Vehabović Adisa, Patriotske lige bb, Tešanj	4319533910000	SparKasse Bank 1990460055898287	1	203,00
61	Frizerski salon "DŽENO", vl. Prnjavorac Dženan, Muftije Mesuda Smailbegovića bb, Tešanj	4318919140008	UniCredit Bank 3385502203463243	1	203,00
62	Trgovac pojedinac, Čaldarević Namira, Maršala Tita 48, Zenica	4319864430008	SparKasse Bank 1995130021293643	1	203,00
63	Trgovac pojedinac, Čaldarević Zijad, Maršala Tita 48, Zenica	4319864510001	SparKasse Bank 1995130021259305	1	203,00
64	Trgovac pojedinac, Čolaković Mirsada, Maršala Tita 48, Zenica	4319888450000	UNION Banka 1027110000005051	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
65	Trgovac pojedinac, Kulačić Saudin, Maršala Tita 48, Zenica	4319881010004	ASA Bank 1340100000410236	1	203,00
66	Disko klub "BELLA", vl. Karahmet Zijad, Jelah Polje 3, Tešanj	4318234470005	Ziraat Bank 1861440310116809	1	203,00
67	Frizerski salon "MERSA", vl. Mersada Ogrić, Piljužići bb, Tešanj	4318643560008	Vakufska Banka 1603020000000748	1	203,00
68	Beauty salon "EXCELLENCE". vl. Begić Alma, Aleja Ljiljana bb, Maglaj	4318302900005	SparKasse Bank 1990460003270064	1	203,00
69	Trgovac pojedinac, vl. Karić Azem, Maršala Tita 48, Zenica	4319881280001	ASA Banka 1340100000410042	1	203,00
70	UR Fast food "IČE", vl. Ljimini Ismet, Patriotske lige 61, Zenica	4318921710008	ASA Banka 1340100000401603	1	203,00
71	Trgovac pojedinac, vl. Krasnić Mines, Maršala Tita 48, Zenica	4310394480001	IntesaSanPaolo Bank 1542802013291139	1	203,00
72	Privatna stomatološka ordinacija "ZUB", vl. Devlić Adisa, Kralja Tvrtka bb, Visoko	4320193400000	IntesaSanPaolo Bank 1542802010523147	1	203,00
73	TR "RUJNICA", vl. Sirovina Admira, Tržni centar bb, Maglaj	4320154250009	ASA Banka 1347321002912441	1	203,00
74	Frizerski salon "MINKA", vl. Hasić Minka, Tržni centar bb, Maglaj	4318137190006	UniCredit Bank 3385602229175416	1	203,00
75	Obrtničak radnja "FALKONE", vl. Kapetanović Haris, Trg rudara 4, Breza	4319797900002	Vakufska Banka 1601090000010787	1	203,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
76	Trgovac pojedinac, vl. Fazlić Emir, Maršala Tita 48, Zenica	4319861500005	IntesaSanPaolo Bank 1542802007003017	1	203,00
77	Trgovac pojedinac, Selimović Indira, Kamberovića čikma bb, Zenica	4320294770002	SberBank 1406011120028131	1	203,00
78	Frizerski salon "GLOSS", vl. Brkić Elma, Zvijezda 32, Vareš	4319638000009	UniCredit Bank 3385802224224235	1	203,00
79	Trgovac pojedinac, vl. Avdić Vedija, Maršala Tita 48, Zenica	4320399100002	UNION Banka 1027110000036770	1	203,00
			UKUPNO	79,00	16.037,00

3. FIZIČKE OSOBE SA UPOSLENICIMA

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
1	Uslužni obrt - muški frizer "URBAN", vl. Hećo Ahmed, Zenica	4319740200004	Vakufska Banka 1605010000075969	2	406,00
2	Slastičarna "KRISTAL 3", vl. Mušović Alma, Alića brdo 6, Zenica	4318005010009	SberBank 1406011120019692	2	406,00
3	UR Caffè-bar "DITA", vl. Ganibegović Memnona, Omladinaska 84, Čtići-Kakanj	4319816890005	BBi Banka 14135753200007764	2	406,00
4	UR buregdžinica-pizzeria "OAZA", vl. Ajradini Esmir, 7 muslimanske brigade bb, Kakanj	4319959140007	BBi Banka 14135753200026776	4	812,00
5	Privatna stomatološka ordinacija, dr. Muhamed Kaknjo, Crkvice bb, Zenica	4318808230008	UniCredit Bank 3385802203032839	5	1.015,00
6	TR "AUTODIJELOVI ZILKIĆ", vl. Esad Zilkić, Šije bb, Tešanj	4319197460009	NLB Bank 1327002006386411	4	812,00
7	Zlatarna "DAR", vl. Saračević Nirmela, Branilaca BiH 33, Tešanj, Izdvojeni dio, H.K. Gradaševića 1, Tešanj	4318254580028	Raiffeisen Bank 1610550033160064	1	203,00
8	Muški frizerski salon "PAJO", vl. Mandžuka Asmir, Alije Izetbegovića bb, Zavidovići	4319766340009	ASA Banka 1340300000389274	3	609,00
9	UR caffè bar "KORZO", vl. Aličković Emir, Prvomajska 5, Zavidovići	4320300410005	UNION Banka 1028410000017596	2	406,00
10	TR mobilnih telefona "MOBIS-A", vl. Sinanović Aldin, Gazi husrev- begova 6, Zavidovići	4319436550007	UniCredit Bank 3384202214560981	2	406,00
11	Frizerski salon "MAJDA", vl. Hrnjić Maida, Braće Pobrić 52, Tešanj	4319282140005	SparKasse Bank 1990460030009860	2	406,00
12	Igraonica "DJEČIJE CARSTVO", vl. Tutić Elme, Kamberovića čikma 1, Zenica	4319721590004	UniCredit Bank 3385802219799774	3	609,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
13	"LIBERTAS", Žabljak bb, vl. Nikola Matić, Usora	4319983520007	PBS Banka 1011610071444968	2	406,00
14	TR "EMINA", vl. Sinanović Ibrahim, Braće Pobrić bb, Tešanj	4318449670005	SberBank 1405010014560406	3	609,00
15	UR Caffè bar "DŽENIR", vl. Sirčo Irma, Patriotske lige bb, Zenica	4319648140003	Raiffeisen Bank 1610550032860043	2	406,00
16	Frizerski salon "MIRHA", vl. Nazifović Belmin, Azima Dedića bb, Visoko	4319573620004	SberBank 1406011120002135	1	203,00
17	UR buffet "ASTORIA", vl. Husić Dino, Vozuća bb, Zavidovići	4320312930004	UniCredit Bank 3384202214787670	2	406,00
18	TR "DOT SHOP", vl. Zukić Željka, Abdulaziza Aska Borića 15, Zenica	4320276950001	Raiffeisen Bank 1610000217290002	2	406,00
19	STR "OŽUJAKINOVIĆ", vl. Ivan Ožujakinović, Žabljak bb, Usora	4319304990008	IntesaSanPaolo Bank 1542602002072517	2	406,00
20	Stomatološka odrinacija "ORTODENT", dr. Fehrat Aščerić, Zavnbih-a 19, Zenica	4319706870009	Raiffeisen Bank 1610000174610002	6	1.218,00
21	Stomatološka ordinacija "KRUNA", dr. Elma Avdić-Čizmić, Begagića put bb, Zenica	4319714540000	UniCredit Bank 3385802219791529	2	406,00
22	Fast-food "NJAM-NJAM", vl. Kaknjo Sefir, Stara Čaršija 4, Zenica	4320112920004	UniCredit Bank 3385802253077952	3	609,00
23	Caffè bar-pizzeria "CABALLO", vl. Kadrić Nisvet, Štrosmajerova 10, Zenica	4319622420008	Raiffeisen Bank 1610550031450051	3	609,00
24	Obrt "EVELA", vl. Džerzović Anela, Hadžihasanova 4, Visoko	4320042610002	SparKasse Bank 1994740035072173	2	406,00
25	TR "KURDIĆ", vl. Kurdić Rašid, Piljužići 89, Tešanj	4320247850006	Ziraat Bank 1861440310414987	2	406,00
26	Caffè-slastičarnica-buregdžinica "SPECIJAL", vl. Fuat Aljiji, Mustafe Ćemana bb, Tešanj	4318233660005	SparKasse Bank 1990460003722375	3	609,00

R.br.	Naziv firme, vlasnik i sjedište	ID broj	Uvjerjenje komercijalne banke i broj računa	Broj radnika za subvenciju	Iznos (KM)
27	UR buregdžinica "AZRA", vl. Zazan Azra, Bosanska 10, Breza	4318636940008	Vakufska Banka 1601090000012436	5	1.015,00
28	TR "MODENA", vl. Haračić Eldar, ZPO bb, Kakanj	4319490500007	BBi Bank 14135753200036864	2	406,00
29	Fast-food "BEHAR", vl. Nefić Emina, Bosanska 26, Breza	4319353260007	Vakufska Banka 1601090000003512	4	812,00
30	UR Caffè bar "SILVER", vl. Dokso Nedžib, Donje Moštre bb, Visoko	4318897660002	UniCredit Bank 3389002202353485	3	609,00
31	TR "CLASIC", vl. Džogić Elvedina, Titova bb, Tešanj	4319746580003	Ziraat Bank 1860001075338047	2	406,00
32	Disco klub-caffè bar "46", vl. Dario Marelja, Žabljak bb, Usora	4319406720005	PBS Banka 1011610053330218	3	609,00
33	Caffè bar "ADELA", vl. Kahrimanović Miralem, Braće Pobrać 19, Tešanj	4319361440006	SparKasse Bank 1990460050922963	3	609,00
34	UR "BALGERA", vl. Kadišić Vedad, Dobrovoljnih davalaca krvi 4C, Zenica	4319979680008	NLB Bank 1323002017862196	3	609,00
35	Caffè slastičarna i buregdžinica "PIRAMIDA", vl. Arifić Almir, Aleja Ljiljana bb, Maglaj	4318092740000	SparKasse Bank 1990460003248045	2	406,00
36	UR Caffè bar "CITY", vl. Bašić Ahmed, Bosanska bb, Breza	4319040640003	Vakufska Banka 1602000023555697	3	609,00
37	Frizerski obrt "ADMIRA", vl. Kahrić Emina, Dr.A.A. Borić 37, Zenica	4320284460005	IntesaSanPaolo Bank 1542802011799182	4	812,00
38	Uslužni obrt frizerski salon "ALMA", vl. Čerimić Alma, Bulevar Kulina bana 27, Zenica	4319326700003	ASA Banka 1340100000311393	2	406,00
			UKUPNO	103,00	20.909,00

MINISTAR

Zlatko Jelić, v.r.

225.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10) i članka 11. stavak 2. Zakona o koncesijama Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 5/03), na prijedlog Ministarstva za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, d o n o s i

ODLUKU

o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za korištenje prirodne izvorske vode sa izvorišta „Radakovica“, MZ Gornja Borovica u općini Vareš
(„Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/17)

Članak 1. (Predmet Odluke)

U Odluci o dodjeli koncesije za korištenje prirodne izvorske vode sa izvorišta „Radakovica“, MZ Gornja Borovica u općini Vareš („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/17) u članku 8. stavak (2) riječ „tri“ zamjenjuje se riječju „tri i po“.

Članak 2. (Provođenje Odluke)

Za provođenje ove odluke zadužuje se Ministarstvo za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.

Članak 3. (Stupanje na snagu Odluke)

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-21-8841/20
Datum: 03.06.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.

226.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), a u svezi sa člankom 49. Zakona o izvršavanju proračuna Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19), na prijedlog Ministarstva financija, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, d o n o s i

ODLUKU

o uvećanju sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu

Članak 1. (Predmet)

Odobrava se uvećanje sredstava planiranih u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 24/19 i 7/20), za proračunske korisnike Zeničko-dobojskog kantona.

Uvećanje sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu, vrši se na sljedeći način:

- u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu u dijelu A. PRIHODI u koloni Plan Proračuna za 2020. godinu pozicija 722631 - Vlastiti prihodi proračunskih korisnika uvećava se za 3.505,00 KM,
- sredstva na dole navedenim pozicijama i proračunskim organizacijama uvećavaju se za 3.505,00 KM, i to kako sljedeći:

KOD	PRORAČUNSKI KORISNIK	MJESTO	IZNOS PRILIVA	KONTO ZA UVEĆANJE	IZNOS PO KONTIMA
22030004	MJEŠOVITA SREDNJA ŠKOLA	KAKANJ	1.505,00	613400	1.505,00
22030015	GIMNAZIJA "RIZAH ODŽEČKIĆ"	ZAVIDOVIĆI	2.000,00	613400	1.000,00
				613700	500,00
				821300	500,00
UKUPNO			3.505,00		3.505,00

227.

Članak 2.**(Realiziranje odluke)**

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i Ministarstvo financija, svako u okviru svoje mjerodavnosti.

Članak 3.**(Stupanje na snagu)**

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10) i članka 139. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, donosi

ODLUKU

o davanju suglasnosti na visinu troškova izdavanja, ovjere i potpisa diplome o sticanju znanstvenog stupnja doktora znanosati, iznajmljivanja toge i nostrifikacije diplome doktorskog studija, odnosno diplome o stečenom znanstvenom stupnju doktora znanosati na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini

Broj: 02-11-8840/20
Datum: 03.06.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.

.....

Članak 1.
(Visina troškova)

Daje se suglasnost na visinu troškova izdavanja, ovjere i potpisa diplome o sticanju znanstvenog stupnja doktora znanosati, iznajmljivanja toge i nostrifikacije diplome doktorskog studija, odnosno diplome o stečenom znanstvenom stupnju doktora znanosati na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini

RB	VRSTA USLUGE	IZNOS U KM
1.	Diploma o sticanju znanstvenog stupnja doktora znanosati	200,00
2.	Ovjera i potpis diplome	7,00
3.	Troškove promocije studenata (iznajmljivanje toge i izrada panoa)	10,00
4.	Nostrifikacija diplome doktorskog studija, odnosno diplome o stečenom znanstvenom stupnju doktora znanosati	1.500,00

Članak 2.
(Realiziranje odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Univerzitet u Zenici, Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 3.
(Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

228.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10) i članka 139. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, donosi

O D L U K U

o davanju suglasnosti na Plan upisa studenata u prvu godinu TREĆEG ciklusa studija na Islamskom pedagoškom fakultetu Univerziteta u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini

Broj: 02-34-8838/20
Datum: 03.06.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.
.....

Članak 1.

(Kvote za fakultet)

Daje se suglasnost na Plan upisa studenata u prvu godinu trećeg ciklusa studija na Islamskom pedagoškom fakultetu Univerziteta u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini.

RB	ORGANIZACIONA JEDINICA - FAKULTET	Broj studenata			
		redovni studij		izvanredni studij	svega
		financira Osnivač	samofinancirajući		
1.	ISLAMSKI PEDAGOŠKI FAKULTET				
Studijski program					
1.1.	Odsjek za islamsku vjeronauku	0	0	10	10
1.2.	Odsjek za socijalnu pedagogiju	0	0	10	10
1.3.	Odsjek za predškolski odgoj i obrazovanje	0	0	10	10

UKUPNO:	0	0	30	30
----------------	----------	----------	-----------	-----------

Članak 2.

(Realiziranje odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Univerzitet u Zenici i Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 3.

(Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-34-8837/20

Datum: 03.06.2020. godine

Zenica

P R E M I J E R

Mirza Ganić, v.r.

.....

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10) i članka 139. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

**o davanju suglasnosti na Plan upisa studenata u prvu godinu PRVOG ciklusa studija na
Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini**

Članak 1. (Kvote za fakultete)

Daje se suglasnost na Plan upisa studenata u prvu godinu prvog ciklusa studija na JU Univerzitet u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini.

RB	FAKULTET	Broj studenata			
		redovni studij		izvanredni studij	SVEGA
		financira Osnivač	samofinancirajući		
1.	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET				
Studijski program					
1.1.	Metalurško inženjerstvo	20	5	/	25
1.2.	Inženjerstvo materijala	30	5	/	35
1.3.	Kemijsko inženjerstvo	20	5	/	25
	UKUPNO:	70	15	0	85
2.	STROJARSKI FAKULTET				
Studijski program					
2.1.	Inženjerski dizajn proizvoda	30	/	/	30
2.2.	Menadžment proizvodnim tehnologijama	30	/	/	30
2.3.	Inženjerska ekologija	15	/	/	15
2.4.	Održavanje	20	/	/	20
2.5.	Inženjerska poslovna informatika	30	/	/	30
2.6.	Strojarstvo (trogodišnji studij)	15	5	/	20
2.7.	Dizajn tehnologije u drvoprerađi (trogodišnji studij)	25	10	/	35
	UKUPNO:	165	15	0	180

3.	FILOZOFSKI FAKULTET				
	Studijski program				
3.1.	Razredna nastava	15	10	10	35
3.2.	Matematika i informatika	15	10	10	35
3.3.	Engleski jezik i književnost	15	10	10	35
3.4.	Njemački jezik i književnost	15	10	10	35
3.5.	Turski jezik i književnost	15	10	10	35
3.6.	Bosanski, hrvatski, srpski jezik i književnost	15	10	10	35
3.7.	Kulturalni studiji	15	10	10	35
	UKUPNO:	105	70	70	245
4.	EKONOMSKI FAKULTET				
	Studijski program				
4.1.	Menadžment poduzeća	40	30	5	75
4.2.	Financije i računovodstvo	40	30	5	75
	UKUPNO:	80	60	10	150
5.	PRAVNI FAKULTET				
	Studijski program				
5.1.	Opći smjer	100	20	20	140
	UKUPNO:	100	20	20	140
6.	MEDICINSKI FAKULTET				
	Studijski program				
6.1.	Opća medicina (integrirani I i II ciklus studija)	10	30	/	40
6.2.	Zdravstvena njega	20	30	/	50
	UKUPNO:	30	60	0	90
7.	POLITEHNIČKI FAKULTET				
	Studijski program				
7.1.	Građevinarstvo	40	/	/	40
7.2.	Proizvodni biznis	30	/	/	30
7.3.	Softversko inženjerstvo	/	80	/	80
	UKUPNO:	70	80	0	150

8.	ISLAMSKI PEDAGOŠKI FAKULTET				
Studijski program					
8.1.	Islamska vjeronauka	20	15	10	45
8.2.	Socijalna pedagogija	20	15	10	45
8.3.	Predškolski odgoj i obrazovanje	20	15	10	45
8.4.	Arapski jezik i književnost	20	15	10	45
8.5.	Inkluzivna edukacija	15	20	10	45
	UKUPNO:	95	80	50	225
	SVEUKUPNO(1+2+3+4+5+6+7+8)	715	400	150	
	SVEUKUPNO(redovni, redovni samofinancirajući i izvanredni)	1265			

Članak 2.

(Dopunska prava branitelja i članova njihovih obitelji)

Dobitnik ratnog priznanja ili odlikovanja, ratni vojni invalid, razvojačeni branitelj, dijete šehida, poginulog, umrlog, nestalog branitelja, dijete dobitnika ratnog priznanja ili odlikovanja, dijete ratnog vojnog invalida i dijete razvojačenog branitelja u statusu redovnog studenta, ima pravo prvenstva pod jednakim uvjetima pri upisu na fakultete Univerziteta u Zenici, a sukladno članku 20. Zakona o dopunskim pravima branitelja i članova njihovih obitelji („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 1/14) i Uredbom o prednosti u školovanju branitelja i članova njihovih obitelji („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 4/14 i 1/18).

Članak 3.

(Davanje suglasnosti na povećanje određenog broja studenata za upis)

Upis kandidata iz kategorije djece šehida, poginulog, umrlog, nestalog branitelja; poginulog, umrlog, nestalog dobitnika ratnog priznanja ili odlikovanja; umrlog ratnog vojnog invalida i umrlog razvojačenog branitelja, koji se prijave na redovan studij (financira Osnivač) i polože prijemni ispit, a ne uđu u kvotu predviđenu Planom upisa, kao i kandidata koji ne ostvare potreban broj bodova po općim i posebnim kriterijima na fakultetima na kojima nije predviđen prijemni ispit, bit će riješen posebnim zaključkom Vlade Kantona o davanju suglasnosti na povećanje određenog broja studenata za upis.

Članak 4.

(Pripadnici romske nacionalnosti)

Pripadnici romske nacionalnosti imaju pravo na bezuvjetan upis u statusu redovnih studenata koje financira Osnivač, izvan kvote predviđene Planom upisa.

Članak 5.

(Osobe s invaliditetom)

Osobe s invaliditetom preko 70% imaju pravo na bezuvjetan upis u statusu redovnih studenata koje financira Osnivač, izvan kvote predviđene Planom upisa.

Članak 6.

(Izvođenje nastave)

Nastava za određeni studijski program se ne izvodi ukoliko je na studijski program upisano manje od 20% studenata od broja predviđenog upisnom Kvotom iz članka 1. ove odluke za taj studijski program.

Članak 7.
(Izvješće o upisu)

- (1) Univerzitet u Zenici dostavlja Ministarstvu za obrazovanje, znanost, kulturu i sport izvješće o broju upisanih studenata po studijskim programima iz članka 1. ove Odluke.
- (2) Izvješće iz stavka (1) ovog članka dostavlja se najkasnije 30 dana nakon početka akademske godine.

Članak 8.
(Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-34-8829/20
Datum, 03.06.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.
.....

230.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10) i članka 139. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

o davanju suglasnosti na visinu školarine i drugih naknada koje plaćaju studenti PRVOG ciklusa studija i integriranog studija Opće medicine na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini

Članak 1.
(Predmet odluke)

Daje se suglasnost na visinu školarine i drugih naknada koje plaćaju studenti prvog ciklusa studija i integriranog studija Opće medicine na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini.

a) Redovni studij (financira Osnivač)

Akademska 2020/2021.		
RB	VRSTA NAKNADE	IZNOS U KM
1.	Prvi upis u godinu studija	50,00
2.	Ponovni upis u istu godinu studija	100,00
3.	Prijemni ispit Obrada dokumenata za rang listu kandidata	15,00 5,00
4.	Indeks	2,50
5.	Ponovno izdavanje indeksa	100,00
6.	Prijavni list (obrazac ŠV-20)	0,50

7.	Upisni list	0,50
8.	List o prijavi semestra	0,50
9.	Statistički list (obrazac ŠV-50)	0,50
10.	Troškovi korištenja informacionog sustava studentske službe za on-line prijavu ispita (za studente upisane počev od akademske 2005/2006. godine), kao i troškovi prijave ispita za studente upisane prije akademske 2005/2006. godine	10,00
11.	Članarina za knjižnicu	5,00
12.	Nastavni plan i program do 50 stranica	25,00
	-svaka naredna stranica	2,50
	-nastavni plan i program po predmetu	2,50
13.	Engleska verzija Nastavnog plana i programa do 50 stranica	50,00
	-svaka naredna stranica	5,00
	-nastavni plan i program po predmetu	5,00
14.	Uvjerjenje o položenim ispitima	10,00
15.	Uvjerjenje o završenom prvom ciklusu studija	15,00
16.	Uvjerjenje za razne svrhe	2,50
17.	Uvjerjenje za potrebe raznih međunarodnih organizacija i udruženja	10,00
18.	Diploma dodiplomskog studija i diploma o završenom stepenu prvog ciklusa studija	45,00
	-Prijevremeno izdavanje diplome	250,00
19.	Ovjera i potpis diplome	3,50
20.	Troškovi promocije studenata (Iznajmljivanje toge i izrada panoa)	5,00
21.	Ispit pred povjerenstvom	30,00
22.	Obrana diplomskog rada	30,00
23.	Priznavanje ispita za prelaznike sa drugih visokoškolskih ustanova u BiH i za prelaznike sa inozemnih visokoškolskih ustanova, po nastavnom predmetu	7,50
24.	Nostrifikacija diplome prvog ciklusa studija	250,00
25.	Studenti apsolventi kojima je istekao apsolventski staž	
	- za nepoložene ispite (po ispitu)	15,00
	- za izradu i odbranu diplomskog rada	75,00
26.	Revers za podizanje dokumenata	2,50
27.	Ispis sa fakulteta	25,00

b) Redovni samofinancirajući i izvanredni studij

Akademska 2020/2021.		
RB	VRSTA NAKNADE	IZNOS U KM
1.	Prvi upis u godinu studija	800,00
	Prvi upis u godinu studija integriranog studija Opće medicine	3.000,00
	Prvi upis u godinu studija Softverskog inženjerstva	1.500,00
2.	Ponovni upis u istu godinu studija za svaki nepoloženi ispit, s tim da ukupan iznos ne može preći visinu troškova iz stavke 1.	50,00
3.	Prijemni ispit	15,00
	Obrada dokumenata za rang listu kandidata	5,00
4.	Indeks	2,50
5.	Prijavni list (obrazac ŠV-20)	0,50
6.	Upisni list	0,50
7.	List o prijavi semestra	0,50
8.	Statistički list (obrazac ŠV-50)	0,50
9.	Troškovi korištenja informacionog sustava studentske službe za on-line prijavu ispita (za studente upisane počev od akademske 2005/2006. godine), kao i troškovi prijave ispita za studente upisane prije akademske 2005/2006. godine	10,00
10.	Članarina za knjižnicu	5,00
11.	Nastavni plan i program do 50 stranica	25,00
	-svaka naredna stranica	2,50
12.	Engleska verzija Nastavnog plana i programa do 50 stranica	50,00
	-svaka naredna stranica	5,00
13.	Uvjerjenje o položenim ispitima	10,00
14.	Uvjerjenje o diplomiranju i završenom prvom ciklusu studija	15,00
15.	Uvjerjenje za razne svrhe	2,50
16.	Uvjerjenje za potrebe raznih međunarodnih organizacija i udruženja	10,00
17.	Diploma dodiplomskog studija i diploma o završenom stupnju prvog ciklusa studija	45,00
	- Prijevremeno izdavanje diplome	250,00
18.	Ovjera i potpis diplome	3,50
19.	Troškovi promocije studenata (Iznajmljivanje toge i izrada panoa)	5,00
20.	Ispit pred povjerenstvom	30,00
21.	Obrana diplomskog rada	30,00
22.	Priznavanje ispita za prelaznike sa drugih visokoškolskih ustanova u BiH i za prelaznike sa inozemnih visokoškolskih ustanova, po nastavnom predmetu	7,50
23.	Nostrifikacija diplome prvog ciklusa studija	250,00
24.	Studenti apsolvanti kojima je istekao apsolventski staž	
	- za nepoložene ispite (po ispitu)	15,00
	- za izradu i odbranu diplomskog rada	75,00
25.	Revers za podizanje dokumenata	2,50
26.	Ispis sa fakulteta	25,00

Članak 2.**(Dopunska prava branitelja i članova njihovih obitelji)**

- (1) Dobitnik ratnog priznanja ili odlikovanja, ratni vojni invalid, razvojačeni branitelj, dijete šehida, poginulog, umrlog, nestalog branitelja, dijete poginulog, umrlog, nestalog dobitnika ratnog priznanja ili odlikovanja, dijete ratnog vojnog invalida i dijete razvojačenog branitelja u statusu redovnog studenta (financira Osnivač) oslobođeni su plaćanja naknada iz članka I. točka a), stavke 1., 3., 14., 16. i 26. sukladno članku 6. Uredbe o prednosti u školovanju branitelja i članova njihovih obitelji Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj: 4/14 i 1/18), a na temelju dokaza nadležnog organa o pripadnosti navedenim kategorijama.
- (2) Prava iz stavka (1) ovog članka ne može ostvariti osoba čiji ukupan prihod domaćinstva prelazi iznos prosječne neto plaće isplaćene u Federaciji BiH u prethodnoj godini prema podacima Federalnog zavoda za statistiku.

Članak 3.**(Oslobodanje od plaćanja naknada)**

- (1) Redovni studenti su oslobođeni plaćanja naknada za izdavanje uvjerenja potrebnih za prijavu na natječaj za dodjelu stipendija-bespovratne pomoći Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, kao i za potrebe kupovine mjesečnih karata za prijevoz.
- (2) Pripadnici romske nacionalnosti i osobe s invaliditetom preko 70% u statusu redovnog studenta (financira Osnivač) oslobođeni su plaćanja naknada članka I. točka a), stavke 1., 3, 14., 15. i 26.

Članak 4.**(Realiziranje odluke)**

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Univerzitet u Zenici, Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 5.**(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-34-8830/20

Datum, 03.06.2020. godine

Zenica

P R E M I J E R**Mirza Ganić, v.r.**

.....

231.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10) i članka 139. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 6/09, 9/09, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, d o n o s i

ODLUKU

**o davanju suglasnosti na Plan upisa studenata u prvu godinu DRUGOG ciklusa studija
na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini**

Članak 1.
(Kvote za fakultete)

Daje se suglasnost na Plan upisa studenata u prvu godinu drugog ciklusa studija na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini.

UPIS 2020/2021 Drugi ciklus					
	ORGANIZACIONA JEDINICA - FAKULTET	Broj studenata			
		redovni studij		izvanredni studij	SVEGA
		financira Osnivač	samofinancirajući		
1.	METALURŠKO-TEHNOLOŠKI FAKULTET				
	Studijski program				
1.1.	Metalurško inženjerstvo	5	5	/	10
1.2.	Metalni materijali	5	5	/	10
1.3.	Nemetalni materijali	5	5	/	10
1.4.	Kemijsko inženjerstvo	5	5	/	10
UKUPNO:		20	20	0	40
2.	STROJARSKI FAKULTET				
2.	Studijski program				
2.1.	Inženjerski dizajn proizvoda	5	5	/	10
2.2.	Menadžment proizvodnim tehnologijama	5	5	/	10
2.3.	Inženjerska ekologija	5	5	/	10
2.4.	Održavanje	5	5	/	10
2.1.	Metrologija (4+1)	/	5	/	5
2.5.	Obnovljivi izvori energije i okolinski aspekti	5	5	/	10
2.6.	Metrologija (3+2)	/	15	/	15
UKUPNO:		25	45	0	70

3.	FILOZOFSKI FAKULTET				
3.	Studijski program				
3.1.	Razredna nastava	2	5	5	12
3.2.	Matematika i informatika	2	5	5	12
3.3.	Engleski jezik i književnost	2	5	5	12
3.4.	Njemački jezik i književnost	2	5	5	12
3.5.	Turski jezik i književnost	2	5	5	12
3.6.	Bosanski, hrvatski, srpski jezik i književnost	2	5	5	12
3.7.	Kulturalne studije/smjer:				
3.7.1.	Kulturologija-kulturni i medijski menadžment	/	15	/	15
3.7.2.	Kulturologija-kulturni turizam	/	10	/	10
3.7.3.	Kulturologija-kulturna baština	/	10	/	10
UKUPNO:		12	65	30	107
4.	EKONOMSKI FAKULTET				
4.	Studijski program				
4.1.	Menadžment poduzeća	8	14	/	22
4.2.	Računovodstveni i revizijski menadžment	8	8	/	16
4.3.	Lokalni ekonomski razvoj i politika	8	8	/	16
4.4.	Poslovne i javne financije	8	8	/	16
UKUPNO:		32	38	0	70
5.	PRAVNI FAKULTET				
5.	Studijski program				
5.1.	Građansko pravo	10	5	5	20
5.2.	Kazneno pravo	10	5	5	20
5.3.	Povijest države i prava	5	5	5	15
5.4.	Državno i međunarodno javno pravo	10	5	5	20
UKUPNO:		35	20	20	75
6.	POLITEHNIČKI FAKULTET				
6.	Studijski program				
6.1.	Građevinarstvo	5	10	/	15
6.2.	Proizvodni biznis	5	10	/	15
UKUPNO:		10	20	0	30

7.	ISLAMSKI PEDAGOŠKI FAKULTET				
7.	Studijski program				
7.1.	Islamska vjeronauka	/	/	20	20
7.2.	Socijalna pedagogija	/	/	20	20
7.3.	Predškolski odgoj i obrazovanje	/	/	20	20
UKUPNO:		/	/	60	60
	SVEUKUPNO:	134	208	110	
	SVEUKUPNO (redovni i redovni samofinancirajući + izvanredni)	452			

Članak 2.**(Dopunska prava branitelja i članova njihovih obitelji)**

Dobitnik ratnog priznanja ili odlikovanja, ratni vojni invalid, razvojačeni branitelj, dijete šehida, poginulog, umrlog, nestalog branitelja, dijete dobitnika ratnog priznanja ili odlikovanja, dijete ratnog vojnog invalida i dijete razvojačenog branitelja u statusu redovnog studenta, ima pravo prvenstva pod jednakim uvjetima pri upisu na fakultete Univerziteta u Zenici, a sukladno članku 20. Zakona o dopunskim pravima branitelja i članova njihovih obitelji („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj:1/14) i Uredbom o prednosti u školovanju branitelja i članova njihovih obitelji („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 4/14 i 1/18).

Članak 3.**(Pripadnici romske nacionalnosti)**

Pripadnici romske populacije imaju pravo na bezuvjetan upis u statusu redovnih studenata koje financira Osnivač, izvan kvote predviđene Planom upisa.

Članak 4.**(Osobe s invaliditetom)**

Osobe s invaliditetom preko 70% imaju pravo na bezuvjetan upis u statusu redovnih studenata koje financira Osnivač, izvan kvote predviđene Planom upisa.

Članak 5.**(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-34-8832/20
Datum, 03.06.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R**Mirza Ganić, v.r.**

232.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10) i članka 139. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

o davanju suglasnosti na visinu školarine i drugih naknada koje plaćaju studenti DRUGOG ciklusa studija na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini

Članak 1.

(Predmet odluke)

Daje se suglasnost na visinu školarine i drugih naknada koje plaćaju studenti drugog ciklusa studija na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini.

a) Redovni studij (financira Osnivač)

Akademska 2020/2021.		
RB	VRSTA NAKNADE	IZNOS U KM
1.	Prvi upis u godinu studija	50,00
2.	Ponovni upis u istu godinu studija	100,00
3.	Prijemni ispit	15,00
	Obrada dokumenata za rang listu kandidata	5,00
4.	Indeks	2,50
5.	Prijavni list (obrazac ŠV-20)	0,50
6.	Upisni list	0,50
7.	List o prijavi semestra	0,50
8.	Statistički list (obrazac ŠV-50)	0,50
9.	Troškovi korištenja informacionog sustava studentske službe za on-line prijavu ispita (za studente upisane počev od akademske 2005/2006. godine), kao i troškovi prijave ispita za studente upisane prije akademske 2005/2006. godine	10,00
10.	Članarina za knjižnicu	5,00
11.	Nastavni plan i program do 50 stranica	25,00
	-svaka naredna stranica	2,50
	Nastavni plan i program po predmetu	2,50
12.	Engleska verzija Nastavnog plana i programa do 50 stranica	50,00
	-svaka naredna stranica	5,00
	Nastavni plan i program po predmetu	5,00
13.	Uvjerenje o položenim ispitima	10,00

14.	Uvjerenje o magistriranju i završenom stupnju drugog ciklusa studija	15,00
15.	Uvjerenje za razne svrhe	2,50
16.	Uvjerenje za potrebe raznih međunarodnih organizacija i udruženja	10,00
17.	Diploma magistarskog studija i diploma o završenom stupnju drugog ciklusa studija -Prijevremeno izdavanje diplome	50,00 250,00
18.	Ovjera i potpis diplome	3,50
19.	Troškovi promocije studenata (Iznajmljivanje toge i izrada panoa)	5,00
20.	Ispit pred povjerenstvom	30,00
21.	Obrana magistarskog rada	30,00
22.	Priznavanje ispita za prelaznike sa drugih visokoškolskih ustanova u BiH i za prelaznike sa inozemnih visokoškolskih ustanova, po nastavnom predmetu	7,50
23.	Nostrifikacija diplome magistarskog studija	500,00
24.	Revers za podizanje dokumenata	2,50
25.	Ispis sa fakulteta	25,00

b) Redovni samofinancirajući i izvanredni studij

Akademska 2020/2021.		
RB	VRSTA NAKNADE	IZNOS U KM
1.	Prvi upis u godinu studija	1.500,00 KM
2.	Ponovni upis u istu godinu studija (uplata po nepoloženom ispitu) s tim da ukupan iznos ne može preći visinu troškova iz stavke 1.	50,00
3.	Prijemni ispit Obrada dokumenata za rang listu kandidata	15,00 5,00
4.	Indeks	2,50
5.	Prijavni list (obrazac ŠV-20)	0,50
6.	Upisni list	0,50
7.	List o prijavi semestra	0,50
8.	Statistički list (obrazac ŠV-50)	0,50
9.	Troškovi korištenja informacionog sustava studentske službe za on-line prijavu ispita (za studente upisane počev od akademske 2005/2006. godine), kao i troškovi prijave ispita za studente upisane prije akademske 2005/2006. godine	10,00
10.	Članarina za knjižnicu	5,00
11.	Nastavni plan i program do 50 stranica -svaka naredna stranica Nastavni plan i program po predmetu	25,00 2,50 2,50

12.	Engleska verzija Nastavnog plana i programa do 50 stranica -svaka naredna stranica Nastavni plan i program po predmetu	50,00 5,00 5,00
13.	Uvjerenje o položenim ispitima	10,00
14.	Uvjerenje o magistriranju i završenom stupnju drugog ciklusa studija	25,00
15.	Uvjerenje za razne svrhe	2,50
16.	Uvjerenje za potrebe raznih međunarodnih organizacija i udruženja	10,00
17.	Diploma magistarskog studija i diploma o završenom stupnju drugog ciklusa studija -Prijevremeno izdavanje diplome	50,00 250,00
18.	Ovjera i potpis diplome	3,50
19.	Troškovi promocije studenata (Iznajmljivanje toge i izrada panoa)	5,00
20.	Troškovi oglasa	100,00
21.	Polaganje ispita – uplata po ispitu	30,00
22.	Mentorstvo kod izrade magistarskog rada Mentorstvo/komentorstvo kod izrade magistarskog rada	700,00 700,00 (400,00+300,00)
23.	Povjerenstvo za ocjenu i odbranu magistarskog rada	750,00
24.	Revers za podizanje dokumenata	2,50
25.	Odbrana magistarskog rada	30,00
26.	Priznavanje ispita za prelaznike sa drugih visokoškolskih ustanova u BiH i za prelaznike sa inozemnih visokoškolskih ustanova po nastavnom predmetu	7,50
27.	Nostrifikacija diplome drugog ciklusa studija	500,00
28.	Ispis sa fakulteta	25,00

Članak 2.

(Dopunska prava branitelja i članova njihovih obitelji)

- (1) Dobitnik ratnog priznanja ili odlikovanja, ratni vojni invalid, razvojačeni branitelj, dijete šehida, poginulog, umrlog, nestalog branitelja, dijete poginulog, umrlog, nestalog dobitnika ratnog priznanja ili odlikovanja, dijete ratnog vojnog invalida i dijete razvojačenog branitelja u statusu redovnog studenta (financira Osnivač) oslobođeni su plaćanja naknada iz točke I. a), stavak 1., 3., 13., 15. i 24. sukladno članku 6. Uredbe o prednosti u školovanju branitelja i članova njihovih obitelji Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj: 4/14 i 1/18), a na temelju dokaza mjerodavnog organa o pripadnosti navedenim kategorijama.
- (2) Prava iz stavka (1) ovog članka ne može ostvariti osoba čiji ukupan prihod domaćinstva prelazi iznos prosječne neto plaće isplaćene u Federaciji BiH u prethodnoj godini prema podacima Federalnog zavoda za statistiku.

Članak 3.

(Oslobodanje od plaćanja naknada)

- (1) Redovni studenti su oslobođeni plaćanja naknada za izdavanje uvjerenja potrebnih za prijavu na natječaj za dodjelu stipendija-jednokratne bespovratne pomoći Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, kao i za potrebe kupovine mjesečnih karata za prevoz.

- (2) Pripadnici romske nacionalnosti i osobe sa invaliditetom preko 70% u statusu redovnog studenta (financira Osnivač) oslobođeni su plaćanja naknada iz članka I. točka a) broj točke I a), stavke 1., 3., 13., 15. i 24.

Članak 4.

(Troškove redovnog studija koje snosi Osnivač)

Osnivač će snositi troškove redovnog studija samo za studente koji su u prvom ciklusu studija ostvarili prosječnu ocjenu 8 (osam) i više.

Članak 5.

(Realiziranje odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Univerzitet u Zenici, Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 6.

(Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-34-8835/20
Datum, 03.06.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R

Mirza Ganić, v.r.

233.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10) i članka 139. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

**o davanju suglasnosti na visinu školarine za strane državljane studente
PRVOG ciklusa studija i INTEGRIRANOG STUDIJA Opće medicine na
Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini**

Članak 1.

(Visina školarine za strane državljane)

Daje se suglasnost na visinu školarine za strane državljane studente prvog ciklusa studija i integriranog studija Opće medicine na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini.

RB	FAKULTET	I godina studija (u KM)	II godina studija (u KM)	III godina studija (u KM)	IV godina studija (u KM)	V godina studija (u KM)
1.	Metallurško-tehnološki fakultet	2.000	2.500	3.000	3.000	-
2.	Strojarski fakultet	2.000	2.500	3.000	3.000	-
3.	Filozofski fakultet	2.000	1.500	1.800	1.800	-
4.	Medicinski fakultet					
	-Studijski program Zdravstvena njega	2.000	1.500	1.800	-	-
	-Studijski program Opća medicina	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000
5.	Pravni fakultet	1.300	1.500	1.800	1.800	-
6.	Ekonomski fakultet	1.300	1.500	1.800	1.800	-
7.	Politehnički fakultet	2.000	2.500	3.000	3.000	-
8.	Islamski pedagoški fakultet	2.000	1.500	1.800	1.800	-

Članak 2.**(Realiziranje odluke)**

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Univerzitet u Zenici, Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 3.**(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-34-8831/20
Datum, 03.06.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R**Mirza Ganić, v.r.****234.**

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10) i članka 139. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, d o n o s i

ODLUKU**o davanju suglasnosti na visinu školarine za strane državljane studente DRUGOG ciklusa studija na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini****Članak 1.****(Visina školarine za strane državljane)**

Daje se suglasnost na visinu školarine za strane državljane studente drugog ciklusa studija na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini.

RB	FAKULTET		I godina studija (u KM)	II godina studija (u KM)
1.	Metalurško-tehnološki fakultet	(koncept studija: 4+1+3)	3.00 0,00	/
2.	Strojarski fakultet	(koncept studija: 4+1+3)	3.00 0,00	/
		(koncept studija: 3+2+3)	3.00 0,00	3.00 0,00
3.	Filozofski fakultet	(koncept studija: 4+1+3)	3.00 0,00	/
4.	Medicinski fakultet -Studijski program Zdravstvena njega	(koncept studija: 3+2+3)	3.00 0,00	3.00 0,00
5.	Pravni fakultet	(koncept studija: 4+1+3)	3.00 0,00	/
6.	Ekonomski fakultet	(koncept studija: 4+1+3)	3.00 0,00	/
7.	Politehnički fakultet	(koncept studija: 4+1+3)	3.00 0,00	/
		(koncept studija: 3+2+3)	3.00 0,00	3.00 0,00
8.	Islamski pedagoški fakultet	(koncept studija: 4+1+3)	3.00 0,00	/
		(koncept studija: 3+2+3)	3.00 0,00	3.00 0,00

Članak 2.**(Realiziranje odluke)**

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Univerzitet u Zenici, Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 3.**(Stupanje na snagu)**

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 02-34-8833/20
Datum, 03.06.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R**Mirza Ganić, v.r.**

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 7/10) i članka 139. Zakona o visokom obrazovanju („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 6/09, 9/13, 13/13, 4/15, 5/18 i 4/19), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, znanost, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 59. sjednici, održanoj dana 03.06.2020. godine, d o n o s i

ODLUKU

o davanju suglasnosti na visinu školarine i ostalih naknada koje plaćaju studenti TREĆEG ciklusa studija na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini

Članak 1.

(Visina školarine i ostalih naknada)

Daje se suglasnost na visinu školarine i ostalih naknada koje plaćaju studenti trećeg ciklusa studija na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini.

RB	VRSTA NAKNADE	IZNOS U KM
1.	Prvi upis u godinu studija	3.150,50
2.	Ponovni upis u istu godinu studija po nepoloženom ispitu	500,00
3.	Mentor	3.175,20
4.	Komentor	546,48
5.	Povjerenstvo za ocjenu uslova kandidata i podobnosti teme za izradu doktorskog rada	1.234,80
6.	Povjerenstvo za ocjenu i odbranu doktorskog rada	1.764,00
7.	Troškovi oglasa	110,00
8.	Promocija doktoranata	250,00
9.	Tiskani materijali	200,00
10.	Izrada diplome trećeg ciklusa studija	50,00
11.	Priznavanje ispita	100,00
12.	Nastavni plan i program	10,00
13.	Uvjerenje o statusu	10,00
14.	Uvjerenje o položenim ispitima	20,00
15.	Prijava za polaganje ispita pred povjerenstvom	60,00
16.	Ispisnica	50,00
17.	Revers za podizanje dokumenata	5,00

Članak 2.

(Strani državljani)

Visina naknada iz članka 1. ove odluke odnosi se i na strane državljane, studente trećeg ciklusa studija na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini.

Članak 3.

(Realiziranje odluke)

Za realiziranje ove odluke zadužuju se Univerzitet u Zenici, Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport i Ministarstvo financija, svako u okviru svojih mjerodavnosti.

Članak 4.
(Stupanje na snagu)

Odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Članak 3.
(Stupanje na snagu)

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u “Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona”.

Broj: 02-34-8836/20
Datum: 03.06.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.
.....

Broj: 02-11-6964/20
Datum: 19.05.2020. godine
Zenica

P R E M I J E R
Mirza Ganić, v.r.
.....

236.

Na temelju članka 16. stavak 2. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Pročišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10) i članka 17. Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14), na prijedlog Službe za zajedničke poslove, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 56. sjednici, održanoj dana 19.05.2020. godine, d o n o s i

O D L U K U

**o izmjenama Odluke o usvajanju Plana javnih nabava
Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu**

Članak 1.
(Predmet)

Ovom odlukom vrše se izmjene Plana javnih nabava Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu, koji je sastavni dio Odluke o usvajanju Plana javnih nabava Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu (“Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 5/20 i 8/20).

Članak 2.
(Izmjena Plana javnih nabava)

- (1) Izmjene Plana javnih nabava iz točke 1. ove odluke odnose se na Stručnu službu za razvoj i međunarodne projekte i Službu za zajedničke poslove.
- (2) Sastavni dio ove odluke je tabelarni prilog izmjena Plana javnih nabava Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu.

Javne nabavke u kojima se vrše izmjene Plana javnih nabavki za 2020. godinu

STRUČNA SLUŽBA ZA RAZVOJ I MEĐUNARODNE PROJEKTE											
Red. broj	Predmet nabavke	Šifra JRJN	Procijenjena vrijednost u KM bez PDV-a	Iznos Budžeta	Konto	Vrsta postupka	Okvimo vijene pokretanja postupka	Okvimo vijene realizacije ugovora/okvirnog sporazuma	Trajanje ugovora/okvirnog sporazuma	Izvor finansiranja	Kantonalni organ koji pokreće postupak/prati realizaciju ugovora
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ROBE											
2.	Nabavka opreme	39290000-1	22,564.10	23,000.00	821300	Pojedinačni konkurentski zahtjevi, direktni sporazumi, procedure provedene po PRAG-u po projektima i aktivnostima	I kvartal	I-IV kvartal	30 dana	Budžet za 2020. godinu + Donacija	Stručna služba za razvoj i međunarodne projekte/ Služba za zajedničke poslove
UKUPNO			30,337.60	31,500.00							
SVEUKUPNO			626,447.89	635,362.00							
SLUŽBA ZA ZAJEDNIČKE POSLOVE											
Red. broj	Predmet nabavke	Šifra JRJN	Procijenjena vrijednost u KM bez PDV-a	Iznos Budžeta	Konto	Vrsta postupka	Okvimo vijene pokretanja postupka	Okvimo vijene realizacije ugovora/okvirnog sporazuma	Trajanje ugovora/okvirnog sporazuma	Izvor finansiranja	Kantonalni organ koji pokreće postupak/prati realizaciju ugovora
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ROBE											
1.	Nabavka i isporuka kancelarijskog materijala i pribora za potrebe ZDK	22800000-8 30192000-1 30197000-6	249,999.00	292,500.00	613400	Otvoreni postupak	I/II/III kvartal	II/III/IV kvartal	2 godine	Budžet za 2020. godinu i DOB	Služba za zajedničke poslove
UKUPNO			762,408.25	892,020.00							
SVEUKUPNO			978,689.30	1,145,068.82							

**MINISTARSTVO ZA OBRAZOVANJE,
ZNANOST, KULTURU I SPORT****237.**

Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona, sukladno članku 18. stavka 1. Zakona o kantonalnim ministarstvima i drugim tijelima kantonalne uprave („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/15), a na temelju članka 177. stavak (7) Zakona o osnovama sigurnosti prometa na putevima u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj: 06/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 08/17, 89/17 i 09/18), članka 34. stavka (1) Pravilnika o načinu i uvjetima organiziranja ispita za vozača motornih vozila („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj: 46/12) i članka 2. Pravilnika o radu Povjerenstva za kontrolu polaganja ispita za vozače motornih vozila („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 02/20), donosi:

R J E Š E N J E**o izmjeni Rješenja o imenovanju povjerenstva za kontrolu polaganja ispita za vozača motornih vozila****Članak 1.
(Predmet)**

U članku 1. Rješenja o imenovanju povjerenstva za kontrolu polaganja ispita za vozača motornih vozila, broj: 10-23-129-35/20 od 12.02.2020. godine, vrši se izmjena pod rednim brojem 3., tako što se umjesto osobe „Meša Šaćirović“ za člana povjerenstva imenuje „Dejana Jozinović“.

**Članak 2.
(Ostale odredbe)**

Ostale odredbe Rješenja o imenovanju povjerenstva za kontrolu polaganja ispita za vozača motornih vozila, broj: 10-23-129-35/20 od 12.02.2020. godine, ostaju neizmjenjene.

Članak 3.**(Stupanje na snagu i objava)**

Rješenje stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“.

Broj: 10-23-129-35-1/20
Datum: 13.03.2020. godine
Zenica

MINISTAR**Prof.dr. Spahija Kozlić, v.r.****238.**

Ministarstvo za obrazovanje, znanost, kulturu i sport Zeničko-dobojskog kantona, u skladu s člankom 18. stavka (1) Zakona o kantonalnim ministarstvima i drugim tijelima kantonalne uprave („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/15), a na temelju članka 179. stavka (2) Zakona o osnovama sigurnosti prometa na putevima u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik BiH“, broj: 6/06, 75/06, 44/07, 84/09, 48/10, 18/13, 8/17, 89/17 i 9/18), članka 8. Pravilnika o načinu i uvjetima organiziranja ispita za vozača motornih vozila („Službeni glasnik BiH“, broj: 46/12) i članka 4. Naputka o formiranju i organiziranju ispitnih povjerenstva za vozače motornih vozila („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 10/18), donosi:

R J E Š E N J E**o izmjeni i dopuni Rješenja i imenovanju ispitnih povjerenstava za vozače motornih vozila u Zeničko-dobojskom kantonu****Članak 1.**

U članku 1. Rješenja o imenovanju ispitnih povjerenstava za vozače motornih vozila u Zeničko-dobojskom kantonu, broj: 10-23-129-1/20 od 14.01.2020. godine, vrši se izmjena točke 228., koja sada glasi:

„228. Kovačević Azra tajnik u prijavnom i ispitnom mjestu Breza“

U članku 1. Rješenja o imenovanju ispitnih povjerenstava za vozače motornih vozila u Zeničko-dobojskom kantonu, broj: 10-23-129-1/20 od 14.01.2020. godine, iza točke 228. dodaju se točke 229. i 230., koje glase:

„229. Balta Elma tajnik u prijavnom mjestu Vareš.
230. Starčević Dženan ispitivač iz poznavanja propisa o sigurnosti prometa.“

Članak 2.

Sve ostale odredbe Rješenja ostaju i dalje na snazi.

Članak 3.

Rješenje stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenim novinama Zeničko – dobojskog kantona“.

Broj: 10-23-129-1-2/20
Datum: 20.05.2020. godine
Zenica

MINISTAR**Prof.dr. Spahija Kozlić, v.r.**

MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU**III. OPĆI UVJETI****239.**

Na temelju članka 8. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 12/03, 34/03 i 65/13), članka 16. Zakona o pravobraniteljstvu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 12/13), i članka 20. Odluke o utvrđivanju Standarda i kriterija Vlade Zeničko-dobojskog kantona za imenovanja/ nominiranja na upražnjene pozicije u reguliranim tijelima Zeničko-dobojskog kantona, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 4/15, 7/15 i 11/16), u postupku imenovanja, odnosno nominacije na upražnjene pozicije u reguliranim tijelima Vlade, ministar Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona,

o b j a v l j u j e:

O G L A S**za upražnjenu poziciju u reguliranim tijelima
Zeničko-dobojskog kantona****I. NAZIV POZICIJE**

Kantonalni pravobranitelj..... 1 izvršitelj

Regulirano tijelo u mjerodavnosti Ministarstva za pravosuđe i upravu

II. OPIS POZICIJE

- obavlja poslove iz djelokruga utvrđenog Zakonom o pravobraniteljstvu („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 12/13),
- imenuje se na četiri godine mandata,
- plaća se utvrđuje sukladno Zakonu o plaćama i naknadama u organima vlasti Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 1/18).

Kandidat za imenovanje nominiranje na upražnjenu poziciju u reguliranom tijelu Vlade i Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona, moraju ispunjavati opće i posebne uvjete:

Opći uvjeti za imenovanje kandidata na upražnjenu poziciju u reguliranom tijelu Vlade i Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona je:

1. da je državljanin Bosne i Hercegovine,
2. da je stariji od 18 godina,
3. da nije otpušten iz državne službe kao rezultat disciplinske mjere (bilo na razini države ili entiteta) u periodu od tri godine prije dana objavljivanja upražnjene pozicije,
4. da se na njih ne odnosi članak IX.1. Ustava Bosne i Hercegovine,
5. da nije na funkciji u političkoj stranci u smislu članka 5. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 12/03, 34/03 i 65/13),
6. da nije član organa zakonodavne, izvršne ili sudske vlasti ili savjetnik u smislu Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj 70/08),
7. da nema privatni i/ili finansijski interes u instituciji u kojoj se kandidira,
8. da nije osuđivan za kazneno djelo nespojivo sa imenovanjem na dužnost u instituciji u koju se kandidira, pet godina od dana pravomoćnosti presude, isključujući vrijeme zatvorske kazne,
9. da mu nije izrečena zaštitna mjera zabrane obavljanja aktivnosti, tri godine od dana pravomoćnosti odluke o izrečenoj zaštitnoj mjeri.

IV. POSEBNI UVJETI

Posebni uvjeti za imenovanje/nominiranje kandidata na upražnjenu poziciju u reguliranom tijelu Vlade i Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona su, kako sljede:

1. VSS, VII stupanj stručne spremne, diploma visokog obrazovanja, odnosno prvog (najmanje 240 ECTS bodova) drugog ili trećeg ciklusa Bolonjskog sustava studiranja pravne struke,

2. položen pravosudni ispit,
3. najmanje 5 godina radnog iskustva nakon položenog pravosudnog ispita na pravnim poslovima u pravobrani-teljstvu, pravosudnim organima i drugim državnim organima, gospodarskim društvima/poduzećima i drugim pravnim osobama,
4. da nije član nadzornog ili upravnog odbora, odnosno odbora za reviziju nekog gospodarskog društva/poduzeća,
5. komunikacijske i organizatorske sposobnosti,
6. rezultati rada ostvareni tokom poslovne karijere (ocjena, objavljeni stručni radovi).

V. POTREBNI DOKUMENTI

Prijave kandidata treba da sadrže kraću biografiju, adresu i kontakt telefon

Uz prijavu je potrebno dostaviti::

1. Rodni list,
2. Uvjerenje o državljanstvu Bosne i Hercegovine, ne starije od 3 (tri) mjeseca ili CIPS potvrdu,
3. Univerzitetsku diplomu,
4. Uvjerenje o položenom pravosudnom ispit,
5. Uvjerenje/potvrda o radnom iskustvu nakon položenog pravosudnog ispita,
6. Dokaz da se ne vodi kazneni postupak od kantonalnog suda (ne starije od 3 mjeseca),
7. Ovjerenu izjavu kandidata iz točke III. ovog oglasa - opći uvjeti,
 - da nije otpušten iz državne službe kao rezultat disciplinske mjere (bilo na razini države ili entiteta) u periodu od tri godine prije dana objavljivanja upražnjene pozicije,
 - da se na njih ne odnosi članak IX.1. Ustava Bosne i Hercegovine,
 - da nije na funkciji u političkoj stranci u smislu članka 5. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, broj: 12/03, 34/03 i 65/13),

- da nije član organa zakonodavne, izvršne ili sudske vlasti ili savjetnik u smislu Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u Federaciji Bosne i Hercegovine (“Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine”, broj 70/08),
- da nema privatni i/ili finansijski interes u instituciji u kojoj se kandidira,
- da nije osuđivan za kazneno djelo nespojivo sa imenovanjem na dužnost u instituciji u koju se kandidira, pet godina od dana pravomoćnosti presude, isključujući vrijeme zatvorske kazne,

8. Ovjerenu izjavu kandidata iz točke 3. ovog oglasa – posebni uvjeti, alineja 4. Posebnih uvjeta;

- da nije član nadzornog ili upravnog odbora, odnosno odbora za reviziju nekog gospodarskog društva/poduzeća,

9. Uvjerenje/potvrda da kandidatu nije izrečena zaštitna mjera zabrane obavljanja aktivnosti/djelatnosti, tri godine od dana pravomoćnosti odluke o izrečenoj zaštitnoj mjeri izdato od nadležnog Općinskog suda prema mjestu prebivališta kandidata (ne starije od 3 mjeseca),

10. Dokaz o ostvarenim rezultatima tijekom poslovne karijere (ocjena, objavljeni stručni radovi).

Napomena:

Dokaz da kandidat nije osuđivan za kazneno djelo od mjerodavnog MUP-a službeno će se zatražiti za kandidate koji budu predloženi za konačno imenovanje.

Svi priloženi dokumenti moraju biti u originalu ili ovjerenoj preslici.

Oglas će biti objavljen u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“, „Službenim novinama Zeničko-dobojskog kantona“, listu „Dnevni avaz“ i listu „Naša riječ“ Zenica.

Oglas za podnošenje prijava ostaje otvoren 15 (petnaest) dana od dana objavljivanja.

Posljednji dan podnošenja prijave računa se datum objave u Službenim novinama koje posljednje budu objavile ovaj oglas.

Svi kandidati koji budu stavljeni na listu užeg izbora bit će pozvani na intervju pred Povjerenstvom za izbor na upražnjene pozicije u reguliranim tijelima Zeničko – dobojskog kantona. Prije intervjua, kandidati su dužni popuniti obrazac, u kojem će navesti bilo koje pitanje koje bi moglo dovesti do sukoba interesa u slučaju da dođe do njegovog imenovanja. Obrasci će se dostaviti kandidatima prije intervjua.

Osobni podaci o podnositeljima prijava su tajni i mogu se prikupljati i obrađivati sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka („Službeni glasnik BiH“, broj: 49/06 i 76/11 i 89/11).

Kandidat kojeg nakon intervjua preporučí Povjerenstvo za izbor, smatrat će se da je najuspješnije prošao otvorenu konkurenciju.

U slučaju kada postoje dokazi da u postupku imenovanja nisu ispoštovani principi ili postupci utvrđeni Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine, bilo koji kandidati ili zainteresirana stranka može podnijeti prigovor na konačno imenovanje

Prigovor se podnosi istovremeno ministru Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona i Ombudsmanu Bosne i Hercegovine.

Oglas ostaje otvoren 15 dana od dana posljednje objave.

Nepravodobne i nepotpune prijave neće se uzeti u razmatranje.

Prijave sa traženim dokumentima treba dostaviti osobno ili preporučeno poštom u zatvorenim kovertama, na adresu:

**Zeničko-dobojski kanton
Ministarstvo za pravosuđe i upravu
Zeničko-dobojskog kantona
Povjerenstvo za izbor na upražnjenu poziciju u
reguliranim tijelima Zeničko-dobojskog kantona -
Kantonalnig pravobranitelj Zeničko-dobojskog
kantona
Kučukovići broj 2
72 000 Z E N I Č A**

Uz naznaku:

„PRIJAVA NA OGLAS – NE OTVARATI

.....

K A Z A L O

U S T A V N I S U D

210. P R E S U D A Broj: U-48/19 (Hrvatski jezik).....	605
210. П Р Е С У Д А Број: У-48/19 (Srpski jezik)	612
211. P R E S U D A Broj: U-29/18 (Hrvatski jezik).....	620
211. П Р Е С У Д А Број: У-29/18 (Srpski jezik)	631
212. M I Š L J E N J E Broj: U-4/20 (Hrvatski jezik).....	643
212. М И Ш Љ Е Њ Е Број: У-4/20 (Srpski jezik)	654

S K U P Š T I N A

213. Odluka o imenovanju vršitelja dužnosti Kantonalnog pravobranitelja Zeničko-dobojskog kantona	666
214. Odluka o usvajanju Elaborata o opravdanosti pokretanja zajedničkog studijskog programa Doktorski studij iz tehničkih nauka, trećeg ciklusa studija, na Univerzitetu u Zenici	666
215. Odluka o pokretanju zajedničkog studijskog programa Doktorski studij iz tehničkih znanosti, trećeg ciklusa studija, na Univerzitetu u Zenici	666

V L A D A

216. Odluka o preraspodjeli sredstava u proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu	667
217. Odluka o odobravanju finansijskih sredstava na poziciji „Nabavka zemljišta“	667
218. Odluka o odobravanju finansijskih sredstava za nabavku opreme	668
219. Odluka o odobravanju i dodjeli sredstava gospodarskim subjektima za subvencioniranje 50% najniže neto plaće za ožujak 2020. godine	669
220. Odluka o odobravanju i dodjeli sredstava gospodarskim subjektima za subvencioniranje 50% najniže neto plaće za ožujak 2020. godine	678
221. Odluka o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za projektovanje, izgradnju, korištenje i prijenos MHE „TRIBIJA“ na rijeci Tribiji, na području općine Vareš („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/16 i 10/19).....	695
222. Odluka o ustupanju gospodarskog lovišta „KAMENICA“, na području općine Zavidovići na korištenje i upravljanje JP „ŠPD ZDK“ d.o.o. Zavidovići za lovnu 2020/2021. godinu	695
223. Odluka o odobravanju i dodjeli sredstava gospodarskim subjektima za subvencioniranje 50% najniže neto plaće 187 uposlenika za ožujak 2020. godine.....	696
224. Odluka o odobravanju i dodjeli sredstava gospodarskim subjektima za subvencioniranje 50% najniže neto plaće 506 uposlenika za ožujak 2020. godine.....	706
225. Odluka o izmjeni Odluke o dodjeli koncesije za korištenje prirodne izvorske vode sa izvorišta „Radakovica“, MZ Gornja Borovica u općini Vareš („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 5/17)	722
226. Odluka o uvećanju sredstava u Proračunu Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu	722

228. Odluka o davanju suglasnosti na visinu troškova izdavanja, ovjere i potpisa diplome o sticanju znanstvenog stupnja doktora znanosti, iznajmljivanja toge i nostrifikacije diplome doktorskog studija, odnosno diplome o stečenom znanstvenom stupnju doktora znanosti na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini	723
229. Odluka o davanju suglasnosti na Plan upisa studenata u prvu godinu TREĆEG ciklusa studija na Islamskom pedagoškom fakultetu Univerziteta u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini	724
230. Odluka o davanju suglasnosti na Plan upisa studenata u prvu godinu PRVOG ciklusa studija na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini	725
231. Odluka o davanju suglasnosti na visinu školarine i drugih naknada koje plaćaju studenti PRVOG ciklusa studija i integrisanog studija Opće medicine na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini	728
232. Odluka o davanju suglasnosti na Plan upisa studenata u prvu godinu DRUGOG ciklusa studija na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini	732
233. Odluka o davanju suglasnosti na visinu školarine i drugih naknada koje plaćaju studenti DRUGOG ciklusa studija na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini	735
234. Odluka o davanju suglasnosti na visinu školarine za strane državljane studente PRVOG ciklusa studija i INTEGRISANOG STUDIJA Opće medicine na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini	738
235. Odluka o davanju suglasnosti na visinu školarine za strane državljane studente DRUGOG ciklusa studija na Univerzitetu u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini	739
236. Odluka o davanju suglasnosti na visinu školarine i ostalih naknada koje plaćaju studenti TREĆEG ciklusa studija na Pravnom fakultetu Univerziteta u Zenici u akademskoj 2020/2021. godini	741
237. Odluka o izmjenama Odluke o usvajanju Plana javnih nabava Zeničko-dobojskog kantona za 2020. godinu	742

MINISTARSTVO ZA OBRAZOVANJE, ZNANOST, KULTURU I SPORT

238. Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju povjerenstva za kontrolu polaganja ispita za vozača motornih vozila	744
239. Rješenje o izmjeni i dopuni Rješenja i imenovanju ispitnih povjerenstvo za vozače motornih vozila u Zeničko-dobojskom kantonu	744

MINISTARSTVO ZA PRAVOSUĐE I UPRAVU

240. Oglas za upražnjenu poziciju u reguliranim tijelima Zeničko-dobojskog kantona	745
--	-----

Izdavač: Zeničko-dobojski kanton, ul. Kučukovići br. 2, Zenica

Glavna i odgovorna urednica: Berjana Ačkar, **Telefon:** 032/460-675

Redakcija i pretplata: 032/460-676; **Tisak:** „PETICA“ Zenica, **Telefon:** 062/211-347

pretplata se vrši u korist depozitnog računa Zeničko-dobojskog kantona broj 1340100000001672
otvorenog kod ASA D.D. Sarajevo

