

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
ZENIČKO-DOBOJSKI KANTON
MINISTARSTVO FINANSIJA



Bosnia and Herzegovina
FEDERATION OF BOSNIA AND
HERZEGOVINA
ZENICA-DOBOJ CANTON
MINISTRY OF FINANCE

Broj: 07-11-5324-16/22

Datum, 21.07.2022. godine

Na osnovu člana 46., člana 57. stav (1), člana 58. stav (1) tačka d) i g), člana 68. stav (4) tačka i) i j), člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav (4) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i tačke 4.1. alineja 1.11. i tačke 5.1. Tenderske dokumentacije za otvoreni postupak javne nabavke za pružanje usluga tehničke podrške sa pretplatom i usluga nadogradnje sa funkcionalnom podrškom za Oracle trezorsku aplikaciju – Cloud za potrebe Ministarstva finansija Zeničko-dobojskog kantona, broj: 07-11-5324-4/22 od 16.05.2022. godine, Ministarstvo finansija Zeničko-dobojskog kantona, kao ugovorni organ, d o n o s i

ODLUKU

o odbacivanju ponude i poništenju dijela postupka javne nabavke za LOT 2

Član 1.

(Odbacivanje ponude i poništenje postupka za LOT 2)

(1) Odbacuje se ponuda ponuđača - **Oracle BH d.o.o.**, ul. Fra Andela Zvizdovića br. 1/9B., 71000 Sarajevo, podnesena za LOT 2 otvorenog postupka Javne nabavke za pružanje usluga tehničke podrške sa pretplatom i usluga nadogradnje sa funkcionalnom podrškom za Oracle trezorsku aplikaciju – Cloud za potrebe Ministarstva finansija Zeničko-dobojskog kantona, koji je objavljen dana 16.05.2022. godine u 15,42 h na Portalu Agencije za javne nabavke, pod brojem: 14143-1-2-2-3-3/22, iz razloga što je ponuđač u svojoj Ponudi za LOT 2 nije dostavio ovlaštenje za predstavljanje ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke - Aneks broj VIII, te iz razloga što ponuđač u svojoj Ponudi nije dostavio za lica koja su potpisala dijelove ponude dokaze da su ista za to ovlaštena na osnovu punomoći koja je morala biti priložena u ponudi u originalu ili ovjerenoj kopiji, odnosno u ponudi nije dostavio sve tražene dokumente i dokaze, koji čine obavezan sadržaj ponude u skladu sa uvjetima utvrđenim Zakonom i Tenderskom dokumentacijom čime je postupio suprotno članu 57. stav (1), članu 58. stav (1) tačka d) i g) Zakona o javnim nabavkama i tački 4.1. alineja 1.11. Tenderske dokumentacije.

(2) Poništava se otvoreni postupak Javne nabavke za pružanje usluga tehničke podrške sa pretplatom i usluga nadogradnje sa funkcionalnom podrškom za Oracle trezorsku aplikaciju – Cloud za potrebe Ministarstva finansija Zeničko-dobojskog kantona, iz razloga što za Lot 2 navedeni ponuđač nije dostavio sve tražene dokumente koji čine obavezan sadržaj ponude u skladu sa članom 57. stav (1), članom 58. stav (1) tačka d) i g) Zakona o javnim nabavkama i tačkom 4.1. alineja 1.11. Tenderske dokumentacije, čime je ponuda navedenog ponuđača, kao jedinog ponuđača za ovaj lot, postala neprihvatljivom i nepotpunom.

Član 2.

(Dostava odluke i obavještenja)

Ugovorni organ će ovu odluku i pismeno obavještenje o rezultatima postupka javne nabavke dostaviti ponuđaču koji je učestvovao u postupku javne nabavke, najkasnije u roku od sedam dana od dana donošenja ove Odluke, u skladu sa članom 70. stav (4) i članom 71. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, zajedno sa Zapisnicima Komisije o pregledu i ocjeni ponuda.

Član 3. (Stupanje na snagu)

- (1) Odluka stupa na snagu danom donošenja.
- (2) Odluka će se objaviti i na internetskoj stranici Vlade Zeničko-dobojskog kantona, i to istovremeno s upućivanjem Odluke ponuđaču koji je učestvovali u postupku javne nabavke.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom Ministarstvo finansija Zeničko-dobojskog kantona broj: 07-11-5324/22 od 29.03.2022. godine o pokretanju postupka javne nabavke za pružanje usluga tehničke podrške sa pretplatom i usluga nadogradnje sa funkcionalnom podrškom za Oracle trezorsku aplikaciju – Cloud za potrebe Ministarstva finansija Zeničko-dobojskog kantona.

Komisija za provođenje otvorenog postupka javne nabavke, imenovana je Rješenjem Ministra Ministarstva finansija Zeničko-dobojskog kantona o imenovanju Komisije za provođenje otvorenog postupka javne nabavke za pružanje usluga tehničke podrške sa pretplatom i usluga nadogradnje sa funkcionalnom podrškom za Oracle trezorsku aplikaciju – Cloud za potrebe Ministarstva finansija Zeničko-dobojskog kantona, broj: 07-11-5324-2/22 od 29.03.2022. godine.

Komisija je blagovremeno izradila zapisnike o zaprimanju, otvaranju, pregledu i ocjeni pristiglih ponuda.

Za LOT 2 pristigla samo jedna ponuda i to ponuda ponuđača Oracle BH d.o.o.

Ponuda je bila blagovremena.

Međutim, imajući u vidu odredbe člana 57. stav (1), članu 58. stav (1) tačka d i g), člana 68. stav (4) tačka i) i j), člana 69. stav (2) tačka d) i člana 70. stav (4) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i tačke 4.1. alineja 1.11. i tačke 5.1. Tenderske dokumentacije Tenderske dokumentacije, ponuda ponuđača Oracle BH d.o.o. ima određene nedostatke, iz razloga:

- što ponuđač u ponudi u skladu sa odredbama tačke 4.1. alineja 1.11. Tenderske dokumentacije, broj: 07-11-5324-4/22 od 16.05.2022. godine nije dostavio Ovlaštenje za predstavljanje ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke - **Aneks broj VIII.**
- U skladu sa tačkom 4.1. alineja 1.10. Tenderske dokumentacije, Ponuđač je u svojoj Ponudi dostavio dokaz o registraciji – Aktuelni izvod iz sudskog registra broj: 065-0-RegZ-22-005679 od 01.06.2022. godine, u kojem je između ostalog navedeno da je lice za zastupanje subjekta upisa Vidović Snježana, direktor, koja "bez ograničenja ovlaštenja zastupa Društvo u unutrašnjem i vanjskotrgovinskom poslovanju, sa ograničenjem da Društvo može zastupati samo uz prethodnu pismenu saglasnost Osnivača." Imenovana je "u svojstvu predstavnika privrednog društva" kao direktor društva navedena na Izjavama iz člana 45., 50. i 52. Zakona o javnim nabavkama (Anex V, VI i VII Ponude). U ponudi nije dostavljena "prethodna pismena saglasnost Osnivača", predviđena navedenim Aktuelnim izvodom iz sudskog registra.
- Sadržaj ponude, nacrt okvirnog sporazuma, nacrt godišnjeg ugovora i sve ostale priloge/anexe Ponude potpisao je kao „ovlaštena osoba ponuditelja“ gospodin Bojan Sadiković. U ponudi nije dostavljena punomoć/ovlaštenje za imenovanog da potpiše navedene akte.

U tački 4.1. Tenderske dokumentacije je navedeno slijedeće:

„Pri pripremi ponude ponuđač se mora pridržavati zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije. Ponuđač ne smije mijenjati ili nadopunjavati tekst tenderske dokumentacije. **Ponuda mora sadržavati najmanje:**

... 1.11. Ovlaštenje za predstavljanje ponuđača u predmetnom postupku javne nabavke - **Aneks broj VIII. ...“**

U tački 5.1. alineja četvrta Tenderske dokumentacije je navedeno slijedeće:

„Ponuda će biti odbijena u slučaju da ponuđač propusti da dostavi materijalne dokaze i dokumentaciju zahtjevanu u TD ili dostavi pogrešne informacije.“

Članom 57. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, propisano je: „U postupku javne nabavke kandidat/ponudač pridržava se zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije“.

Članom 58. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, propisano je: „**Svaka ponuda obavezno sadrži slijedeće elemente: „...dokaze o ličnoj, poslovnoj, finansijskoj, tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti...prema zahtjevima iz tenderske dokumentacije....“.**

Članom 58. stav (1) tačka g) Zakona o javnim nabavkama, propisano je: „**Svaka ponuda obavezno sadrži slijedeće elemente: „...potpis podnosioca ponude ili ovlaštenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenoj kopiji....“.**

Članom 68. stav (1) Zakona o javnim nabavkama, propisano je: „Ugovorni organ odbacuje zahtjev za učešće ili ponudu ako kandidat/ponudač nije dostavio tražene dokaze ili je dostavio nepotpune dokaze...“

Komisija nije uočila druge nedostatke u Ponudi za ovaj lot.

Međutim, imajući u vidu:

- da ponudač **Oracle BH d.o.o., u svojoj ponudi** za LOT 2 nije dostavio Ovlaštenje za predstavljanje ponudača u predmetnom postupku javne nabavke - **Aneks broj VIII**, iako je to bio obavezan dostaviti u skladu sa 4.1. alineja 1.11. Tenderske dokumentacije,
- da navedeno ovlaštenje nije predato ni Komisiji za provedbu predmetne javne nabavke prije početka javnog otvaranja ponuda,
- da u ponudi nije dostavljena “prethodna pismena saglasnost Osnivača”, predviđena dostavljenim Aktuelnim izvodom iz sudskog registra za Vidović Snježanu, direktora Društva,
- da u ponudi nije dostavljena punomoć/ovlaštenje za Bojana Sadikovića da potpiše sadržaj ponude, nacrt okvirnog sporazuma, nacrt godišnjeg ugovora i sve ostale priloge/anexe Ponude kao „ovlaštena osoba ponuditelja“,
- da je iz nepoznatog razloga jedan dio ponude potpisan od strane jednog, a drugi dio ponude od strane drugog lica, a da za navedeno u ponudi nisu dostavljene pismene punomoći/ovlaštenja, iako je članom 58. stav (1) tačka g) Zakona o javnim nabavkama, propisano da „**Svaka ponuda obavezno sadrži slijedeće elemente: „...potpis podnosioca ponude ili ovlaštenog lica na osnovu punomoći koja u tom slučaju mora biti priložena u originalu ili ovjerenoj kopiji....“.**
- da su zahtjevi i uslovi ugovornog organa po pitanju obaveznog sadržaja ponude u tački 4.1. alineja 1.11. Tenderske dokumentacije postavljeni jasno, precizno i nedvosmisleno,
- da je Ugovorni organ u putem Portala javnih nabavki odgovarao na određena pitanja postavljena od strane navedenog ponudača. Međutim, ponudač je propustio da eventualno postavi pitanje u vezi gore navedenih pitanja, te je propustio da eventualno blagovremeno traži ispravku i/ili izmjenu, odnosno pojašnjenje Tenderske dokumentacije, a na što je imao pravo na način propisan tačkom 7.2. Tenderske dokumentacije,
- da je otvoreni međunarodni postupak za prijem ponuda od dana objave obavještenja o javnoj nabavci bio otvoren 45 dana,
- da je Komisija imala u vidu akt Agencije za javne nabavke - Mišljenje broj: 03-02-1-1762-2/21 od 13.09.2021. godine, u kojem je između ostalog navedeno, da „ponude moraju u potpunosti zadovoljavati sve zahtjeve ugovornog organa, da bi bile prihvatljive i kao takve evaluirane u daljem postupku dodjele ugovora“ **i da su ugovorni organi „dužni postupiti u skladu sa onim što je navedeno u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji i odbiti ponude koje nisu u skladu sa postavljenim zahtjevima... Naime, Ministarstvo finansija se svojom Zahtjevom broj: 07-11-8610-8-3/21 od 09.09.2021. godine, obratilo za mišljenje Agenciji za javne nabavke, u drugom postupku javne nabavke po pitanju mogu li se propusti u pojedinim ponudama ponudača, smatrati manjim propustima koji bitnije ne utiče na prihvatljivost i potpunost ponuda, s tim da je se u ponudi jednog ponudača desio isti propust, jer ponudač u ponudi između ostalog nije dostavio Ovlaštenje za predstavljanje ponudača u predmetnom postupku javne nabavke.**
- da je članom 68. stavom (4) tačkom i) Zakona propisano **da je ugovorni organ dužan da odbaci zahtjev za učešće ili ponudu kada ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.**

- da je članom 69. stav (2) tačka d) Zakona je propisano da je ugovorni organ obavezan poništiti postupak javne nabavke u slučaju da „nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva“,
- da je članom 116. stav (2) tačka j) Zakona o javnim nabavkama propisana prekršajna odgovornost za ugovorni organ ako zaključi ugovor o javnoj nabavci „koji nije u skladu s uslovima određenima u tenderskoj dokumentaciji“;
- da iz akta Agencije za javne nabavke Mišljenje broj: 03-02-1-1762-2/21 od 13.09.2021. godine, ne proizilazi da se navedeni propust ponuđača u vezi sadržaja ponude i ovlaštenja za zastupanje/predstavljanje ponuđača u postupku javne nabavke može smatrati greškom ili propustom manjeg obima/manjom formalnom greškom/propustom koji ne utiču na samu potpunost ponude niti je bitno udaljavaju od zahtjeva utvrđenih u tenderskoj dokumentaciji, odnosno da se greškama manjeg obima mogu smatrati samo eventualne greške koje ponuđač u ponudi ima u dijelu pogrešne numeracije stranica ponude,
- da je shodno pozitivnim propisima sam postupak javnih nabavki strogo formalan i kao takav zahtjeva vrlo temeljito poštivanje propisanih procedura, kako od strane ugovornih organa tako i od strane ponuđača/dobavljača, u svrhu što efikasnije realizacije određene nabavke,
- da je članom 97. Zakona o javnim nabavkama definisana aktivna legitimacija, odnosno da žalbu može podnijeti svaki privredni subjekt koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je bila ili je mogla biti u konkretnom postupku javne nabavke prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke,

utvrđeno je da ponuđač Oracle BH d.o.o. **nije** dostavio svu traženu dokumentaciju prema zahtjevima utvrđenim Tenderskom dokumentacijom, a koji se odnose na Lot 2. Javne nabavke.

Imajući u vidu navedeno, ponuda ponuđača se odbacuje, te poništava dio otvorenog postupaka javne nabavke koji se odnosi na LOT 2, iz razloga što navedeni ponuđač, kao jedini ponuđač za ovaj lot, u datom roku nije dostavio svu traženu dokumentaciju prema zahtjevima utvrđenim Tenderskom dokumentacijom, čime je ponuda ponuđača postala nepotpunom i neprihvatljivom.

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba Ministarstvu finansija Zeničko-dobojskog kantona u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove Odluke.

DOSTAVLJENO:

1x Oracle BH d.o.o., ul. Fra Andela Zvizdovića br. 1/9B., 71000 Sarajevo,
 1x Stručna služba vlade, Odsjek za informatičku podršku,
 1x web stranica Vlade Zeničko-dobojskog kantona,
 1x Komisija,
 1x a/a.

MINISTAR
Josip Lovrić

