

IZVOD IZ TRANSKRIPTA SA 20. SJEDNICE SKUPŠTINE ZENIČKO-DOBOJSKOG KANTONA ODRŽANE 09.12.2015. GODINE KOJI SADRŽI RASPRAVU O PRVOJ TAČCI DNEVNOG REDA - NACRT ZAKONA O UGOSTITELJSKOJ DJELATNOSTI

PREDSJEDAVAJUĆA DRAŽENKA SUBAŠIĆ: Pitam predstavnike nadležnih komisija koje su razmatrale Nacrt ovog zakona da li žele obrazložiti stavove komisija sa njihovih sjednica?

PREDSJEDAVAJUĆA DRAŽENKA SUBAŠIĆ: Kao predsjedavajuća Komisija za privredu želim samo ukratko da vam kažem da, stav Komisije ste dobili, ukratko da obrazložim zašto je 45 dana dat rok za javnu raspravu. Komisija je smatrala da je ovo jako bitan Zakon da obuhvata veliki broj subjekata i takođe veliki broj ljudi je zaposlen u ovom sektoru i smatramo da rasprava od 45 dana, da se kvalitetno sprovede je neophodna da bi ovaj Nacrt doživio eventualno određena poboljšanja od strane prije svega nevladinog sektora, odnosno udruženja koja zastupaju ovu populaciju, udruženja ugostitelja, kao i druge zainteresovanih strana da dadnu svoj doprinos Nacrtu. Otvaram raspravu po ovoj tački dnevnog reda. **Gospodin Husejnagić.** Ja se izvinjavam gospodine Aliefendiću, može stav zakonodavno-pravne komisije pa gospodin Husejnagić.

ALMEDIN ALIEFENDIĆ: Ja ću kratko i zbog važnosti samog, same zakonske regulative koja uređuje ugostiteljsku djelatnost da kažem da ste dobili pismeni izvještaj o održanoj 15. sjednici Zakonodavno-pravne komisije, da je komisija konstatovala da je navedeni Zakon u skladu sa Ustavom, pravnim sistemom i Poslovníkom Skupštine Zeničko- dobojskog kantona, te predlaže Skupštini da ga prihvati, te da isti uputi u širu javnu raspravu u općine Zeničko- dobojskog kantona sa rokom za provođenjem javne rasprave od najmanje 45 dana. Znači identično kao i Komisija za privredu i Zakonodavno-pravna komisija je cijenila, obzirom na važnost ovog, ove zakonske regulative, da se javna rasprava provede u svim općinama Zeničko – dobojskog kantona i da to traje najmanje 45 dana. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆA DRAŽENKA SUBAŠIĆ: Zahvaljujem gospodine Aliefendić. Gospodin Husejnagić, pa gospođa Jupić.

MUNIB HUSEJNAGIĆ: Koristim priliku da vam iznesem primjedbe i prijedloge Saveza udruženja/udruga poslodavaca Zeničko – dobojskog kantona na Nacrt Zakona o ugostiteljskim djelatnostima Ze-do kantona. Imajući u vidu

činjenicu da je u oblasti ugostiteljstva podijeljena ustavna nadležnost između Federacije i Kantona, kako je rekao i ministar, prijedlozi i primjedbe Saveza udruženja/udruga poslodavaca Ze – do kantona na tekst Nacrta Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti Zeničko – dobojskog kantona odnose se na Nacrt ovog zakona ali i na izmjene i dopune Federalnog zakona o ugostiteljskoj djelatnosti „Službene novine“ broj 32/09. Zbog toga predlažemo da se primjedbe i prijedlozi koji se odnose na Zakon ugostiteljskoj djelatnosti Ze-do kantona ali ali i da Skupština Ze-do kantona i Ministarstvo privrede Ze-do kantona u pravcu naših prijedloga budu inicijatori izmjena i dopuna i Federalnog Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti „Službene novine“ 32/09. Savez odnosno udruženje/udruga poslodavaca Ze-do kantona predlaže naredne izmjene . U članu 5. Uslova za rad u ugostiteljstvu je u prijedlogu Nacrta kaže se:“ za rad u ugostiteljstvu osobe koje obavljaju ugostiteljsku djelatnosti i pružaju ugostiteljske usluge moraju ispunjavati zdravstvene uslove i obavezne su redovno obavljati zdravstvene preglede u skladu sa posebnim propisima koji regulišu ovu oblast što se potvrđuje odgovarajućom dokumentacijom nadležne ustnove.“ Prijedlog izmjena je da se Savez udruženja poslodavaca zahtijeva da se pokrene inicijativa za ukidanje obaveznog polaganja sanitarnog minimuma za vlasnike i uposlenike ugostiteljskih objekata periodično svake 4 godine i da se umjesto toga uvede jednokratno polaganje ovog ispita jer ovu oblast treba uraditi u skladu sa evropskom praksom. Obrazloženje – Savez udruženja/udruga poslodavaca Ze-do kantona predlaže da se pokrene inicijativa za ukidanje obaveznog polaganja sanitarnog minimuma za vlasnike i uposlenike ugostiteljskog objekta periodično svake 4 godine. Smatramo da je jedini razlog i svrha polaganja sanitarnog minimuma svake 4 godine, da se od vlasnika i uposlenika ugostiteljskih objekata uzme 50 maraka svake 4 godine. Svi ispiti od fakultetskih do vozačkih se polažu jedan put. Odnosno do trenutka dok se ne polože. Zašto se ovaj istovijetni ispit polaže svake 4 godine. Ovu oblast treba uraditi u skladu sa evropskim praksama. U Republici Hrvatskoj članici Evropske unije koja je svoje zakonodavstvo prilagodila evropskim standardima koja ima nesumnjivo razvijenije ugostiteljstvo od nas, ne postoji ovakva obaveza, periodična obaveza. Podržavamo redovno obavljanje zdravstvenih pregleda u skladu sa postojećim propisima koji regulišu ovu oblast. Drugi prijedlog izmjena u članu 10. Normativi cjenovnici je predviđeno da ugostitelj je obavezan dostaviti normative i cjenovnike na ovjeru nadležnom općinskom/gradskom organu. O načinu ovjere i osnovni sadržaj normativa i cjenika ugostiteljskim objektima propisuje ministar. Prijedlog za izmjenu – Savez udruženja/udruga

poslodavaca Ze-do kantona zahtijeva i na kantonalnom i na federalnom nivou da se ukine obaveza za ugostitelje da dostavljaju normative i cjenovnike na ovjeru nadležnom općinskom organu. Ova oblast treba urediti u skladu sa evropskim praksama. Također obrazloženje je da se ukine obaveza za ugostitelje da dostavljaju normative na ovjeru, to je praksa koja je ostala iz prethodnog sistema. Ni jedna druga oblast privrede osim ugostiteljstva ne poznaje ovakvu obavezu. U Republici Hrvatskoj članici Evropske unije koja je svoje zakonodavstvo prilagodila evropskim standardima u ovoj oblasti i koja ima nesumnjivo razvijenije ugostiteljstvo od nas ne postoji ovakva obaveza.

Zaključak – prijedloge Saveza udruženja/udruga poslodavaca Ze-do kantona u ovoj oblasti treba posmatrati u pravcu harmonizacije našeg zakonodavstva na svim nivoima vlasti sa zakonodavstvom modernih zemalja članica Evropske unije. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆA DRAŽENKA SUBAŠIĆ: Gospođa Jupiće pa gospodin Hodžić.

AMRA JUPIĆ: Ja bih se složila sa gospodinom Anđelićem, ministrom Anđelićem maloprije kad je kazao da je ovaj Nacrt samo jedna dobra polazna osnova za jedan sigurno dokument koji će se nakon, ja se nadam učešća, mnogih kolega zastupnika, ovdje danas prisutnih gostiju ali i nakon jedne šire rasprave, evo vidimo najmanje je 45 dana dato, pa da mišljenje o svemu ovome ovako jednom bitnom i značajnom dokumentu u konačnici i daju naši građani što je za nas i najvažnije, zato smo tu. Svaki put kad smo na sjednici isključivo smo zbog njih tu, jel tako? Zatim naši ugostiteljski radnici, vlasnici poduzetnici i tako dalje pa ćemo onda sigurno, što bi rekli isti ti ugostitelji rekli, podvući refu i vidjeti šta smo napravili. No međutim, dok se ima vremena i ako smo svjesni i činjenice da će svaka naša diskusija i vući i biti dio javne rasprave da iskoristimo i taj momenat da damo svoj doprinos da ovaj dokument bude u konačnici što kvalitetniji. Meni se postavlja neko pitanje da li ovaj Zakon važi i za objekte, ustanove recimo socijalne zaštite, odgojnih, obrazovnih ustanova čiji radnici uposlenici odnosno pružaju neke ugostiteljske usluge? Da li i oni padaju pod ovu kapu? I ono što nisam našla u ovom dokumentu, a što mi je vrlo interesantno, recimo da li se može uvrstiti da se piće u ugostiteljskim objektima uslužuje samo u originalnom pakovanju sa deklaracijom, nazivom proizvođača ne znam, ako postoji za alkohol to, alkoholna i bezalkoholna pića ali naravno neću pričati o roku trajanja, kažu da alkohol nema rok trajanja. Dakle, sa

podacima o proizvođaču i samo tako. Zašto ovo? Ovo nije slučajno. Vi znate da se u današnje vrijeme naši ljudi nažalost moraju, moraju dovijati raznim, evo ja ću reć evo pojednostavit ću, banaliziraću – znate koliko kazana trenutno radi dok mi ovdje sjedimo i koliko je proteklih mjesec i dva mjeseca radilo i isti ti kazani se fino pakuju u staklenke i idu u naše ugostiteljske objekte i nerijetko ćete vidjeti da se znači ne plaća se porez, ne plaća se porez ne puni se Budžet. Ja pričam to zbog Budžeta, simbolično pričam o rakiji i evo reći ću o rakiji koja bez deklaracije, bez datuma proizvodnje, bez izvornog proizvođača, se služi našem gostu u objektu ugostiteljskom, a da pri tom ne znamo ni porijeklo. Znaite zašto ja to kao zdravstveni radnik govorim i kao skupštinski zastupnik – ne trebaju nam ta trovanja, a ona su nerijetka. Zaista ovdje ima puno zdravstvenih radnika i znaju da nisu rijetka trovanja alkoholom danas u današnje vrijeme, ja više ne znam od čega se ta rakija peče. Znači da zaštitimo zdravlje prije svega naših građana, sigurnost njihovu, da poradimo i na tome. I bilo bi dobro recimo da se stranim državljanima sa radnom dozvolom omogućiti pod istim uvjetima otvaranje ugostiteljskih objekata na ovim prostorima. A i to se zna zbog čega tražim, zbog punjenja Budžeta. Po meni ovaj prijedlog, ovaj Nacrt malo je preštur. Mislim da se moglo puno više uraditi, počecu od evo člana 5., ne bih ono što je gospodin Husejnagić evo da ne uzimam vrijeme, a vjerovatno ću se morati prijaviti za drugu diskusiju jer ima puno toga, ali evo pokušat ću brzo govoriti ili pročitati. Pokušat ću dati neke sugestije. Mislim da je i kolega uvaženi Husejnagić pomenuo ovaj član 5. Uslovi za rad u ugostiteljstvu, ja bi se osvrnula na ovu stavku 2. Zaposleni u ugostiteljskom objektu koji neposredno uslužuju goste, u zagradi konobari, šankeri i ostalo osoblje moraju imati završen najmanje treći stepen stručne spreme, dakle srednja škola. Ali postavlja se pitanji da li to znači i da automehaničar ili ne znam bilo koji drugi profil, može doći isto tako za šank i usluživati goste bez obzira...mislim da se trebalo malo preciznije ovaj član obraditi ili doraditi pa da se zna da je to neki smjer iz ugostiteljstva, jel to kuhar, šanker, konobar kako god hoćete, al da se zna. Ili ako ih nema da baš stoji da apsolutno nije bitno, bitno da je taj stepen. Dakle da mi znamo kao zastupnici i naši građani kad budu učešća i svi subjekti relevantni uzeli učešća u javnoj raspravi da znaju na šta se to odnosilo. Dalje imate član 10. Normativi i cjenovnici, ovdje bih ja predložila da zaista ovi normativi i cjenovnici stoje na jednom vidnom mjestu u svakom ugostiteljskom objektu na maternjem jeziku i najmanje dva svjetska jezika. Zbog turista koja obilaze u sve većem broju našu zemlju, naš Kanton da znaju tačno koliko šta košta. Dakle na vidnom mjestu. Strana 3, vidim da neki od uvaženih zastupnika traže dakle, član

10. strana 3 dopuna stavom 3, da se istaknu zaista na vidno mjesto barem na jedan do dva svjetska jezika. Imate član 11. stav 1 pod b, radno vrijeme ako nekog interesuje neka ode na stranu 11., nadam se da interesuje. Radno vrijeme barova od 21:00 – 03:00, evo iskreno da vam kažem ako je radno vrijeme do 3 ujutro, zašto se ne produži to vrijeme do 6 ujutro? Ne zato što bi ja bila presretna da sjedim u baru i posjećujem bar do 6 ujutro nego isključivo zbog bezbjednosti. Šta imamo od čovjeka koji izađe u 03:00 sata iz noćnog bara? Možemo očekivat razbijenog staklo na jednoj od radnji,...sigurno nije normalan, mislim nije razuman u tom stanju iz noćnog bara izaći u 03:00 sata, ma šta je radio u tom baru. Može sjest pijan u prevozno sredstvo, u svoj lični automobil, može se... može tim autom... osim što će sebi oduzeti život, oduzeti život nerijetko, ima raskrsnica, znaju moje uvažene kolege iz Zavidovića gdje ljudi pijani u 3,4 ujutro, vrlo neugodna u centru raskrsnica pa udare u stan. Dakle, trebali bi ubiti jednu porodicu, ne znam tročlanu, četveročlanu nebitno, dakle ovo govorim kakve veze ima od 21:00 – 03:00 ili od 21:00 – 06:00. Ako je već do 03:00, hajmo ga produžiti do 06:00 pa da naši građani mogu detektovat osobu koju ja mogu stat na ruku samo. Ne može ona mene ubiti možda ali ako već pješke izlazi iz bara mogu joj stat na ruku. U takvom stanju vjerovatno izlazi u 06:00 sati. To je jedno što sam primjetila i mislim da bi zbog bezbjednosti naših građana trebalo poraditi na tome. Ima još puno stvari koje sam primjetila da bi se mogle ovdje primijeniti, ali pošto znam da ima još kolega zastupnika koji će izaći možda da uzmem i drugu diskusiju, jer znam da će biti još kvalitetnih diskusija i koji će doprinijeti da ovaj dokument bude što kvalitetniji pa ću ostaviti vjerovatno nešto i za drugu diskusiju, ako vas bude puno odustat ću. Al da ozbiljno razmislimo o ovim mojim prijedlozima. Zahvaljujem.

PREDSJEDAVAJUĆA DRAŽENKA SUBAŠIĆ: Zahvaljujem. Gospodin Hodžić pa gospođa Ugarak. Molim vas za pažnju.

FARUK HODŽIĆ: Pozdravljam još jednom sve prisutne. Pokušat ću biti jako kratak. Klub zastupnika DF-a je primio jedan dopis od Udruženja poslodavaca sekcija ugostitelja koji su nam ukazali na neke stvari koje bi oni kao udruženje voljeli da se primijeni, odnosno da se promijeni u ovom Zakonu. U suštini ono što je gospodin Munib iznio i mi podržavamo, s tim da bi tražili prijedlog za izmjenu da se u članu 11. stav 1. doda tačka e) koja glasi „Za vrijeme trajanja vjerskih, državnih praznika ugostiteljski objekti mogu raditi do 02:00 sata.“ U obrazloženju praksa je da ugostiteljski objekti za vrijeme trajanja vjerskih i

državnih praznika rade duže od zakonom propisanog radnog vremena ipak kako bi se spriječile nedoumice oko ovakve prakse predlažemo da se ovo pitanje uredi zakonom. Tolko, hvala.

PREDSJEDAVAJUĆA DRAŽENKA SUBAŠIĆ: Zahvaljujem gospodine Hodžić, gospođa Ugarak. Gospodine Trako molim vas, ako želite komentarisat Zakon govornica je mjesto.

MELDINA UGARAK: Neću dugo, ja ću vrlo kratko. Svakako želim da iznesem stav kluba Saveza za bolju budućnost. Savez za bolju budućnost će podržati ovaj Nacrt Zakona o ugostiteljstvu, evo obzirom da imamo i raspravu koja će biti u roku od 45 dana, meni je samo žao što ministar u sklopu ovog Zakona nije dostavio i zastupnicima informaciju, znači informaciju o sadašnjim djelatnostima ugostiteljskih objekata, broju zaposlenih i ostale informacije generalno koje se tiče, jel ugostiteljskih objekata. Svakako obzirom da imamo dovoljno vremena ja ću svoje prijedloge i amandmane dostaviti u pisanoj formi. Toliko.

PREDSJEDAVAJUĆA DRAŽENKA SUBAŠIĆ: Zahvaljujem gospođu Ugarak. Dal se još neko javlja za diskusiju, gospođa, gospodin Mušinbegović potom, nije gospodin Mušinbegović Hašim Mujanović, oprostite, gospođa Delibašić.

HAŠIM MUJANOVIĆ: Opraštamo predsjedavajuća. Ja ću takođe iznijet stav zastupnika Stranke za Bosnu i Hercegovinu znači ne samo kada je u pitanju prijedlog ovog ili Nacrt ovog zakonskog rješenja, nego uopšteno bilo kog rješenja koje se uređuje oblasti društvenog života, podržavamo uređenost tih i takvih odnosa. Na početku ću takođe kazat da neću bez obzira na pripremu za ovu sjednicu i za materijale koje smo danas dobili, znači neću široko elaborirati. Pa ni u okviru ovog Nacrta Zakona jer ćemo imat jednu široku raspravu kako predsjedavajuća reče, suviše ozbiljna tema da bismo evo vrijeme za održavanje javnih rasprava sveli u neke kraće vremenske termine. Ono što svakako želim da pomenem ne ulazeći u samu suštinu predloženih zakonskih normi u okviru ovog Nacrta Zakona jeste elemenat na koji moram ukazati, a koji je već sugerisan ranije. Pričali smo ovdje što se tiče ustavnog osnova on postoji, međutim postoji jedna dilema oko zakonskog osnova, uvažavajući znači podijeljenu nadležnost kantona i Federacije. Mi ćemo podržat svakako znači Nacrt ovog Zakona s tim

da svakako tražimo obrazloženje i ukoliko postoji mogućnost, zaista nekog realnog objašnjenja zakonskog osnova da svakako idemo u to. Evo toliko za sad.

PREDSJEDAVAJUĆA DRAŽENKA SUBAŠIĆ: Zahvaljujem gospodine Mujanović, gospođa Delibašić.

NAIDA DELIBAŠIĆ: Složila bih se sa kolegicom Amrom Jupić i ne bih ponavljala sve navedeno ali ono što mene interesuje, odnosno da li je moguće, a mislim da bi trebalo da se zabrana točenja alkoholnih pića osobama mlađim od 18 godina istakne na vidnim mjestima i to na najmanje tri jezika pored maternjeg. Kroz ovu diskusiju pozivam sve ugostiteljske djelatnike da uzmu što kvalitetnije učešće u okviru javne rasprave kako bi se došlo do kvalitetnijeg Nacrta o ugostiteljskoj djelatnosti. I postavljam pitanje da li je komora za ugostiteljstvo uključena u svu ovu priču obzirom da svaki mjesec svi ugostitelji na području Zeničko – dobojskog kantona su dužni plaćati članstvo u istoj. Hvala.

PREDSJEDAVAJUĆA DRAŽENKA SUBAŠIĆ: Zahvaljujem gospođu Delibašić, da li još neko od poslanika se javlja za diskusiju ukoliko ne, gospođa Amra Jupić druga diskusija.

AMRA JUPIĆ: Moja druga diskusija je replika na osmijeh uvaženog kolege Aliefendića. Mogla bih se prevesti, ali pošto samo ja hoću da ispoštujem to, ovo je zaista druga diskusija jer je uvažena predsjedavajuća vidjela kad sam ja signalizirala da je druga diskusija. Stalno vidim taj osmijeh ovaj dok izlazim ovamo. Nema potrebe, znam ja da se može i amandmanima znam ja da imamo 45 dana roka ali znam ja isto tako su se neki ovdje pitali možda mene ne bi ni bilo ovdje danas u Skupštini da predstavljam svoje, prije svega birače i građane Zeničko – dobojskog kantona i zbog njih sam dužna da s ovog mjesta sugerišem na neke stvari. Svi mi znamo da ne valja, mnoge stvari ne valjaju i onda se hvatamo za glavu kad usvojimo zakone, kakve usvojimo. A ono što želim reći da onaj ko želi da djeluje onako kako hoće da djeluje da bi nama ostavio ovdje prostora da što prije odemo li jesti ili kući apsolutno me nije briga, ali će mi biti briga za ovaj član 35., 36., 37. I želim samo da istaknem da ima prostora manipulaciji. Mogu ja to i zapisati amandmanski opet kažem djelovati, no hoću da to s ove govornice ona za to služi i da kažem i uopšte ne mislim da je zloupotrebljavam. Dakle, ovdje ima prostora manipulacijama i mi ćemo se

postarati da svojim kvalitetnim prijedlogom, prijedlozima da se spriječe iste. Evo molim vas samo pogledajte, pogledajte član 30., pa evo možemo 35., 36., i 37. Kad je u pitanju inspekcijski nadzor rješenja i žalbe pa vidite koliko je ostavljeno prostora svakom ugostitelju da otkloni nepravilnost i zar se nije dao prostor manipulaciji tom istom da ima 3, 4 uposlena radnika na crno, da on otkloni nepravilnost nekih 12 do 14 dana, rok mu je 15, pa da plati kazne 500, evo primjera radi 500 maraka. Vrlo simbolično za njegovih 10, 20 hiljada maraka koje će zaraditi u međuvremenu opet kad mu navrati inspekcija. Dakle, i meni je smiješno, mnogo što šta mi je smiješno, stvarno nema prostora za smijeh. Ja sam samo htjela još jednom kroz ovu diskusiju izrazim i svoje žaljenje, znam da imamo prostora narednih 45 dana, ali sam zaista očekivala neko jače i kvalitetnije učešće svih nas. Hvala lijepo.

PREDSJEDAVAJUĆA DRAŽENKA SUBAŠIĆ: Zahvaljujem. Zaključujem raspravu i predlažem Skupštini sljedeći zaključak:

- 1. Skupština Zeničko-dobojskog kantona prihvata Nacrt Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti.**
- 2. Nacrt Zakona upućuje se u javnu raspravu u sve općine Zeničko-dobojskog kantona i Grad Zenicu. Rok za provođenje javne rasprave je 45 dana.**
- 3. Organizatori javne rasprave u općinama i gradu Zenica su općinski načelnici, gradonačelnik Grada Zenice i Ministarstvo za privredu.**
O datumu, vremenu i mjestu održavanja javne rasprave organizatori će na pogodan način obavijestiti javnost, kao i o mjestu gdje je moguće izvršiti uvid u Nacrt Zakona.
- 4. Nacrt Zakona bit će objavljen na web stranici Kantona i dostupan u Ministarstvu za privredu.**
- 5. Skupština Zeničko-dobojskog kantona zadužuje Vladu Kantona i Ministarstvo za privredu da prilikom izrade Prijedloga Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti uzme u obzir sve prijedloge, stavove i sugestije radnih tijela, te poslanika iznesene u raspravi na sjednici Skupštine, kao i one istaknute u toku javne rasprave ili podnesene od strane pojedinaca, udruženja i drugih učesnika u raspravi i da o tome podnese izvještaj Skupštini.**

Otvaram raspravu po predloženom Zaključku.

Zaključujem raspravu i dajem na izjašnjavanje predloženi zaključak.

Ko je za ovakav Zaključak?

Da li neko ima protiv?

Gospodo Delibašić jel ste protiv ili...

Da li neko ima protiv? Ima li uzdržanih?

Konstatujem da je Skupština Zeničko-dobojskog kantona većinom glasova, sa **30** glasova ZA, **bez** glasova PROTIV i **bez** UZDRŽANIH glasova donijela Zaključak u predloženom tekstu.