

Na osnovu člana 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona-Prečišćeni tekst ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 7/10), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona na 18. sjednici, održanoj dana 20.07.2015. godine, d o n o s i

ZAKLJUČAK

I.

Prihvata se Mišljenje Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, doneseno po Inicijativi poslanika Midhata Delića, broj: 10-02-12172-1/15. od 16.06.2015. godine, koja se odnosila na donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjoj školi vezano za izbor direktora u srednjoj školi, i čini sastavni dio ovog zaključka.

II.

Zaključak se upućuje u daljnu skupštinsku proceduru.

III.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-_____/15.

Datum, 20.07.2015. godine

Zenica

PREMIJER

Miralem Galijašević

DOSTAVLJENO:

1x Ministarstvu za obrazovanje, nauku, kulturu i sport,

1x Stručna služba skupštine,

1x a/a.

U vezi sa aktom Stručne službe Skupštine Kantona, broj: 01-02-12172/15., od 29.05.2015. godine, vezane za podnesenu Inicijativu poslanika Midhata Delića a koja se odnosila na donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjoj školi kojim bi se dodatno ograničili uzastopni mandati direktora u srednjim školama prilikom izbora na tu dužnost, resorno ministarstvo daje sljedeće:

MIŠLJENJE

Nakon detaljnog razmatranja dijela podnesene inicijative poslanika Midhata Delića koja se odnosila na dopunu člana 131., Zakona o srednjoj školi, na način da se dodatnog ograniče, odnosno uredi i pitanje izbora direktora u srednjim školama, (tokom dva uzastopna mandata u istoj srednjoj školi), na način da eventualne statusne promjene škole ne utiču na postojeće-tekuće mandate, resorno ministarstvo je nakon analize aktuelne obrazovne prakse u pogledu provođenja procedura izbora i imenovanja direktora škola na području Kantona, te izvršenih uporednih razmatranja u pojedinačnim primjerima, već izvršenih statusnih promjena u srednjim školama koje su se odražavale i na tekuće mandate direktora škola, zauzelo stajalište da su u postojećim zakonskim rješenjima, u dovoljnoj mjeri i na zadovoljavajući način riješena sva relevantna pitanja vezana za izbor i imenovanje direktora škola.

Naime, i u prethodnim periodima otvarala su se ovakva ili slična pitanja od strane menadžmenta škola, a posebno nakon izvršenih organizacijsko-statusnih promjena u školama. Međutim, resorno ministarstvo je i tada zauzelo jasne stavove da promjene samih naziva škola, odnosno promjene koje ne utiču na tip škole u smislu proširivanja njene obrazovne djelatnosti u odnosu na sadašnju, **nisu od uticaja ili značaja za eventualno pitanje produženja tekućeg mandata direktora srednje škole.** Pored toga želimo naglasiti i činjenicu da se predloženim dopunama Zakona u inicijativi uvaženog poslanika, ne bi postigli željeni efekti preciziranja zakonskih uvjeta za izbor i imenovanje direktora srednje škole, jer bi se pored dodatnih pravnih pitanja nakon izvršenih statusnih promjena, otvorila i pitanja pojedinačne ocjene obima, kvaliteta, i svrsishodnosti svake izvršene statusne promjene škole.

Primjerice, u vezi sa pokrenutom inicijativom predsjednika Školskog odbora Srednje škole za stručno obrazovanje i radno osposobljavanje Zenica, broj: 08-03/11., od 11.01.2011. godine, za davanjem autentičnog tumačenja člana 133. Zakona o srednjoj školi, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04, 20/07 i 19/09), kojim se utvrđuje broj uzastopnih mandata direktora škole, resorno ministarstvo je dalo svoje Mišljenje, u kojem se naglašavalo sljedeće:

„Predmetni član odnosi se na proceduru izbora i imenovanja direktora škole, odnosno pitanje trajanja mandata i ponovnog imenovanja direktora na mandat u istoj školi. S obzirom da je u članu 133., u stavu 2., Zakona o srednjoj školi, propisano da: **„Po isteku tekućeg mandata isto lice može biti ponovo imenovano za direktora te srednje škole na još jedan mandat“**, a da je u stavu 3., istoga člana, propisano da: **„Za direktora srednje škole, ista osoba se ne može imenovati na više od dva uzastopna mandata“**, prema mišljenju ovog organa kantonalne uprave, jasno proizilazi da se u istoj školi, ista osoba, ne može imenovati na više od dva uzastopna mandata.

Dakle naše izneseno stajalište je, kako po pitanju primjene zakonskih odredbi, tako i davanja autentičnog tumačenja citiranog člana, u potpunom skladu sa donesenim zakonskim i podzakonskim aktima, odnosno aktuelnom praksom u provođenju procedura izbora i imenovanja direktora srednjih škola kojima je osnivač Zeničko-dobojski kanton. Podsjećamo da sve procedure izbora i imenovanja, neposredno provode školski odbori, a Vlada Kantona, (kao predstavnik osnivača), učestvuje u proceduri na način da uz prethodno mišljenje Ministarstva, daje svoju saglasnost za izabranog kandidata (u zakonito provedenom postupku), nakon čega Školski odbor-organ upravljanja školom, vrši konačno imenovanje direktora škole.

Stoga, a imajući u vidu naprijed navedeno, kao i činjenicu da je „**Srednja specijalna škola u Zenici**“, izvršila samo promjenu naziva škole u „**Srednju školu za stručno obrazovanje i radno osposobljavanje Zenica**“, a da nije došlo do promjena u strukturi zanimanja, obimu obrazovne djelatnosti, odnosno vrste srednje škole, ili pak drugih statusnih promjena koje se odnose na odgojno-obrazovni rad iz člana 18. Zakona, mišljenja smo da se u ovoj obrazovnoj ustanovi, dosljedno treba primjeniti ograničenje broja mandata direktora škole, u skladu sa članom 133. Zakona o srednjoj školi („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 05/04, 20/07 i 19/09).“

Primjer drugi: Nakon izvršenih statusnih promjena u Mješovitoj srednjoj školi u Zenici, koja su, između ostalog, (uvođenje novih zanimanja u četverogodišnjem trajanju), uključivala i promjenu imena-naziva škole, zauzeto je stajalište da je obim i kvalitet izvršenih statusnih promjena unutar škole, (koja je postala i pravnim sljednikom), takav da se odražava na samo vrstu srednje škole ili strukturu njenih zanimanja, nego i u pogledu tekućeg mandata direktora bivše škole, tako da se računa kao prvi mandat u novoj-transformisanoj javnoj obrazovnoj ustanovi.

Stoga, a imajući u vidu naprijed navedeno činjenično-pravno stanje, kao i dostignuti nivo reformskih promjena u našem obrazovnom sistemu, u ovom trenutku, mišljenja smo da podnesena inicijativa uvaženog poslanika ne bi polučila poboljšanja u aktuelnoj obrazovnoj praksi. Tim prije što će u bliskoj budućnosti, (zbog smanjenog broja učenika/odjeljenja, kao i potreba sagledavanja mogućnosti racionalizacije školske mreže, zatim realizacije procesa inkluzije u obrazovanju, kao i odredbi Zakona o obrazovanju odraslih ZDK-a), vjerovatno doći do novih statusnih, odnosno bitnih transformacijskih promjena u našim osnovnim i srednjim školama, tako da ukupno gledano, način na koji je predložena realizacija navedene inicijative: **„da se odredbe odnose i na srednje škole koje su za vrijeme trajanja jednog od ta dva uzastopna mandata promijenile svoj status“**, nije adekvatan općim obrazovnim ciljevima koji su se istom željeli postići.