

Na osnovu člana 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 7/10), razmatrajući Nacrt Zakona o izmjeni Zakona o izvršnom postupku, dostavljen od strane Federalnog ministarstva pravde, Vlada Zeničko-dobojskog kantona na 56. sjednici, održanoj 20.05.2016. godine, d o n o s i

ZAKLJUČAK

I

Prihvataju se primjedbe i sugestije date od strane Ministarstva finansija Zeničko-dobojskog kantona u aktu broj: 07-02-8687-1/16 od 09.05.2015. godine na Nacrt Zakona o izmjeni Zakona o izvršnom postupku.

II

Ovaj zaključak se dostavlja Stručnoj službi Skupštine Zeničko-dobojskog kantona na dalje postupanje.

III

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-_____/16.

Datum, 20.05.2016. godine

Z e n i c a

PREMIJER

Miralem Galijašević

DOSTAVLJENO:

1x Stručna služba Skupštine Zeničko-dobojskog kantona,

1x Stručna služba Vlade,

1x Ministarstvo finansija,

1x Federalno ministarstvo pravde, putem Stručne službe Skupštine,

1x a/a.



Broj: 07-02-8687-1/16
Zenica, 09.05.2016. godine

STRUČNA SLUŽBA SKUPŠTINE

PREDMET: Primjedbe i sugestije na Nacrt Zakona o izmjeni Zakona o izvršnom postupku
– dostavlja se

Ministarstvo finansija je razmotrilo tekst Nacrta Zakona o izmjeni Zakona o izvršnom postupku, te daje slijedeće primjedbe i sugestije:

Ministarstvo finansija Zeničko-dobojskog kantona podržava aktivnosti na izvršenju Presude Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-5 od 26.11.2010. godine.

Međutim, smatramo da bi se u postupku realizacije predmetne Presude trebalo voditi računa i javnom interesu i finansijskim mogućnostima ustanova koje se finansiraju u cjelosti ili djelomično iz budžeta Kantona i koje su osnovane za vršenje djelatnosti od javnog interesa kojim se obezbjeđuje ostvarivanje prava na obrazovanje, zdravstvenu zaštitu, dječiju zaštitu, socijalnu zaštitu, nauku, kulturu i fizičku kulturu.

Skrećemo pažnju da je tačkom 27. navedene Presude, Ustavni sud Bosne i Hercegovine odredio rok za „**usaglašavanje** navedenih zakonskih odredbi sa Ustavom Bosne i Hercegovine i Evropskom konvencijom“, a ne za potpuno **brisanje** odredbi člana 137a. i 137b. Zakona o izvršnom postupku („Službene novine F BiH“, broj 32/03, 52/03, 33/06, 39/06-isp., 39/09, 74/11-ous. i 35/12).

Naime, Ustavni sud u tački 19. predmetne Presude, navodi da „Prema mišljenju Ustavnog suda, zakonske odredbe koje se u konkretnom slučaju osporavaju ne zabranjuju (općenito govoreći) izvršenje sudskih presuda, niti se njima ukida pravo povjerilaca na pristup sudu u postupku izvršenja sudskih presuda s obzirom na to da ove odredbe ne propisuju opću zabranu vođenja izvršnih postupaka u slučajevima u kojim se izvršenje predlaže na novčanim sredstvima ustanova koje se u cjelini ili djelimično finansiraju iz budžeta, niti sporne zakonske odredbe propisuju da će se prekinuti postupci izvršenja koji se vode na novčanim sredstvima relevantnih ustanova“.

Također u tački 21. Presude „Ustavni sud naglašava da zakonodavac ima obavezu da osigura rad ustanova koje obavljaju djelatnost od javnog interesa. Ova obaveza se opravdava postojanjem snažnog javnog interesa, koji zahtjeva da se osigura kontinuirani rad ustanova koje obavljaju djelatnost od javnog interesa (tj. ustanova iz člana 79a. Zakona o izvršnom postupku, u daljem tekstu: ZIP). Takvo osiguranje može se odnositi (i) na **zaštitu navedenih ustanova od nekontrolisanog izvršenja većeg broja pravosnažnih sudskih odluka**. Ustavni su smatra da ne treba posebno elaborirati koliki je značaj za svako društvo da obrazovne, zdravstvene, socijalne i slične ustanove neometano obavljaju svoju djelatnost koja je, van svake sumnje, od javnog interesa za društvo u cjelini. **S tog aspekta moglo bi se smatrati opravdanim ograničenje propisano zakonom, koje bi sprečavalo da se ugrozi neometan rad navedenih ustanova čak (i) kad je u pitanju izvršenje novčanih potraživanja koje povjerioci zahtjevaju na osnovu pravosnažnih sudskih odluka**“.

Međutim, u tački 22. Presude Ustavni sud „zapaža da sporne zakonske odredbe (misli se prvenstveno na član 137a ZIP-a) široko postavljaju zabranu, tj. izuzeće novčanih sredstava od izvršenja, s obzirom na to da su **napisane tako da se ne može (precizno) odrediti koja novčana**

sredstva ustanovama zaista služe za vršenje djelatnosti od javnog interesa. Stoga, proizilazi da izvršenik (u ovome slučaju ustanova koja se djelomično ili u cjelini finansira iz budžeta) može tvrditi da sva novčana sredstva kojima raspolaže služe za vršenje djelatnosti od javnog interesa i za osiguravanje ostvarivanja prava iz člana 79a stav (2) ZIP-a. Slijedeći to, postaje **nedjelotvorna (neučinkovita) odredba člana 137b. ZIP-a** prema kojoj nadležni sud u svakom konkretnom slučaju odlučuje o ipunjenju uvjeta za izuzimanje od izvršenja iz člana 137a ZIP-a. Ustavni su smatra da je ova odredba nedjelotvorna (član 137b ZIP-a) zato što zakonodavac nije utvrdio jasne kriterije na osnovu koji bi sud mogao u konkretnom slučaju odlučiti da li novčana sredstva, u odobrenom budžetu, konkretne ustanove zaista služe isključivo zato da bi ona mogla vršiti djelatnost od javnog interesa i osiguravati ostvarivanje prava iz člana 79a. stav 2. ZIP-a“.

Imajući u vidu navedeno, mišljenja smo da bi usvajanje predložene izmjene Zakona o izvršnom postupku, kojima bi se u potpunosti brisale odredbe člana 137a. i 137b., dovelo u pitanje vršenje djelatnost od javnog interesa i osiguravanje ostvarivanja prava iz člana 79a stav 2. ZIP-a, a vjerovatno i do blokade računa pojedinih ustanova, čime bi se doveo u pitanje njihov dalji redovni rad.

S tim u vezi, mišljenja smo da se suština navedene Presude umjesto potpunog brisanja navedenih odredbi, na bolji način može realizovati izmjenama odredbi člana 137a. i 137b. Zakona o izvršnom postupku, vodeći računa o finansijskim mogućnostima navedenih ustanova, zaštiti ustanova od nekontrolisanog izvršenja većeg broja pravosnažnih sudskih odluka, postojanju snažnog javnog interesa i potrebi osiguravanja ostvarivanja prava iz člana 79a. stav 2. ZIP-a.

Predlažemo da se predmetne odredbe Zakona izmijene na slijedeći način:

„Član 137a.

„Ustanove iz člana 79a. stav (2) ovog Zakona, koje imaju izvršene sudske presude dužne su u svojim budžetima/finansijskim planovima predvidjeti sredstva za isplatu sudskih izvršnih rješenja na teret budžeta/finansijskog plana u iznosu od 1% od ukupnog budžeta/finansijskog plana ustanove.“

Član 137b.

Ne mogu biti predmet izvršenja novčana sredstva ustanova iz člana 79a. stav (2) ovog Zakona, koja služe za vršenje djelatnosti od javnog interesa i koje obezbjeđuju ostvarivanje prava iz člana 79a. stav (2) ovog Zakona, osim u procentu od 1% od ukupnog budžeta/finansijskog plana ustanove“.

S poštovanjem.

Dostavljeno:

1x Naslovu,
1x a/a.

MINISTAR

Andrej Kajić