

Na osnovu člana 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Prečišćeni tekst ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 7/10), na prijedlog Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 180. sjednici, održanoj dana 10.11.2022. godine, d o n o s i

ZAKLJUČAK

I.

Prihvata se Odgovor Ministarstva za obrazovanje, nauku, kulturu i sport, broj: 10-34-12005-1/22 od 24.10.2022. godine, u vezi sa Prigovorom Asima Praskića iz Zenice, podnesenim na Rješenje o konačnom imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora Univerziteta u Zenici, broj: 02-34-12005/22 od 04.08.2022. godine, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 15/22), a koji se prilaže uz ovaj zaključak i smatra njegovim sastavnim dijelom.

II.

Ovaj zaključak, zajedno sa podnesenim prigovorom iz tačke I. upućuje se Ombudsmenu za ljudska prava Bosne i Hercegovine.

III.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

PREMIJER

Mirnes Bašić

Broj: 02-_____/22

Datum, 10.11.2022. godine

Z e n i c a

DOSTAVLJENO:

1x Ministarstvo za obrazovanje, nauku, kulturu i sport,

1x Asim Praskić Ul. Sarajevska 75, Zenica,

putem Ministarstva,

1x Ombudsmen za ljudska prava Bosne i Hercegovine,

putem Ministarstva,

1x a/a.



Broj: 10-34-12005-1/22
Zenica, 24.10.2022. godine

Vlada Zeničko-dobojskog kantona
n/r premijer
n/r sekretar

Predmet: *Odgovor na Prigovor Asima Praskića, dostavlja se*

Poštovani,

U vezi sa podnesenim prigovorom Asima Praskića iz Zenice, koji je upućen Vladi Zeničko-dobojskog kantona kao odgovornom javnom službeniku u provedenoj proceduri konačnog imenovanja predsjednika i članova Upravnog odbora Univerziteta u Zenici, (*iz reda osnivača*), zaprimljen pod brojem: 10-34-12005/22., od 17.10.2022. godine, kao Prigovor na ***Rješenje o konačnom imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora Univerziteta u Zenici iz reda osnivača, broj: 02-34-12005/22., od dana 04.08.2022. godine***, („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 15/22), ovim putem dostavljamo izjašnjenje na Vaše daljnje nadležno postupanje kako slijedi:

Ponovni Oglas za imenovanje na pozicije predsjednika i članova Upravnog odbora Univerziteta u Zenici iz reda osnivača, objavljen je u izdanju („Službene novine Federacije BiH“ broj: 22/22), od 23.03.2022. godine, dnevnim novinama Oslobođenje od 16.03.2022. godine i na web stranici Zeničko-dobojskog kantona 17.03.2022. godine, a raspisan je na osnovu člana 8. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 12/03, 34/03 i 65/13), kao i člana 17.a Zakona o Javnoj ustanovi Univerzitet u Zenici – Prečišćeni tekst – („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 1/18, 10/18 i 13/21), te u skladu sa Odlukom o utvrđivanju Standarda i kriterija Vlade Zeničko-dobojskog kantona za imenovanja/nominiranja na upražnjene pozicije u reguliranim tijelima Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj: 4/15, 07/15 i 11/16). S tim u vezi naglašavamo da su u predmetnom slučaju, u potpunosti ispoštovani svi principi odnosno procedure navedenog zakona, kao i njegove zakonske odredbe u dijelu koji se odnosio na postupanje imenovane konkursne komisije koja je postupajući na jednak način prema svim kandidatima koji su ispunjavali propisane uvjete), i sačinila prijedlog liste najbolje rangiranih kandidata, a koja je putem Ministarstva dostavljena Vladi Kantona kao odgovornom službeniku na dalje postupanje.

Podsjećamo da je u članu 3. Principi zakona, Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine je propisano:

„1. Konačno imenovanje se ne može provesti ukoliko nisu ispoštovani principi utvrđeni ovim članom.

2. Osim ako nisu izričito izuzeti odredbama člana 4. ovog zakona svi principi imenovanja provode

se na način kojim se osigurava poštovanje i primjena sljedećih principa:

(A) *Zakovitosti*: Odgovorni javni službenik osigurava da se sva javna imenovanja obavljaju na zakonit način i u skladu sa svim važećim pravilima propisima i zakonima.

(B) *Kvalitete*: Glavni princip kojim se rukovode sva imenovanja je princip izbora na osnovu kvaliteta putem dobro informiranog izbora lica koja po svojim sposobnostima, iskustvu i kvalitetima odgovaraju potrebi reguliranog organa koji je u pitanju.

(C) *Otvorenosti i transparentnosti*: Principi javnosti upravljanja primjenjuju se na proces imenovanja. Funkcioniranje procesa mora biti transparentno i, osim ako informacija nije povjerljiva prema odredbama člana 15. ovog zakona, kada je previđeno ovim zakonom, pojedinosti o imenovanjima u reguliranim organima moraju se obznaniti.

(D) *Zastupljenost pri upošljavanju*: odgovorni javni službenik nastoji da osigura da se kod imenovanja na javnu poziciju po pravilu održava sastav naroda i građana Bosne i Hercegovine. “

Također, u članu 12. stav (3) *Konačna imenovanja nakon intervjua propisano je*:

„*Nakon što komisija za izbor dostavi prijedlog rang-liste kandidata odgovornom javnom službeniku on će, osim ako ima opravdane razloge (s dokazima koji to potvrđuju) da vjeruje da principi i procedure utvrđeni ovim zakonom nisu ispoštovani ili da bi imenovanje bilo kojeg od kandidata s predložene liste s užim izborom dovelo do sukoba interesa, osigurati da se izvrši konačno imenovanje kandidata koji je prvi na rang-listi u skladu s postojećim zakonima, pravilima i propisima. Ukoliko se ne može izvršiti konačno imenovanje kandidata koji je prvi na listi zbog bilo kojih razloga navedenih u ovom stavu, kandidati koji su rangirani kao slijedeći na listi s užim izborom bit će razmatrani za imenovanje.*“

Dakle, Rješenjem o konačnom imenovanju na koji je izjavljen predmetni prigovor, imenovani su kandidati **Suvad Isaković** za predsjednika, koji je **ostvario ukupno 75 bodova**, kandidat **Nihad Dervišević** za člana koji je **ostvario 75 bodova**, **Kenan Kahrman**, za člana koji je **ostvario 74 boda** i **Jozo Bejić**, za člana koji je **ostvario 67 bodova** (i koji je ujedno najbolje rangirani kandidat iz reda kandidata Hrvatske nacionalnosti, kako bi se osigurao princip da imenovanje po pravilu održava sastav naroda i građana Bosne i Hercegovine).

S obzirom na činjenicu da je kandidat **Asim Praskić** kao podnosilac prigovora, u istovjetnoj proceduri, **ostvario ukupno 69 bodova**, isti slijedom pravilno utvrđene rang liste nije konačno imenovan u navedeni regulirani organ, jer se nije ni mogao smatrati kandidatom koji je najuspješnije prošao otvorenu konkurenciju u odnosu na ostale navedene kandidate koji su ostvarili veći broj bodova na istom oglasu. Napominjemo da je predmetno Rješenje o konačnom imenovanju predsjednika i članova Upravnog odbora Univerziteta u Zenici, iz reda osnivača, i javno objavljeno u izdanju „Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj: 15/22), čime je okončana procedura u skladu sa važećim propisima.

Stoga smo stajališta da su svi navodi u podnesenom prigovoru u cjelosti neosnovani, jer su u predmetnom slučaju, svi prijavljeni kandidati koji su ispunjavali tražene uslove konkursa, (**vidjeti u prilogu**), bili u jednakom pravnom položaju tokom provođenja kompletne propisane procedure, da su na jednak način bili upoznati sa pripadajućim pravima u svim fazama provedene procedure. (prijem i

razmatranje prijava-dokumentacije, blagovremen obavijesti o planiranom i zakazanom intervjuu, jednakom kvantitetu i kvalitetu pitanja koja su bila postavljena na razgovoru-intervjuu, jednakim kriterijima za bodovanje i slično, a sve u skladu sa članovima 10. i 11. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 12/03, 34/03 i 65/13). Dakle, svi principi zakona koji se odnose na član 3. navedenog zakona su ispoštovani u smislu osiguranja jednakog pravnog tretmana svih učesnika-kandidata koji su ispunjavali propisane uvjete, kao i jednakih uvjeta, standarda i kriterija koji su bili sastavnim dijelom provedene procedure, a koja je okončana izradom i dostavom prijedloga za konačno imenovanje najbolje rangiranih kandidata sa rang-liste koja je i bila temeljem za konačno imenovanje u ovaj regulirani organ Vlade Kantona. Pored toga, sama činjenica da je prigovor podnesen nakon konačnog imenovanja u skladu sa članom 16., Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“, broj: 12/03, 34/03 i 65/13), a koji uključuje i instituciju Ombudsmana za ljudska prava BiH, (kojoj je također podnosilac dostavio ovaj prigovor), upućuje na zaključak da u postupanju odgovornog javnog službenika u predmetnom slučaju, ničim nije bilo uskraćeno pravo na djelotvoran pravni lijek, kako to pogrešno i netačno ističe podnosilac prigovora. Stoga u konačnici i smatramo da je ovaj prigovor u cjelosti neosnovan, kao i da su u prethodno provedenom postupku do konačnog imenovanja, ispoštovani svi principi ili postupci utvrđeni Zakonom o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem,

Dostavljeno:
1 x Naslovu;
1 x a/a, (02,04).

MINISTAR

Prof.dr. Spahija Kozlić

