

Na osnovu člana 16. stav 4. Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona - Prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj 7/10), na prijedlog Ministarstva za pravosuđe i upravu, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 8. sjednici, održanoj dana 16.02.2023. godine, d o n o s i

ZAKLJUČAK

I.

Prihvata se Mišljenje Ministarstva za pravosuđe i upravu Zeničko- dobojskog kantona, broj: 06-04/2-02-18974-2/22 od 07.02.2023. godine o Inicijativi za dopunu člana 11. Zakona o pravobranilaštvu, Agencije za privatizaciju Zeničko- dobojskog kantona.

II.

Zaključak sa Mišljenjem iz tačke I. upućuje se u dalju skupštinsku proceduru.

III.

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

PREMIJER

Broj: 02-_____/23
Datum, 16.02.2023. godine
Z e n i c a

Amra Mehmedić

DOSTAVLJENO:

1x Ministarstvo za pravosuđe i upravu,
1x Stručna služba Skupštine,
1x a/a.



Zeničko-dobojski kanton

n/r Premijera Kantona

Stručna služba Vlade Kantona

n/r Sekretara Vlade

Zenica, 07.02.2023. godine

Naš znak: 06-04/2-02-18974-2/22

Veza akt broj: 02-1-02-18974-2/22 od

27.12.2022. g

PREDMET: Mišljenje na Inicijativu Agencije za privatizaciju Zeničko- dobojskog Kantona za dopunu Zakona o pravobranilaštvu-dostavlja se

Ministarstvu za pravosuđe i upravu Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu: Ministarstvo) Stručna služba Vlade Zeničko- dobojskog kantona je aktom, broj: 02-1-02-18974-2/22 od 27.12.2022. godine, dostavila akt Stručne službe Skupštine, broj: 01-02-18974-1/22 od 24.12.2022. godine, kojim Agencija za privatizaciju Zeničko-dobojskog kantona inicira dopunu člana 11. stav (3) Zakona o pravobranilaštvu („Službene novine Zeničko- dobojskog kantona”, broj: 12/13) u daljem tekstu: Zakon.

U obrazloženju Inicijative, kao razlog za podnošenje iste, navodi se mogućnost uštede za ekonomičniji i nesmetan rad Agencije u budućem periodu, koja u skladu sa Zakonom o Agenciji za privatizaciju Zeničko- dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona”, broj: 4/97, 15/97, 6/01, 8/10 i 15/17) ima status pravnog lica te nije u mogućnosti obezbijediti punomoćnika za zastupanje u sudskim sporovima, čija vrijednost iznosi iznad 50.000,00 KM, te je potreban angažman advokata, pri čemu nastaju dodatni troškovi. Pri tome, podsjećaju da je na 39. sjednici Skupštine Zeničko-dobojskog kantona, održanoj dana 29.10.2021. godine, u okviru razmatranja Izvještaja o radu Nadzornog odbora Agencije za 2020. godinu, koji je prihvaćen Zaključkom Skupštine Zeničko- dobojskog kantona, broj: 01-30-14462/21, razmatrana Informacija o materijalnom, kadrovskom i finansijskom stanju Agencije, u kojoj se kao jedna od mjera za poboljšanje finansijskog stanja Agencije predlaže angažman Kantonalnog pravobranilaštva u predmetnim sudskim postupcima. U inicijativi predlažu dopunu člana 11. stav (3) u smislu stvaranja pravnih pretpostavki za obavljanje poslova pravne zaštite, odnosno zastupanja Agencije u sudskim sporovima čija je vrijednost iznad 50.000,00 od strane Kantonalnog pravobranilaštva.

S tim u vezi, Ministarstvo je dostavilo na izjašnjenje predmetnu inicijativu Kantonalnom pravobranilaštvu kao posebnom organu čija je nadležnost već normirana Zakonom, kako bi se izjasnili o istom, a radi daljeg postupanja u vezi sa predmetnom inicijativom.

Stručna služba Vlade Zeničko-dobojskog kantona je aktom broj: 02-1-02-18974-2/22 od 25.01.2023. godine, dostavila akt Kantonalnog pravobranilaštva, broj: R-240/22 od 23.01.2023. godine, odnosno Izjašnjenje u vezi sa predmetnom Inicijativom Agencije, u kojem su navedeni razlozi zbog kojih se ista ne može prihvatiti.

Član 11. stav (3) Zakona propisuje: „Kantonalno pravobranilaštvo obavlja poslove pravne zaštite imovine i imovinskih interesa Kantona, odnosno kantonalnih organa, upravnih organizacija, službi kao i drugih institucija koje nemaju svojstvo pravnog lica (u daljem tekstu: organi i tijela Kantona), a finansiraju se iz Budžeta Zeničko-dobojskog kantona (u daljem tekstu: Budžet Kantona).“

Navedenim odredbama su definirani poslovi odnosno organi koje Pravobranilaštvo zastupa. S druge strane, obzirom na to da svako pravno lice ima zakonskog zastupnika, usvajanjem predložene inicijative došlo bi do sukoba zakona u smislu zakonskog zastupnika iz člana 17. stav (1) Zakona o agenciji za privatizaciju i zakonskog zastupnika Pravobranilaštva iz člana 11. stav (3) Zakona.

Dalje, inicijativa u konačnici tretira zastupanje Agencije koja ima svojstvo pravnog lica i vlastita sredstva finansiranja, ali i ne drugih subjekata kojima je Kanton osnivač i koji se finansiraju iz budžeta Kantona. Takođe, broj postupaka koji se vode sa tendencijom opadanja nije opravdan razlog za pristupanje dopunama Zakona, jer se radi o određenom broju predmeta koji će kroz određeno vrijeme biti završeni. U konačnici, na teritoriji Federacije, niti jedan od devet Zakona o pravobranilaštvu ne sadrži slične zakonske odredbe.

Ministarstvo za pravosuđe i upravu, zbog svega naprijed navedenog, a u cilju postupanja u skladu sa Izjašnjenjem Kantonalnog pravobranilaštva, kao posebnim organom koji ima pravni interes za iznošenje svog stava kada je u pitanju osnovni materijalni propis kojim se uređuje organizacija, djelokrug i nadležnost tog organa, je mišljenja da u datom trenutku predmetna inicijativa shodno navedenoj argumentaciji nije provodiva.

S poštovanjem,

MINISTAR

Edin Hasaničević

Dostavljeno:

2 x naslovu,

1 x Stručna služba Skupštine
n/r Sekretara

1 x a/a

