

Na osnovu člana 16. stav (4) Zakona o Vladi Zeničko-dobojskog kantona – Prečišćeni tekst („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“, broj 7/10 i 3/23), na prijedlog Ministarstva unutrašnjih poslova, Vlada Zeničko-dobojskog kantona, na 84. sjednici, održanoj 05.06.2025. godine, d o n o s i:

ZAKLJUČAK

I

Prihvata se Mišljenje Ministarstva unutrašnjih poslova, broj: 08-02-06/1-02-1-3435-2/24 od 21.02.2025. godine, dato po inicijativi Kapković Alena poslanika u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona u vezi izmjene i dopune člana 33. tačka c) i d) Zakona o unutrašnjim poslovima Zeničko-dobojskog kantona ("Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 13/18, 06/19, 22/19, 21/20, 10/21 i 8/23).

II

Zaključak sa Mišljenjem iz tačke I ovog zaključka upućuje se u dalju skupštinsku proceduru.

III

Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Broj: 02-_____/25
Datum, 05.06.2025. godine
Zenica

PREMIJER

Nezir Pivić

DOSTAVLJENO:

1x Ministarstvo unutrašnjih poslova,
1x Stručna služba Skupštine,
1x a/a.



Broj: 08-02-06/1-02-1-3435-2/24

Datum: 21.02. 2025. godine

Skupština Zeničko-dobojskog kantona je Ministarstvu unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona uputila inicijativu poslanika u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona Kapković Alena, za izmjenu i dopunu Zakona o unutrašnjim poslovima Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj: 13/18, 06/19, 22/19, 21/20, 10/21 i 8/23), radi davanja mišljenja povodom pokrenute inicijative. U tom smislu Ministarstvo unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona daje s l i j e d e ć e:

MIŠLJENJE

Razmatrajući dostavljenu inicijativu poslanika u Skupštini Zeničko-dobojskog kantona Kapković Alena, za dopunu člana 33. tačka c) i izmjenu člana 33. tačka d) Zakona o unutrašnjim poslovima Zeničko-dobojskog kantona („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona“ broj: 13/18, 06/19, 22/19, 21/20, 10/21 i 8/23) mišljenja smo da se predložena Inicijativa **ne prihvati** iz sljedećih razloga:

Predloženom inicijativom za dopunu člana 33. tačka d) Zakona se predlaže "da se iza riječi "bodova", dodaju riječi "društvenog smjera". Predloženom dopunom policijski službenici-kandidati za policijskog komesara koji nemaju završen fakultet društvenog smjera bi se doveli u diskriminirajući položaj u odnosu na druge policijske službenike-kandidate koji imaju završen fakultet društvenog smjera. Naime, u trenutno važećem Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva unutrašnjih poslova kod radnih mjesta policijskih službenika nije propisana vrsta školske spreme, tako da se kod izbora kandidata u policijsku službu mogu prijaviti svi kandidati bez obzira na vrstu školske spreme. Smatramo da se ovo pitanje treba sistemski riješiti, a ne samo kroz dopunu Zakona o unutrašnjim poslovima. Pored toga, smatramo da bi se na ovaj način samo još dodatno ograničio broj kandidata koji bi mogli konkurisati za poziciju policijskog komesara, jer vrlo mali broj policijskih službenika ispunjava uslove za poziciju policijskog komesara, još ovim ograničenjem na samo društveni smjer taj broj bi se sveo na minimum, što bi u konačnici imalo za posljedicu ograničavanje konkurencije prilikom izbora kandidata za policijskog komesara. Također, smatramo da policijski službenici koji imaju čin glavnog inspektora su policijski službenici koji su kroz svoju karijeru morali proći sve rukovodne čino ve, i da su kroz taj proces rukovodili najvećim i najsloženijim organizacionim jedinicama sa istom vrstom školske spreme, te da ne vidimo razlog zašto bi neko samo iz razloga zato što ima fakultet društvenog smjera mogao bolje rukovoditi od policijskog službenika koji nema taj smjer, iako je kako smo naprijed istakli morao proći kroz sve policijske poslove uključujući i rukovođenje najvećim organizacionim jedinicama i rukovoditi najsloženijim policijskim akcijama.

Predloženom inicijativom za izmjenu člana 33. tačka d) Zakona se predlaže "da kandidat za policijskog komesara ima čin glavnog ili samostalnog inspektora i namanje deset godina radnog iskustva na rukovodećim poslovima policijskog službenika, s tim da se pod rukovodećim radnim iskustvom smatra iskustvo ostvareno u činu višeg inspektora ili iskustvo u višem činu". Prema važećem Zakonu kandidat za policijskog komesara mora imati čin glavnog inspektora i najmanje tri godine iskustva u istom.

Predloženom izmjenom narušila bi se usklađenost Zakona o unutrašnjim poslovima sa drugim propisima.

Naime, pitanje činova i unapređenja kao i vrijeme koje je potrebno provesti u određenom činu kao uslov za prelazak u sljedeći viši čin precizno je regulisano "Poglavljem V.- Činovi, ocjena rada i unapređenja policijskog službenika Zakona o policijskim službenicima Zeničko-dobojskog kantona -Prečišćeni tekst (" Službene novine Zeničko-dobojskog kantona", broj: 4/14 i 2/18).

Svi činovi koji se dodjeljuju policijskim službenicima su taksativno i hijerarhijski propisani članom 69. stav (3) Zakona o policijskim službenicima. Citirani član Zakona bez izuzetka obuhvata i čin glavnog inspektora kao i čin generalnog inspektora policije koji se dodjeljuje policijskom komesaru nakon što bude imenovan na tu dužnost.

U Odjeljku B, Poglavlja V citiranog Zakona detaljno su propisani postupak i uslovi za unapređenje policijskih službenika, pa se tako u članu 75. (kriteriji i uvjeti za unapređenje) u stavu (1) navodi: " Policijski službenik dobija naredni viši čin kada se ispune svi sljedeći uvjeti". Iz prethodnog citata "naredni viši čin" jasna je obaveza postupnog unapređenja iz čina u čin. Za elaboraciju našeg odgovora važna je i odredba člana 76. Zakona o policijskim službenicima (propisano vrijeme provedeno u prethodnom činu) gdje se u stavu (1) tačka d) propisuje da je za unapređenje od čina Višeg inspektora do čina Glavnog inspektora (dakle uključujući i čin Glavni inspektor) potrebno provesti tri godine u svakom činu. Imajući u vidu da se postupak i izbor imenovanja policijskog komesara propisuje Zakonom o unutrašnjim poslovima, zakonodavac je itekako vodeći računa o citiranim odredbama, kao i obavezi usklađenosti zakona propisao kao jedan od uslova za imenovanje policijskog komesara tri godine provedene u činu glavni inspektor, što je samim tim po principu analogije uslov da bi se policijskom komesaru dodijelio čin "generalni inspektor policije".

Iz prednjeg navedenog vidljivo je da su odredbe ova dva zakona isprepletene i kompatibilne kada je u pitanju postupak izbora i imenovanja policijskog komesara.

Predloženom izmjenom Zakona o unutrašnjim poslovima došlo bi do kolizije i neusklađenosti ova dva zakona i to sa nizom odredbi Zakona o policijskim službenicima. Važno je spomenuti da bi bilo kakvim izuzecima od primjene citiranih odredbi bio narušen sistem unapređenja policijskih službenika kao jedan od bitnih uvjeta kako za obavljanje redovnih poslova, rukovođenje tako i za ukupan sistem napredovanja i raspoređivanja policijskih službenika. Također predloženom izmjenom policijski komesar, kojem bi na predloženi način bio dodijeljen čin generalnog inspektora policije, bio bi nesmetano u mogućnosti da konkuriše za najviše rukovodne policijske dužnosti u policijskim organima u Bosni i Hercegovini za koji je propisano (Zakoni na nivou F BiH i BiH) dodjeljivanje čina "glavni generalni inspektor policije" a da pri tome nije proveo ni dana u činu glavni inspektor, što bi sa stanovišta postojećih propisa bilo neprihvatljivo.

Uopšteno izjednačavanje činova samostalni i glavni inspektor kao uslova za imenovanje policijskog komesara je nelogično i sa stanovišta složenosti poslova koje obavljaju policijski službenici sa ovim činovima. Naime, radno mjesto policijskih službenika je vezano za čin pa se uvidom u Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva unutrašnjih poslova-POSEBNI DIO Uprava policije uočava da su opisi poslova na pozicijama glavnih inspektora mnogo složeniji i radi se o najodgovorijim pozicijama u Upravi policije. Ilustracije radi, Šef Odsjeka za edukaciju kojim rukovodi policijski službenik sa činom samostalni inspektor u svom Odsjeku ima raspoređena tri policijska službenika i bavi se isključivo pitanjima organizovanja edukacije, dok načelnik Sektora kriminalističke policije kojim rukovodi glavni inspektor, u Sektoru rukovodi sa šest Odsjeka i ukupno 73 zaposlenih, te je odgovoran za rad cjelokupnog Sektora, koordinaciju sa kriminalističkom policijom u svim Policijskim stanicama, zaduženi su za rješavanje najtežih i najsloženijih oblika kriminaliteta. Mišljenja smo da se iz ovih razloga ne mogu izjednačavati ova dva čina bez obzira na iskustvo koje se spominje u predloženim izmjenama.

Valja napomenuti da je u donešenje važećeg Zakona o unutrašnjim poslovima, kao i ukupnog seta propisa koji regulišu spomenutu oblast i ukupan djelokrug i nadležnosti policije značajne napore i pomoć pružila međunarodna zajednica ponajviše kroz saradnju sa Uredom visokog

predstavnik za BiH (OHR) i predstavnicima specijalnog predstavnika Evropske unije u BiH (EUSR).

Donošenje Zakona o unutrašnjim poslovima pozdravljeno je i pohvaljeno pismom koje su Visoki predstavnik OHR-a nj.e. gospodin Valentin Inzko i ambasador SAD u BiH Eric Nelson, uputili Skupštini Zeničko-dobojskog kantona, Vladi Zeničko-dobojskog kantona, Ministru MUP-a Zeničko-dobojskog kantona i policijskom komesaru.

Mišljenja smo da bi donošenje izmjena i dopuna koje su u suprotnosti sa zajedničkim uloženim naporima doveli u pitanje našu kredibilnost i kod međunarodnih prijatelja.

S poštovanjem!

Dostavljeno: 2x Naslovu,
1x a/a

MINISTAR

Emir Vračo